

試教心得



重溫大學時的感覺

黃佩儀、張雅萍

王玉貞、周香君、謝美瑜

這次我們試教的兩個教案，分別是「辨別他人的情緒」以及「如何如期完成獨立研究」。透過 10 月 23 日的試教，讓我們能夠找出教案的優缺點，以供正式教學參考。

在「辨別他人的情緒」試教方面，我們討論出幾項優點：

- 一、立即回饋，增加互動：讓同學從「語氣」、「語句」及「肢體動作」三個籤筒中各挑選一張籤紙，並請同學上台表演。雖然有些同學比較放不開，無法抓到老師所要的語氣表情，但有些同學的表演卻讓老師有超乎想像的效果。藉由此項活動，讓同學有立即回饋的機會，也增加了同儕互動的機會。
- 二、教具精緻，引起動機：佩儀老師設計的籤筒及籤紙蠻精緻的，不僅使用 3M 的膠帶及吸管，讓籤紙能較為緊密，不脫落。另外在「肢體動作」的籤紙部份，使用同學喜歡的卡通人物來做示範，充分引起同學的動機，在開場時，就和同學奠定良好的互動基礎。

在「如何如期完成獨立研究」試教方面，我們討論出幾項優點：

- 一、符合需求，引起共鳴：教材中的情境練習符合學生當下的需求，有幾位同學看到之後，頻頻點頭，心有同感。而且和同學的實際問題相吻合，貼近生活，引發討論。
- 二、愉快互動，配合度高：透過第一節課佩儀老師和同學良好的互動關係，而香君老師也利用下課時間先和同學聊聊天，建立關係，再加上同學的人際互動能力不錯，所以上課氣氛愉快，也很願意配合填寫學習單。



藉由這次的試教，我們這組共同列出待改進的部份：

- 一、 換個方式，學生開始：通常老師都會在活動結束前，幫同學做個結論，但是也許學生所得到的訊息和老師所要傳達的目標不一致的情形。如果我們可以換個方式，先讓同學發表此次活動的想法，了解他們的想法之後，再由老師從中做結論。
- 二、 良師典範，成功實例：在第二節課的試教內容，可以加入讓學生分享之前時間安排的成功經驗，也可舉出其他實際的成功實例(如學長姐)，建立良師典範的學習機會。

另外在困難部份，我們列出兩點：

- 一、 活動結束前，當同學分享的心得與教師當初擬定的教學目標不盡相同時，該如何扳回局面呢？
- 二、 當教材中的情境模擬與同學的實際問題並不完全相符，恐怕同學無法感同身受時，又該怎麼辦呢？

最後，我們想說的是，感謝蔡明富教授安排此次試教的機會，一方面重溫大學時的感覺，重要是能夠將教案中的活動實際進行一次，讓我們去檢視教案的適用性。另外也感謝正興國中提供這麼優質的學生，讓我們從學生中也獲得許多。



我們的成長與省思

李錚錚、李娟瑩

方雅雯、洪杏杰

教學，本身就是一種藝術。教案的撰寫，雖然已考慮周延，包括學生屬性、教學目標、教材析、活動的流程與流暢度...等等，但是終究是紙上談兵。有許多idea都是在試教時，面對學生的反應，所激盪出來的！

我們這一組試教的第一堂課是『生涯發展—小小創業家』，原本設計在教學時，教師先講解【SWOTS】的分析模式，告知學生S、W、O、T、S分別的意涵，再讓學生利用此分析方法，來分析園遊會的提案。但是，真正教學之後發現，學生常會把S（優勢）與O（機會點）模糊混淆，也分不清W（劣勢）與T（威脅），雖然在教學當時一直強調“優、劣勢”是屬於本身的條件，而“機會點與威脅”則是外在的條件，但是學生卻沒辦法清楚地分辨。

後來，幾經思索後，決定修改教學的方式，改以讓學生先提出各種所想到的、與提案有關的優缺點、或是會面臨的問題、以及可能會有的好運氣...等，教師再來教學生歸納，一面分析、一面歸納，教學生分辨S、W、O、T、S的意涵；如果學生的歸納不正確，教師也可以提出澄清，讓學生再次確認是否了解此分析方法。

第二堂的試教活動是『語文邏輯推理』，這看似深奧且不易理解的思考邏輯，竟是資優生的最愛，從他們的反應中不難發現他們的挑戰企圖心，及獨立思考的能力，由於這次試教題目較多，學生來不及分享其他同學的思路，因此建議挑選這份教材的老師，要編選由易至難的題目，並留一些時間讓資優生互相分享獨立思考的心得。

除此之外，時常關切資優生的生活情境，設計合宜適當的題目供資優生思考，較能引起思考動機，並讓資優生進入狀況，甚至留一些創作空間，讓學生自編題目，都是刺激思考的方法。

這次試教之後，讓我們再一次回過頭思考，教案編撰的難易度，以及是否有其他更適合、更清晰明瞭的教學方法可採行，以增加教學成效。沒有教案的編寫，會讓教學盲無目的、抓不到中心主旨；而沒有教學的實施，就無法得知教案的可行性與實用度；透過教學，再次修正的教案，相信對教學現場中的老師們會更實用，希望我們的成長與省思，也能帶給資優資源班的學生們更進一步的幫助。



累積教學經驗

吳國江、鄭錦綉

陶秀英、李怡真

經過幾次的教材討論與設計，終於是檢驗成果的時候了，在兩節課兩個老師的試教下來，我們有了以下的發現，由於兩份試教的教案都是適合使用在小團體的課程教學，而剛好正興國中為我們安排的學生只有 8 位，因此對於整個教學的流程及效果都有很大的幫助，且又因大部分的學生配合度都很高，不會有生疏或冷場的情形出現，所以覺得整個試教的過程下來還蠻能夠符合我們的教案內容，故人數的安排真的是一個很重要的教學因素，再來就是教學者的經驗了，因為兩節課分別由一位經驗較粗淺及一位經驗較老道的老師進行試教，由兩節課看下來，真的覺得教學經驗是很重要的一環，因為一個經驗充足的老師更能懂得如何與學生互動，且其表達能力、臨場反應也都來的好，因此一個經驗豐富的老師更能夠去掌控整個教學活動。

另外教學環境的佈置也很重要，因為是小團體的教學，所以教學者更能夠利用一些座位的安排，拉近每一位學生與老師之間的距離，且有時候不一樣的座位安排也會引起學生不一樣的動機，所以有時候老師在上課時可視情況做一些空間上的調整，或許可以讓教學活動達到更好的效果。最後我們覺得帶小團體的活動，領導者最好能夠具有一些輔導的技巧，如此整個活動帶下來更能夠帶出學生真正需要的東西，且老師對於學生的問題與反應也能有較大的敏感度及技巧將其對入教學活動，讓學生獲得更多東西。

最後感謝蔡明富老師可以讓我們有這樣的實際教學經驗且在我們試教的時候臨場觀看，並在試教後給予我們指導，讓我們知道我們的試教有哪些的優缺點，也在此謝謝正興國中的工作人員如此辛苦用心的為我們安排試教教室與學生，讓我們能夠有實際上場教學的經驗而不只是紙上談兵，因為實際的演練可讓我們知道當初的教案設計有哪些不當之處，且也可讓我們累積教學經驗，如此讓我們有了更多的收穫。



試教反省

蘇素平、凌嘉蓮、林健豐

呂苑菁、許瓊芳



主題 1：生涯—升高中的撇步

一、優點

1. 課程內容符合學生需求，學生對此主題相當有興趣，課堂上師生互動良好。
2. 主題切合學生實際升學需求，尤其是教師以雄中雄女簡章為例更能引起學生動機。
3. 分組討論時，教師參與其中，引導學生討論。

二、改進之處

1. 分組討論人數最好是安排 3~4 人，並注意學生座位安排，最好讓學生挪動椅子，讓學生方便討論。
2. 教師針對發表分享的部分，給予明確界定，但其他題目仍需要討論。
3. 課堂前，教師可先告知學生上課流程，讓學生有心理準備。

主題 2：學習—時間管理

一、優點

1. 學習單中清楚告知學生時間管理的要點。
2. 結束課程前，教師請學生簡短分享本節課心得感想，並提示重點，同時給予適時鼓勵。
3. 寫學習單前，教師提供實例解說，給學生明確概念。

二、改進之處

1. 分享成功經驗時，學生通常不願主動提出分享。
2. 學習單中，教師進行“請學生列舉一週內的活動”時，因本週是段考後，學生要處理的課務較少。建議可改為“段考前一週”。
3. 教師應掌握課程時間，如果學生徧離主題，教師可幽默帶過，再回入主題。

三、困難：當學生完全不回答時，教師可以提供預先準備好的答案。



精彩的體驗

鍾佳君

試教地點：高雄市正興國中

試教人員：鍾佳君

試教主題：情緒管理－如何處理自我挫折感的情緒（2）

試教時間：45 分鐘（9：10－9：55）

試教心得：

因為「挫折感」這個議題對任何人來說都有機會遇得到，但又不是每個人都能順利的處理這樣的狀況，因此我們這一組安排了「認識與因應挫折感」的課程。

雖然之前已經規劃好試教課程與試教人員，但今天卻有一人重病無法出席，經過一番討論後，由本人帶著試探又緊張的心情站上講台試教。

就個人的觀察及感覺，對於接下來的課堂狀況，不管在進度方面或是與學生的互動上，幾乎均能兼顧；個人非常喜歡這樣的課程氣氛，因為是小團體的上課方式，故每人都能暢所欲言，也因為學生是資優班的緣故，所以大家都能了解此時此刻的討論重點，較少發生離題的狀況，教師不需一直引導活動流程，很自而然的就能夠照著教案的順序發展，這也是要歸功於之前小組成員可以認真細心的討論，方能讓課程進行順利。

另一個讓人感動的收穫是學生的回饋。雖然是利用假日（週六）由正興國中請資優班學生來充當試教對象，但本班的學生仍本著正式上課的態度與精神來學習與討論，一點都不馬虎，實在令人感動。也因為學生帶來莫大的鼓舞，所以可以看見試教的老師也都很賣力的進行活動，想當然這樣的課程亦帶給學生不同的收穫。

最後的收穫則來自小組成員的回饋。別小看我們這一迷你小組，每個人可都是盡心盡力的在為自己和小組成員做功課，大夥兒不會計較誰的付出多，而是希望自己的分享能激盪更多的火花及創意，不同背景的教師所重視的細節有異，從討論的過程中不但可以了解自己的教學狀況，更是可以學到多元的「撇步」。以上種種的獲得是自己之前尚未想過的，感謝組員讓我又這樣精彩的體驗。

學生的回饋

郭逸民

對象：正興國中國二資優生 8 位 (5 男 3 女)

教師：第一堂 郭逸民

第二堂 鍾佳君

心得：

第一堂— (學科教師)

- ①優點是學生很快進入狀況且反應順暢。
- ②缺點是學生一一發表時，有些學生可能並不會很注意別人的發言。
- ③與學生的互動較缺乏積極性且老師講述為主。

第二堂—

- ①先認識學生的名字後，拉近與學生的距離，感覺較親近。
- ②分享方式採黑板書寫與口述同時並用，較易使學生專注。
- ③學生互動頻繁下易開始扯東扯西閒聊，需即時拉回現場。

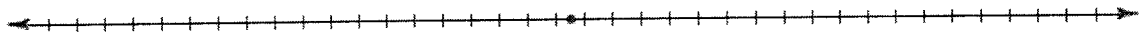
結論：學生人數少，教案步調又放慢，學生大致上都能發表自己的心理想法，且從學生的回饋單中，此次試教對他們而言應有一些幫助與收穫。



教學風格的異同

許麗雲、巫禮仁

郭逸民、鍾佳君



1. 教學風格的異同：

本組因有一位試教成員因重感冒，所以臨時缺席，故就原來「情緒」課程的設計，再多加一點而分成兩堂課來進行，由兩位老師來進行，而兩位老師的學科背景不同，所以明顯的有不同的教學風格，有一位老師是數學學科背景，上課的風格就較傾向單向的講述，會讓學生寫下學習單的內容並發表，但老師會對個別學生提出的問題部份直接給予建議或說明，故上課的氣氛就顯得較為嚴肅而單向，學生也就較沒有機會多說些個人的想法和感受。

另一位教師是綜合活動科的老師，比較重視課堂中的學生間和師生之間的互動，會先安排一個較集中的位置讓學生的專注能更集中，同時也將學生的名字都記下了，故能直接叫出學生的名字，跟學生的互動就顯得較為熱絡，學生的想法和做法在黑板上的描述雖然簡單，但由於學生會將沒有寫出來的感覺和想法也說出來，故意外的得知許多學生個人或和家人之間的互動的問題，這些訊息也可以當做以後設計課程重點的參考。

2. 原來本組的課程設計是一節課，後來多加一點的內容，延伸為兩節課，教師把上課的速度放慢一點，反而能將課程上的更深入，而且連貫性更好，有更多的時間和學生互動，所以學生的表達較多，最後經學生的回饋發現，這樣的安排更好，所以會將原來的教案再做一些修正。
3. 經觀察員的觀察及組內的檢討，覺得課程最後的歸納和說明還是不太夠，若能再多花一點的時間將兩堂課的內容做簡單的回顧和說明，將能協助學生對此議題的意義更清楚。