

第三章

高市博愛國小行為問題全校性介入方案規劃與執行

蔡淑妃 陳俊宇 李明秀

高雄市博愛國民小學

壹、規劃篇

一、成立緣起

最近兩年，高雄市政府教育局辦理情緒障礙學生之鑑定，學校輔導室特教組也積極宣導情緒障礙學生的特質讓校內教師有進一步的了解，並請教師提報疑似個案，因此許多教師會到特教組陳述其班上學生的狀況，欲瞭解其學生是否為情緒障礙學生，需給予何種教學方式和協助策略，這種現象是令人值得高興的。

然而當越來越多的教師到特教組陳述學生的狀況時，讓人意識到只有特教組是不夠的，因為普通班教師轉介學生的目的並不只是給予學生標籤，其主要目的是希望能知道學生行為和情緒問題的原因為何，如何給予適當的教學策略與協助；另一方面，有時老師轉介的學生不一定符合情緒障礙，但該生的行為或情緒問題已在班上造成不小的負面影響，也是需要介入的。對於這兩種情況的介入都不是單靠老師一人或某一處室就可達成的。除了上述的情況，當老師認為學生的行為或情緒問題不是生理因素所造成的話，便會轉介到不同的處室，如學務處或教務處。由此看來，本校對學生行為或情緒問題之輔導似乎無一明確的流程，茲將校內對學生行為或情緒問題輔導之狀況與困境陳述於下：

1. 沒有具體明確的輔導流程：近幾年來，本校教師正處於世代交替之際，原本許多對於學生的輔導制度因人事的變動而沒有很好的傳承和延續，因此，當學生出現行為與情緒的問題，而老師無法自行處理時，並不清楚校內有哪些支持的系統，只見老師常咬著牙自行處理，弄得老師身心俱疲，

當學生的年級較高，外向行為較多時，老師則傾向找學務處，由較有威嚴的學務主任處理。

- 2.無有效能的輔導策略：當普通班老師轉介學生至輔導室後，常是要求教師填寫個案輔導記錄表，輔導策略的實施較少或不夠系統化，使得教師轉介學生的意願與動機不高。
- 3.校內行政單位對於學生的輔導缺少橫向的聯繫：當班級內有學生發生行為或情緒的問題時，導師的解決途徑常有下列數種：老師自行解決、轉介至輔導室輔導組或特教組、轉介至學務處或是直接找校長處理。但是這幾種方式並沒有明確的處理流程，且各處室彼此間無橫向的聯繫以了解其他處室的處理情況，因此，常導致對學生的輔導是處於多頭馬車的情況或是輔導到最後便沒有後續。

基於上述的問題，且隨著學生的行為和情緒問題的種類愈來愈多，嚴重程度也不同，因此，校內實有必要產生一跨處室的輔導方案，以幫助學生適應學校生活，並增強教師的教學效能。在此之時，高師大特教系蔡明富教授提出一個行為問題全校性的介入與支持計畫，取得校長與輔導主任同意後，有六位教師參加研習，著手擬定全校性的介入與支持計畫，期待能解決本校目前對行為或情緒問題學生輔導的困境。

二、計劃與團隊之特色

(一)規劃目標

有鑒於校內原有許多輔導資源，卻未能整合，殊為可惜，因此，為協助普通班導師提升處理學生情緒及行為問題專業能力，本支援小組在擬定計畫時，便是整合現有輔導與特教的專業人員與資源，透過團隊合作模式，以輔導室輔導組為單一窗口，制定一套具體明確的輔導流程，明定各處室行政人員、教師的工作項目，共同解決學生問題。

(二)規劃特色與優點

- 1.整合校內原有資源：該機制的形成，是希望整合校內現有資源，讓各單位

在學生輔導工作上，具備暢通的橫向聯繫功能，一來可以健全教學與行政的合作機制，再者，亦能達到教訓輔三合一的目標，更甚者，將有助於校務評鑑工作的進行。

2. 支援小組介入時機：考量校內原本就有豐富的輔導資源，因此，支援小組的介入並非一開始就出現，而是經過初步處理無效後，才轉介至支援小組，希望透過這樣的運作機制健全並強化原有的輔導室功能。
3. 人員的專業性與異質性：團隊內的每個成員皆是對輔導工作有強烈熱忱的老師，除了涵蓋輔導與特教兩個領域的專業教師，團隊的成員也包含剛踏入教學領域的教師，因此，在討論時常激盪出不同的想法。
4. 善用網路資源：有鑑於共同的時間較少，平時多運用電話與 E-mail 的方式聯繫與溝通，在思摩特網成立「校內問題行為支援霹靂小組」工作坊，以利討論進行與文件檔案分享，待淑妃老師出國後，輔以 Yahoo Messenger 即時通會議方式，進行遠距線上討論與互動。

(三) 行為問題全校性介入機制與校內傳統模式之比較

本計劃試著將校內原有輔導模式加以改進，並建立明確的輔導流程，以下為行為問題全校性介入機制與校內傳統模式之比較(見表一)：

表一、行為問題全校性介入機制與校內傳統模式之比較

層次 \ 機制	校內傳統模式	行為問題全校性介入機制
處理模式	教師自行解決、轉介至輔導室輔導組或特教組、轉介至學務處或是直接找校長處理	透過輔導室「輔導組」為單一窗口，建立明確的流程與機制，共同解決學生行為問題
教師策略	1. 新進教師輔導知能較缺乏 2. 雖能解決問題但不夠完整 3. 與家長溝通不夠圓融，被動	1. 透過宣導與研習強化知能 2. 經過溝通，能使用有效策略 3. 團隊邀請家長參與解決問題
輔導機制	1. 曾有機制但因人事異動而缺乏傳承 2. 多為單向，且常是無助的	1. 明確流程，健全輔導工作，強化原有機能 2. 多向溝通，合作，給予支持
輔導記錄	1. 不夠完整，無追蹤輔導	1. 健全且完整，可供追蹤輔導

	2.檔案建立不夠確實	2.電子學務系統建檔，管理便利
介入人員	1.通常只有導師 2.協助人員變動不定性大	1.教學與行政共同合作解決 2.人員固定，具專業背景
預估成效	事倍功半，抽象不明確	事半功倍，具體明確
評鑑	1.各自為政，無實質助益， 2.要大費周章準備評鑑工作	1.符合教訓輔三合一的教育目標 2.利於輔導工作評鑑
其它	曾結合資源，惟不夠完整	完整結合社政醫療資源

三、團隊的形成

(一)契機

因為職務的關係，特教組長淑妃老師常聽到許多普通班教師詢問如何處理其班級內有特殊行為及情緒問題的學生，也看到許多老師為了處理這些學生的問題而焦頭爛額，因此也曾與一兩位特教老師私下幫忙處理這些學生的問題，但最後常因時間的不足，而使得對這些學生的介入不了了之。不禁想到校內有許多特殊教育或輔導背景的教師，若能予以整合，想必在學生的行為及情緒問題的介入上能更有系統與效能，這與蔡明富老師的校內行為支持研習的目的不謀而合，因此，由特教組長初步徵詢輔導主任的同意後，便開始尋求有意願參加研習的普通班教師和特教老師，最後由普通班教師三名(班上皆有行為問題的學生)、床邊教學班教師以及不分類資源班的教師各一名和特教組長組隊參加，並簽請校長與輔導主任的同意，盼藉由此研習重新規劃、整合並落實輔導制度。

(二)團隊成員

- 1.特教組長(淑妃老師)：為參加研習的召集人，同時為情障種子教師，在普通班及特教領域的任教經驗豐富，對學生情緒及行為問題有專業的處理能力。由於其特教與輔導的專業背景及教學經驗豐富，成為團隊的領導人。
- 2.普通班教師(明秀、翌蘋、琬婷老師)：分別為一年級和五年級導師，班上皆有行為問題學生，期待透過此研習，提升專業輔導能力，協助班上問題學生。
- 3.床邊教學班教師(俊宇老師)：特教專業背景教師，對學生行為及情緒輔導有高度熱忱，期望能協助學校落實輔導制度。

4. 不分類資源班教師(瓊儀老師)：特教專業背景教師，對學生行為及情緒輔導有高度熱忱，期望能協助學校落實輔導制度。

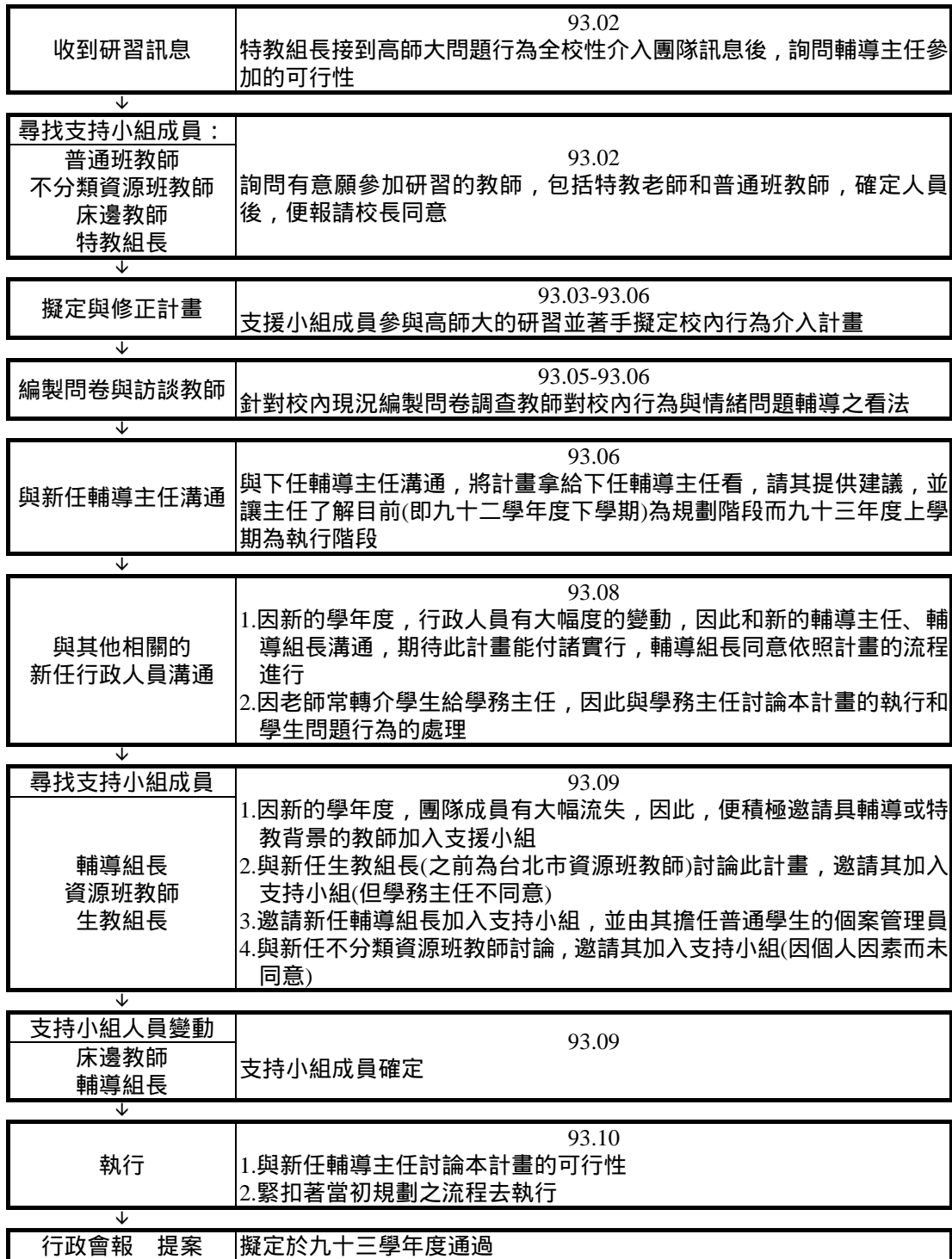
(三) 團隊成員的合作

團隊的成員包含低高年級普通班教師與特教教師，每個人的職務不同，難有共同的時間，因此，我們常利用午休時間或於放學後規劃全校性介入方案。在初期的討論，普通班教師會覺得這次的研習屬於特教研習，擔心自己的特教知能不夠，因而有壓力，但在成員彼此溝通之後，覺得這是一個制度的規劃，本就應涵蓋不同角度的思考，若只有特教的觀點反而過於狹隘。於是，在充分的溝通之後，每次的討論，淑妃老師負責安排每次討論的時間與提醒討論的方向，明秀老師常在大家腦筋空白之際，提出不同的想法，瓊儀老師則是負責提醒大家應完成的進度和匯整每次討論後的內容，翌蘋和琬婷老師則是提供普通班教師的想法，俊宇老師負責記錄、匯整討論後的內容，並提供電腦文書方面的處理。整個團隊成員屬較年輕的教師，年齡層也較為接近，因此，在討論時大家較沒有顧忌並放心地說出自己的想法。但可惜的是在計畫的擬定將完成之際，翌蘋和琬婷老師因學年的會議常和研習的時間撞期，且兩人為新任教師，有班級事務的考量，兩人提出欲退出團隊，雖然其他成員仍鼓勵其繼續加入，但考量其眾多因素，在大家的討論之後，同意兩人在全校性介入工作計畫之規劃告一段落後退出。

四、規劃歷程與困境

(一) 規劃歷程

組成情緒及行為支持團隊之後，我們開始規劃本校的學生情緒及行為問題處理之工作計畫，在規劃階段暫告一段落，亦即學期末時，我們歷經團員的流失與更動，且輔導室的行政人員也全部變動，在進入新學期將執行本計畫之前，我們便不斷與新任的輔導主任溝通，了解其對本計畫的支持度，也和輔導組長溝通，讓她了解在此計畫中她的角色與任務；另一方面，尋求學務主任的支持和意見，也積極邀請新任的生教組長(具特教背景)和資源班教師參與其中。下圖為支持小組從成立到執行的整個歷程：



圖一、行為問題全校性介入方案規劃歷程圖

(二) 規劃前的問卷調查

在規劃行為問題全校性介入方案的同時，一來為了解教師們對學生問題行為及情緒的處理方式，再者，進行宣導並詢問其對全校性行為介入的看法，因此支持小組於晨會時說明我們目前所進行的狀況並發下問卷(見附錄七)給老師們，進行全校性普查，雖然回收率不高(約 20%)，但從回收的問卷發現：教師們並不清楚目前校內對行為及情緒問題學生的處理，大家在遇到類似的學生時，可能自行處理或找家長或是轉介校內不同的行政單位(教務處、學務處、輔導室、資源班和校長室)。另外，大家對校內若成立「行為及情緒問題支援小組」，利用團隊的力量解決學生的問題是給予支持且鼓勵的，但老師們也反應了一些問題與擔憂，茲陳述於下：

A 師：支援小組要由誰主導？誰要輔導個案？

B 師：若能在教學與輔導方面提供教師具體策略，如此老師才不會太累。

C 師：希望學校能有一個具體明確的輔導流程，不是流於書面的呈現。

D 師：如何讓老師願意當認輔教師？

從上述的結果發現教師們覺得形成一制度化、系統化的行為問題全校性介入方式是有必要的，但如何讓有意願或有輔導專業的教師進入全校性介入方案，協助輔導學生，是大家所擔憂的，因此，我們在規劃時除了力求流程明確簡單外，也思考以何種方式才能吸引有輔導專業背景的教師們願意投入學生輔導的行列。

(三) 困境與應變

支援小組成員在六月底有兩位普通班教師退出，然還不至於影響整個團隊的工作與進度，但在邁入新學期初進入執行階段之際，小組成員有了很大的異動，即明秀老師表示不想參與執行，但願意幫忙整理書面資料，而特教組長淑妃老師出國進行短期研究，資源班瓊儀老師則是介聘到它縣市任教，眼看只剩俊宇老師一人，計畫將難以執行，而此計畫的主要處室 輔導室 所有行政人員也更新，對於此計畫的執行是危機也是轉機，因此，我們不斷向新任輔導主任說明此計畫的重要性，爭

取其認同，也讓主任明白這是一個延續性的計畫，已進入執行階段；另一方面也向輔導組長說明她在這個計畫中擔任「個案管理員」的角色與任務，讓其了解此計畫並沒有增加輔導組很多的事項，只是將原本的功能發揮，最後輔導組長欣然同意在其能力範圍之內盡力去完成她的任務。除了輔導室行政人員的溝通之外，我們也向學務主任說明此計畫(因為教師常轉介學生給學務主任)爭取其認同，同時考量支援小組的人員嚴重流失，因此積極邀請兩位有特教背景的生教組長和資源班教師加入，但可惜的是兩人未能參與。

從上可知，從規劃完成到進入執行階段的時候，支援小組遇到很大的困難，也就是我們不知道此計畫是否能順利執行，因為我們所規劃的流程前半階段是發揮校內原有的功能，因此我們需花很多時間讓相關人員知道新的年度要做的事情，請其配合。雖然校長與新任主任都知道我們在參與相關的研習，每次遇到支援小組在開會，總會給予很大的鼓勵和支持，然而這次的研習並不同以往的研習，並非只要參加研習的教師寫份報告就可以了，而是牽涉到校內制度上的一些改變，需要很多人的配合。雖然計畫中大部分的相關人員只是作原本份內的事情，但這些工作並未在校內行成制度，每一個職務所需做的工作常常是因人而異，因此我們在期末與暑假花很多時間與相關人員溝通，雖然溝通過程並不是很順利，但我們盡可能讓他們知道這個計畫並沒有增加很多的負擔。

五、規劃階段之心得與建議

支援小組透過研習、教授的指導、其他學校的回饋與團體討論，經過不斷地修正後，終於規劃好整個校內的介入計畫，在這當中我們深切地體會到幾項要點，希望與大家分享，並提供給將來欲規劃類似方案的學校一個參考的方向，茲陳述於下：

- (一)工作執掌需具體明確：一開始在擬定計畫時，蔡明富老師便希望我們能夠具體描述每一個行政單位或人員的工作執掌，但我們還是不清楚怎樣的描述才是夠「具體」，因此參考很多學校的其他計畫，依樣畫葫蘆地編寫，但總覺得像一份宣導文宣，看了之後也不知道該如何著手，經由不斷地討論與修正，漸漸地將我們的計畫修正為工作手冊的方式，讓人一看便知道

如何施行，也因為工作執掌的描述具體明確，讓我們日後與新任行政人員溝通時更為容易。

- (二)需考慮校內的風氣：支援小組在規劃時是以整合校內原有輔導資源並落實輔導流程為目標，因此支援小組是置於整個介入流程的最後階段，我們希望能整合校內原有的輔導資源而非取代之，除此之外，考量到校內的風氣，因此在規劃各單位、教師理想的運作流程時也是以職位為考量，除了發揮應有的功能之外，也是希望不增添校內教師或行政人員額外的工作量。
- (三)徵詢各處室的意見：本校在規劃全校性行為介入方式是以輔導室的人員為主，但整個計畫包含各處室的工作職責，需要各處室的介入與分工合作，因此若能在編寫計畫時，邀請各處室的人員討論其職責分配，除能讓其他處室了解輔導室正在進行的計畫，也可以讓此計畫在執行時更為容易。

貳、執行篇

九十二學年度下學期，我們完成全校性介入工作計畫之規劃，本來預計於九十三年度上學期提校務會議討論，但由於原本的團隊成員有很大的變動，加上本計畫主要成員如輔導主任和輔導室的組長皆為新上任，若再把時間拉長來看，特教組長即將於寒假時退休；輔導主任亦將於明年暑假退休，仍留在計畫內協助執行的陳師，考量其本身擔任床邊教學的特殊工作性質，亦無法長時間在校內推行該計畫，因此，與輔導主任討論後，為了往後在執行上更完善，決定先向校長、教務主任、學務主任、輔導組長、特教組長報備，並且以「實驗性質」的方式一邊執行，一邊修正調整。

如前所述，此計畫的第一個關鍵人物為執行幹事，由輔導組長瓊美老師擔任，並答應在其能力範圍內盡力給予協助，再來則是新任特教組長淑美老師，應接替原核心小組淑妃老師的領導者角色，但由於考量寒假即將退休，因此由俊宇老師暫時擔任小組的領導者，如此一來，便解決了當初融合特教與輔導的概念。在工作的分

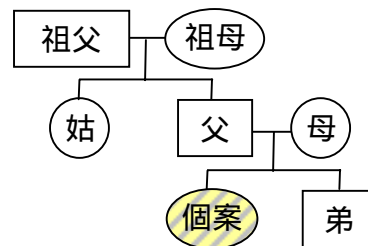
配上，這學期的研習與討論主要由俊宇老師參加，然而，本計畫在輔導個案時有一個相當重要的角色，即「個案管理員」，負責蒐集彙整個案相關資料，其角色扮演與職責分工皆不同於特教專業領域的「個案管理員」，原擬訂由資源班老師擔任，但因其個人健康狀況不佳之因素婉拒，最後協調出由輔導組長擔任一般問題行為學生的個管員，而俊宇老師則是擔任特教部份的個管員，因此，由上可知，原本我們設定以職務為取向的理想圖像也因該職務負責人無法配合而被打破了，於是經由討論作出了上述的人員更動與調整。

由於該報告必須於 93 年底完成，因此，該機制的介入尚且有不完整之處，在此處先行聲明。現在以本校所輔導之其一個案為例，嘗試透過「行為問題全校性介入機制」之運作，提供導師及家長處理個案的行為問題之策略，協助個案本身建立自信心並返校就學。

一、個案介紹

(一)基本資料

- 1.姓名：黃 。
- 2.性別：女。
- 3.年齡：12 歲。
- 4.家庭成員圖：(如圖二)。
- 5.出生史：正常。
- 6.病歷史：癲癇(腦波異常)。
- 7.學生問題性質：適應困難、拒學與自我傷害。
- 8.主要溝通方式：談話。
- 9.主要語言：國語、閩南語。



圖二、個案家庭成員圖

(二)轉介緣起

1.問題行為描述：

個案情緒起伏大，常會因一句話而改變情緒，上課期間情緒常突然陷入低落，漸漸發現有憂鬱狀況，並至高醫精神科就醫與服藥，但後來因母

親不忍孩子服藥後的不適情形而未繼續服藥。個案目前完全不來學校，家長描述曾出現自殺的行為，雖然幼稚園就有這種傾向，但直到中年級時才開始明顯出現。

此外，個案在學校與同學遊玩時，常沒有辦法遵守遊戲規則，與同學相處時，情緒控制不佳，常以言語傷害同學，日漸失去自信而感到自卑，另外她很介意科任老師有時會在課堂上將她的東西拿出來給同學看，這讓她感到很難堪，科任老師突如其來的舉動使她覺得沒有受到尊重，況且她也不想讓同學看她的作品。剛升五年級時，導師便發現個案常常未按時到校上課，其原因是與同儕之間相處的問題，但只要導師去她家接她上學，個案就會來學校，惟升上六年級後，情況日益嚴重，遂演變成拒學症個案。

2. 個案背景資料：

- (1) 學校生活：班上同學都能主動與個案接觸，同學間亦信任其長處，雖然社交情形只限定某幾個同學，但相處上大致愉快，惟該生常為了一句話或小事情，而擔心別人對她的看法，導致產生憂鬱。
- (2) 家庭生活：家境小康，與祖父母、父母、弟弟及姑姑同住，個案在家中很少與家人互動，如果有，也大多是不良的與衝突性的溝通模式。
- (3) 身心特質：任何事情容易往壞處想，敏感，缺乏自信心，喜愛獨處與沉默，曾有自我傷害傾向。

二、個案介入

以下個案介入緊扣著「高雄市三民區博愛國小學生情緒及行為問題處理之工作計劃(初稿)」。(請見附錄六)

(一) 校內宣導

- 1.92 學年度下學期於晨會中進行「情緒及行為問題全校性介入方案」問卷調查。
- 2.93 學年度上學期，輔導組長於晨會中宣導各班提報需認輔個案。

(二) 導師轉介個案至輔導室

- 1.經宣導數日後，個案之導師填寫認輔個案申請表向輔導室提出個案。
- 2.檢附資料如下：認輔個案申請表、個案輔導記錄表。(見附錄一、三)

(三)輔導組接案

- 1.輔導組長檢核資料是否齊全。
- 2.為個案建立個別檔案。
- 3.召開第一次個案研討會議。

(四)初步處理

- 1.經輔導組長與導師及認輔教師討論後，針對個案身心狀況及行為問題，由另一床邊教學教師張淑娟老師擔任個案之認輔老師，到個案家為其作定期的個別輔導。
- 2.提供導師初步輔導策略，如：導師鼓勵同學到個案家中邀請個案至校上學。
- 3.由校長、輔導主任、組長偕同導師至個案家中給予關懷，並提供家長親職教育。校長曾親自拜訪過三次，並請家長代為傳話，轉告個案校長來看她，希望能跟她聊聊天，但是尊重個案的意願絕不勉強。當個案聽到校長來探視她時，她很高興也很想跟校長聊，只是無法跨出房門那一步。
- 4.完成表格填寫：學生情緒及行為問題初步處理摘要表 親師晤談記錄表。(見附錄二、四)
- 5.請家長帶個案到人發中心尋求吳金水教授的專業協助。

(五)轉介個案至「情緒及行為問題支援小組」

輔導組長彙整初步處理摘要表及轉介表至支援小組。

(六)支援小組與相關人員初步會談

- 1.召開第二次個案研討會議，討論已介入之策略與成效。
- 2.討論辦休學可行性與畢業證書發放與否。
- 3.擬安排每日下午至輔導室進行補救教學。

(七)個案資料之蒐集

由導師、同儕與家長提供個案學習、社交及生活各項資料。

(八)再次評估

1. 確認主要問題為個案本身缺乏自信心，其次是不願就醫正視精神疾患。
2. 個案已在人發中心接受吳金水教授治療，經由數次的會談發現個案不願就學的原因，是個案學習低成就、敏感與缺乏自信所引起，初步判定個案為典型的拒學症。

(九)介入

1. 擬定各階段教育目標與策略：在第二次個案會議達成初步共識，由校長與輔導主任固定到個案家中持續給予關懷，而認輔教師則是到個案家中對個案進行晤談，輔導組長綿密掌握個案與他人的互動。經由密集性的與個案接觸互動後，再召開個案會議，討論並設計下列短、中、長期介入處理目標與策略。(見表二)

表二、介入處理之各階段教育目標與策略

	教育目標	教育策略
短期	能走出自己房間 (能維持一週到校 2 天)	1. 不輕易鎖上房間門 2. 下樓陪家人聊天或幫忙家事
	能走出戶外	1. 每天用一小時和爸媽一起外出購物 2. 每天飯後和爸媽外出散步 10 分鐘
中期	能主動與人聯繫	1. 在路上與熟人相遇能主動打招呼 2. 打電話給同學 3. 打電話或寫 E-mail 給老師
	願意與他人談自己的問題	1. 寫下自己想談的問題 2. 寫日記 3. 願意與認輔老師聊自己
	了解自己	1. 認識自己的情緒 2. 了解自己的人格特質 3. 願意嘗試一點點做改變
長期	社交技巧	1. 了解如何與人有效溝通 2. 能常微笑和運用適當的肢體語言 3. 能主動從小事情去幫助別人
	返校就學	1. 願意每天下午回學校學習 2. 能夠主動和同學聊天

2. 個管員(輔導組長)介入與處理：

- (1) 由於個管員 - 瓊美老師，曾擔任田徑隊指導教師，所以瓊美老師希望以田徑的訓練為誘因，讓孩子對於來學校這件事情重新感到又有活力。
- (2) 因此在與體育組長宗志老師商量後，由宗志老師陪同前往說服孩子，希望個案可以回學校先上半天，但仍然未果，個案仍然無法如預期來學校上課。
- (3) 於是瓊美老師透過其導師找來幾位班上的孩子，希望運用同儕的力量，讓個案失落的心能夠重新獲得認同與支持，雖然個案只來學校四天，但由於教師並無多餘時間或較長較密集的時間可以更深入掌握該生的心理狀態，所以個案只來上了四天課，實為可惜。

3. 行政上與核心團隊介入處理過程：運作時，核心團隊並未執行計劃中這個階段，因為個案馬上轉介至人發中心，因此支援小組的工作在整理資料與協調溝通等事宜，至於針對個案介入的討論部份是否有效，仍有待努力。

(十) 追蹤

目前學校方面，導師依舊繼續給予關心，仍由認輔老師持恆給予個案心理上的支持與協助，瓊美老師負責確實掌握個案的相關資料，協助俊宇老師完成個案介入報告的撰寫。另一方面，個案也定期到人發中心接受吳金水教授的心理輔導，但由於吳教授非常忙碌，對於個案無法給予定期性的密集輔導，而且利用其私人輔導的單次收費又高，唯個案不僅不來學校，與家人的互動仍採取被動與不信任的態度，父母也都束手無策。

(十一) 個案評鑑會議

1. 瞭解介入處理成效：以下僅就個案本身、家人、同儕三部份試圖分析執行階段介入之成效(見表三)，發現個案雖然對於上學仍未放棄，每早仍然換好學校制服，但實際上卻仍舊無法在上課時間內(早上七點半至下午四點，如廁時間除外)跨出房間門一小步。儘管個案的改變不大，但是家長的態度已經軟化，漸漸能接受孩子的行為問題，而同儕部份亦能理解並原諒個案的

偶發情緒及負面性的語言。

2.評估是否結案：由於個案拒學問題導因於自我信念，能發生改變的關鍵在於個案本身，雖然校內已盡量採取多元的輔導策略介入，唯個案家長無法接受服藥的治療，教師們的輔導策略亦不足以在短期內發揮立竿見影的成效，且個案已經不到學校，因此決定以人發中心吳金水教授的心理輔導為主，學校方面為輔，持續給予個案關心，另一方面，個案即將畢業，由輔導組召集相關教師與教務處討論個案的成績如何計算之外，輔導組也將匯整個案的資料送至個案下一個階段的就讀學校。

表三、行為問題全校性介入方案個案的改變

階段 人員	執行前	執行中	執行後
個案本身	兩星期未到校上課。	連續四天到校上課。	未到校上課，持續接受認輔教師輔導及追蹤。
個案家長	父親較為嚴格，曾嚴厲體罰個案。	父親因擔心個案自我傷害，採取消極與包容的態度。	對校方的用心給予肯定，但對個案處理仍未改變。
	母親過度溺愛個案。	母親嘗試邀個案出門逛街，並且鼓勵個案。	母親持續努力，與學校保持密切聯繫。
個案同儕	若不以負面言語刺激個案，皆能相處融洽。	較了解如何跟個案相處。	會主動利用假日邀約個案出外遊玩。

(十二)轉介校外醫療輔導團隊接案

目前個案已轉介到第二心衛中心接受諮商師的專業輔導，學校的介入暫告一段落，但仍由認輔教師持續給予追蹤輔導，確實掌握個案的身心狀況，除了綿密與個案家長的聯繫外，並適時接受諮商師的建議，配合其輔導策略，給予個案及其家長適度地協助。

三、執行階段之成效、心得與建議

(一)執行成效

1.輔導室功能增強

- (1)小叮嚀信箱的運用：向小朋友宣導如何使用小叮嚀信箱，其使用率非常高，平均每天大約有 10 份左右的信件必須處理。
- (2)小團體輔導的執行：目前有三個小團體輔導正在持續進行，接受小團體的學生以疑似行為問題個案或認輔個案為主。
- (3)認輔制度的再落實：晨會時由校長、輔導主任或輔導組長加強對認輔個案的宣導，鼓勵教師提報個案，行政單位不再認為認輔個案少才是輔導成功的指標，因此，老師提報個案的數量增多了，學生的問題不再等到嚴重化才受到重視，真正落實認輔制度。

2.組織再造與學習型團隊

- (1)確立行政及教師的職掌與分工：將各職稱負責的工作條列清楚，遇到個案可以依循工作職掌確實執行輔導內容，逐步落實行政革新與人力增援。
- (2)期待改變的意願明顯：因為在教學現場面臨的困境，讓老師們了解到如果只是一味地依賴過去所學的有限心理輔導知能，並無法解決所有學生的行為問題，何況時代在劇烈改變，學生的行為問題也與傳統有所不同，因此，藉著這個機制的執行，校內的教師迫切感受到改變與創新的需求，皆能配合與參與輔導室所推行的活動。
- (3)強化處理學生情緒及行為問題的知能：輔導室在這學期已經舉辦多項相關輔導知能研習，如「特教宣導 - 如何與有特殊需求的孩子相處」、「生命教育融入 e 世代學生」等研習，教師進修意願強烈，常常在研習會上針對自己輔導專業上較不足的部份提出疑問，再者，有愈來愈多的教師較能積極面對學生問題，不僅勇於到輔導室主動提出個案，更能藉由與其他教師的討論交流輔導策略。透過各類型的對話與分享，形成學習成長團隊，運用團體動力，發揮教師專業處理學生問題。

3.團隊合作與機制運作(以團隊方式處理個案問題)

雖然這次對個案的處理方式不夠完善，但可喜的是個案的問題不再只是導師獨自面對的問題，或是到輔導室填通報單了事。這次有校長、輔導主任、輔導組長、認輔教師(同時為特教老師)共同處理個案的問題，跨領域、跨學

年間的對話與互動頻繁，同時融合特教與輔導領域，相輔相成，這種現象是之前所沒有的，將相關人員在個案輔導上的改變呈現於表四。

此次全校性介入方案已逐漸改變學校成員心智模式，鼓勵學校成員走出故步自封的象牙塔，尋求協助，善用系統思考，形塑開放進取的組織氣氛。

表四、行為問題全校性介入方案相關人員的改變

階段 人員	執行前	執行中	執行後
輔導室	有個案輔導的辦法卻未能落實。	主動積極協助教師處理個案，給予支持。	輔導功能明顯增強，行政與教學互動頻繁。
普通班教師	獨立處理個案。	協同其他輔導教師前往處理。	仍持續和認輔教師聯繫。
科任教師	不清楚個案狀況。	較了解個案情況。	較特別注意與其他學生的互動狀況。
支援小組	宣導並整理各項資料。	強化支援小組的運作	確立運作模式，討論是否需要調整流程。

(二)執行階段之心得

1. 規劃與執行有落差：因「全校性介入工作計畫」尚未經校務會議通過，故執行的目標為嘗試推行並評估此計畫的可行性。本計畫最大的規劃目標就是整合校內各處室的輔導資源，但本機制的規劃與執行橫跨兩個學期，歷經校內行政人員的大幅更換，雖然計畫上已分工明確，然而新接任的行政人員對於自己的工作職掌需要時間來了解。其次，規劃與執行階段的成員大不相同，支持小組的執行幹事瓊美老師需費較大的心力，讓大家在個案的處理過程中，邊運作邊了解原本所規劃的流程。另一方面，在執行的過程中，雖然工作計畫上名列各處室主任及組長為支持小組的當然成員，但成員的聯繫上仍以輔導室為主，其他處室因缺少計畫的依歸，所以針對參與個案的輔導部份稍顯不足。
2. 問題行為的介入需掌握關鍵時刻：從個案輔導紀錄可發現個案在五年級時便常常不到學校，如果當時我們的敏感度高些，了解這已經是一個問題所

在，並且加以積極介入，也許個案不至於演變成嚴重的拒學症；再者，經過相關人員的努力，個案曾到學校四天，但導師覺得個案的情緒平穩，加上當時新上任輔導室人員，個個又忙於熟悉自己份內的工作與相關研習活動的辦理，所以並未對個案作適當的輔導，四天後個案就再也沒來過學校，事後反省，發現我們又錯失了一個良機。問題行為的介入是需要「及早」和「即時」的，若等到小問題演變成嚴重的大問題後才要介入，是需要花更多心力去補救的。

- 3.對個案輔導的策略有待加強：在此次個案輔導中，我們將個案拒學的原因歸為個案本身的問題，如自信心低弱、過於敏感等，因此輔導的方向便朝著提高個案的自信心和希望個案與人互動時不要想太多的方向進行輔導，卻未分析個案的環境中有哪些因素和個案本身的特質交互作用，造成今日嚴重的拒學問題。亦即我們在個案輔導問題行為的分析尚有成長的空間，因為唯有找出真正的癥結，才可能產生有效的輔導策略。
- 4.需給予家長正向的支持與策略：在個案輔導中，我們看到家長從震撼、否認、不了解到漸漸接受孩子的問題並轉而幫助孩子，這個歷程也是需要學校人員給予家長正向的心理支持，因此，由校長、輔導主任及組長對家長進行溝通與關懷；另一方面，家長並非專業人員，在面對孩子的狀況時，他們是需要具體明確的策略，但在這次的輔導中發現，當學校提供家長一些輔導個案的方法後，相關人員未進一步了解此方式的成效與限制，而家長也常常覺得不知如何具體施行學校所說的辦法，或只做了一兩次後覺得無效並不再配合學校的方法。所以，給予家長策略的建議與指導上，除了需要更加明確具體化，更要針對策略的施行結果提出不同的調整才是。

(三)期許與建議

- 1.更多專業教師的投入與整合：本校在專業教師的整合上尚有努力的空間，如這次個案的處理，校長與輔導主任也曾邀請校內其它具有相關輔導專業教師的介入，但由於教師個人的問題，如時間無法配合、健康或家庭等等

因素，導致只能協助部分活動(如小團體輔導課程與認輔教師)的推行，較無法投入支援小組工作部份。此外，在認輔教師的尋找上，本校也遇到很大的困難，常常只能由新任教師或實習老師擔任，雖然說輔導學生是教師的義務，但學校方面如果能像帶學生競賽團體的教師般給予減課或一些具體的回饋，相信能吸引更多專業教師的投入。

2. 團隊需相互包容與合作默契：規劃與執行時的團隊成員已有很大的變動，值得慶幸的是，大家能堅持，且執行時能得到現任輔導李主任與輔導組長瓊美師的大力協助，雖然我們不斷遇到許多困難與挑戰，但團隊成員之間的信任與包容，使得整個計畫能夠執行到現在，這是很難得的。
3. 對行為和情緒問題的敏感度需提高：行為和情緒的問題的演變是有其階段性的，教師需明瞭很少問題行為的發生是突然且無預警的，也就是說行為問題的發生通常是有跡可循而不是空穴來風，尤其是一些內隱性的問題更需要教師擁有高度的敏感度，如校內曾有一位內向膽小的學生拿刀子恐嚇同學，還好當時有老師在場，不致釀成嚴重的情況，事後經了解才發現個案常常被欺凌，這位學生表示拿刀子後同學就會害怕，不敢再欺負他。從這類的例子可發現問題行為的發生是有其徵兆的，若教師能重視且適當的積極處理，理當不致衍伸為嚴重個案，雖說「亡羊補牢，猶時未晚」，但沒有「及早發現，及早治療」卻換來事後更鉅大的社會資源支出，學生的身心靈各方面亦造成了不可磨滅的傷害。
4. 行政團隊的支持不可或缺：這次的個案輔導除了輔導室積極介入之外，相關處室也提供適時的協助，如教務處協調級科任老師作評量方式與出缺席狀況的討論，學務處提供田徑訓練的協助支援等。但對照當初所規劃的學生情緒及行為問題處理之工作計劃，在次級和三級預防的職責分工只有規劃輔導室的工作職責，發現教務和訓導兩處室在職責分工上，次級與三級預防是中空的狀態，藉由這次的個案輔導發現不同處室行政團隊的介入與幫忙是很必要的，我們也將在計畫的職責分工上做適當的修定與調整。

(四)他校服務團隊之回饋

1. 團隊部份：雖然人員變動大，但無論在學習進修或教學輔導的層面上，成員的努力與堅持是難能可貴的，給予本團隊高度的肯定與鼓勵。
2. 計畫部份：規劃時具連貫性且流程清楚，但分工可以更明確具體，在交接時可以讓新成員立即清楚如何更加得心應手，並且深入協助處理個案的問題。
3. 執行部份：由於規劃與執行兩階段的人事異動過大，工作銜接實屬不易，況且要立即整合所有資源和解決現場問題，原本就需要長時間的考驗，能堅持理念、尋求改變並隨時修正調整才是值得讚許的。

(五)對於本研習之回饋

1. 希望增加教師處理問題策略研習比例：學生的問題是多元的，老師不一定通盤了解，即便是輔導或特教專長的教師面對不同個案狀況的認知也可能不夠了解。教師的專業素質關係著輔導工作成敗的關鍵，在熱忱的信念與良好的修養之外，透過各項專業研習，因應教師多元輔導的需求，不斷提升輔導知能，提升全校性介入方案在「校內輔導」的成功率。
2. 期待提高校內行政人員參與的層級和人數：本校執行上，行政人員的配合仍以輔導室為主，如果各行政單位主管都能參與研習，則此次的研習工作計畫推行起來勢必就能通過校務會議，並獲得全校的認同，在特殊需求學生的轉介、輔導上，就能募集更多的資源及人力。
3. 研習時間以一學年度為單位：這次的研習工作計畫的規劃與執行橫跨不同學年度的兩個學期，人事的變動較難掌握，難免影響到規劃與執行間的流暢性。因此，長時間的研習建議以一學年度為單位較為適合。



附錄一

認輔個案申請表

高雄市博愛國民小學九十三年學年度「認輔學生」篩選通知

老師：您好！

請您就平日觀察貴班學生，並參考行為特徵，大略了解學生問題性質的情況，如有較嚴重的行為偏差或適應困難需要輔導室協助的，請於九月十日(星期五)之前提報到輔導室輔導組，以便彙整篩選任輔學生(每班最多一名)，謝謝您！

輔導室 輔導組啟

班 級		
學生姓名		
性 別		
家長姓名		
電 話		
住 址		
學生問題性質 (請打✓，可複選)	1.()犯案 嚴重行為偏差 2.()適應困難 3.()濫用藥物 4.()自我傷害傾向 5.()其他	1.()犯案 嚴重行為偏差 2.()適應困難 3.()濫用藥物 4.()自我傷害傾向 5.()其他



附錄二

高雄市三民區博愛國小學生情緒及行為問題初步處理摘要表

姓 名：_____ 班 級：_____年_____班

轉介者：_____ 填寫者：_____

學生的主要問題：

已介入的人員：

導師 家長 _____科科任教師 認輔教師 特教教師 其他

曾做過的策略：

成效： 非常無效 無效 普通 有效 非常有效

尚待解決的問題：

期待提供的協助：

附錄三

高雄市博愛國民小學九十三年度教訓輔三合一實驗方案 「認輔制度」個案輔導

晤談紀錄表

編號：

一、師生基本資料

- * 學生姓名：_____ 班級：____年____班 座號：_____
- * 晤談日期：____年____月____日(星期____)
- * 晤談時間：____時____分至____時____分
- * 晤談地點： 教室 走廊 操場 辦公室 保健中心 輔導室
其他(_____) 校外(_____)
- * 輔導者：_____ 性別： 男 女 填表日期：____年____月____日
- * 師生關係： 級任老師 認輔老師 科任老師 行政人員 父母
社工
- * 輔導方式： 談話 遊戲 圖畫 音樂 夢療 書目 戲劇
其他(_____)
- * 輔導型態： 個別諮商 團體輔導

二、問題行為(可複選)

- | | | | |
|--------|--------------|----------|---------|
| 1.不交作業 | 2.強辯、服從性差 | 3.上課講話愛現 | 4.惡作劇 |
| 5.惡口粗言 | 6.打架 | 7.恐嚇、勒索 | 8.逃學 |
| 9.偷錢 | 10.抽煙 | 11.吸毒 | 12.單親兒童 |
| 13.憂鬱 | 14.其他(_____) | | |

三、晤談重點(可複選)

生理 班務 溝通 自我概念 親子關係 同儕相處 學業

附錄四

親師晤談記錄表

日期： 年 月 日

時間： 時 分至 時 分

地點：

晤談者：

晤談對象： 父親 母親 祖父 祖母 其他

晤談重點：

--

附錄五

個案研討會議記錄(節錄)

吳金水教授個案研談座談

時間：九十三年十月四日(一)下午一時三十分至三時地點：高市公教人發中心

出席：吳金水教授、學生、學生家長、張瓊美老師、陳玟靜老師

座談內容：

玟：像她昨天去看電腦，她很開心地和同學去看電影，她一進去就馬上打給媽媽，她不行了，她一進去就頭昏。不然她會緊張，她會開始歇斯底里，之後就沒有。她檢查腦波異常，她有幾個不錯的好朋友，拜托她的朋友假日都能約她出去走走，她假日出去玩都會很開心，禮拜六、禮拜天會跟同學出去玩，電話每天都打，有說有笑的。在我們班上女生都還蠻關心她的。女生都會黏著她帶她出去走走。像我們班的，或是其他在別班的。她沒有去，每天都會打電話給同學，她每天都沒有去，可是都會打電話跟同學聊天，問功課呀，同學都會問她要不要去。

家長：老師都這樣跟她講，讓同學之間的一些力量去跟她講。為什麼不去學校，真的很奇怪，我們都用問的，為什麼，她都說不知道。她很容易，我們只要講錯一句話，她就會生氣，她就會大聲例如我們看電視劇，只要我們講錯一句話，她就會一直罵一直罵她就關在房間裡面。

吳：關在自己的房間，還是家裡面？

家長：她自己的房間，她都關在自己的房間不下來，都一直待在三樓活動，不下來，連二樓都不下來。電燈都給她關起來。她也不出門，動都沒有動，最近這兩個禮拜比較有出來走動，剛開始那兩三個禮拜都不出來。

美：去年有帶過同她的田徑隊，她也願意來練，當老師來帶她上學，她都卡在第一樓的樓梯。

家長：出門一定要照鏡子，看自己有沒有整齊，她看別人也是，有時候弟弟可能掠鬚的有點歪，她會馬上幫弟弟紮好，她個性比較一板一眼。

高雄市博愛國小九十三年學年度第三次個案研討會

一、時間：九十三年十月七日

二、地點：三 F 視訊研討室

三、主席：蔡校長玉寶

玟：學生目前的情況是拒學完全不來學校，家長說有出現自殺的行為，本來溝通是三、四年級開始出現這種情況，後來和父母談過幼稚園就出現這種傾向。其情緒起伏太大，有請媽媽讓她服藥，可是媽媽因孩子反應服藥會不舒服所以就停藥，常常因為會一句話而改變情緒，上課時情緒常常突然陷入低落，漸漸發現有憂鬱狀況。不來的原因，是科任老師有時會將她的東西拿出來讓大家看，以及玩遊戲時沒有辦法配合，沒有辦法和同儕相處，日漸對自己沒有自信感到自卑，剛開始五年級時老師去接她還會過來，六年級以後漸漸不來。

目前處理方式：申請一個禮拜一次和吳金水主任的諮商，以及和黃薇蓉老師商量，是否有轉診精神科的必要，但孩子因之前就醫經驗不愉快，所以排斥就醫，再加上其有自殺傾向，所以父母不願意逼她。

九十三年學年度第四次個案研討會

時間：九十三年十二月二十八日 地點：視訊研討室

與會人員：蔡校長玉寶、曹主任惠貞、林主任明道、李主任啟瑞、陳玟靜老師、陳俊宇老師、許俊文老師、張澄豐老師、林秀美老師、劉琪玲老師、張瓊美老師、吳春菊老師

玟：這個孩子的狀況從很小就有，她的問題是未在公眾面前表現自己，只要和同學之間有問題就不來學校，一開始我會去她家接她來上學，後

來也有請同學去接，但效果不是很好。這個孩子腦波有問題，可是不按時吃藥，不喜歡看醫生，家人至今仍然無法完全接受孩子有病的事實，目前有介紹孩子去各醫院接受專家診斷，例如凱旋醫院，希望能對她有幫助。今天召開這個會議的主要目的，就是希望各位老師能提供如何評定這個個案成績的方法，因為她都沒有上科任課，有些老師沒有看過她，因此很難評定成績。我將這個個案告訴教授，教授建議讓這個個案脫離目前環境，但有些醫生卻不這麼認為，怕這個孩子升上國中之後問題會更大。

李主任：我們應該繼續關懷這個孩子，至於成績如何計算，我們請許俊文老師及個案的科任老師多多幫忙，畢竟國小沒有留級制度。

文：目前我所想到的，成績部分由科任老師商討過後再告訴導師打出成績，但需要在成績單空白處註明如何打出成績。

澄：若沒有來上課，我就隨便打成績，這樣做似乎對其他同學不公平，而且是否有違法之嫌？

文：若我們將此次會議結果以書面呈現，公告週知，即不會違法。

蔡校長：我覺得這個孩子應該不只自閉症，而是有點拒學症，若她不喜歡來學校，我想就先不逼她進教室，可以先用她喜歡的事物引導到她喜歡的老師身邊，或是引導到學校各處室，再慢慢引導到教室。

玟：現在我的做法是藉由同儕力量告訴個案學校很很玩，以吸引個案上學，但我發現這個孩子並不是不想上學，而是她怕看到同學，因為她無法接受同儕的好意。

曹主任：我比較傾向校長的看法，以漸進方式讓個案適應學校生活。

蔡校長：依我和這個家庭接觸的經驗，目前家庭是希望個案可以快樂成長，不要有自殘情形發生。成績只是小事，重點是我們如何把個案帶起來，讓我們大家都成為個案生命中的貴人。

附錄六

高雄市三民區博愛國小學生情緒及行為問題處理之工作計劃(初稿)

一、依據：

- (一)特殊教育法第十五、廿三與卅一條。
- (二)特殊教育法施行細則第十三條、第十八條。
- (三)教師法第十七條。
- (四)博愛國小教訓輔三合一整合實驗方案實施計畫。
- (五)高雄市博愛國小教師輔導與管教學生辦法。

二、目標：

- (一)增進教師處理學生情緒及行為問題之專業能力。
- (二)建立情緒及行為問題支援小組，形成個案學生輔導機制。
- (三)透過個案學生輔導機制，以團隊合作模式，針對情緒及行為問題學生，擬定適性輔導策略。
- (四)善用多元輔導策略，導引學生正向行為之發展，協助其健全成長。

三、服務對象：

- (一)一般學生。
- (二)適應困難需接受輔導或認輔的學生。
- (三)有行為或情緒問題之身心障礙類學生。

四、成員組織：成立本校情緒及行為支持團隊。

- (一)召集人：校長。
- (二)執 秘：輔導主任。
- (三)執行幹事：輔導組長。
- (四)成 員：各處室主任、輔導組長、特教組長、資料組長、生教組長、資源班教師、認輔教師及對輔導有興趣之教師。

五、輔導流程：(如附圖一)

六、工作細項及參與人員：

步驟	工作流程	工作內容	參與人員	備註
1	校內宣導	①宣導生活教育相關活動 ②宣導輔導理念 ③宣導特教理念	學務主任、訓育組長、輔導主任、輔導組長、特教組長、資源班教師、導師	
2	導師轉介個案至輔導室	需檢附下列相關資料： ①「個案轉介申請表」 ②輔導記錄(學務系統的) ③「特殊需求學生轉介資料表」	導師 輔導組長 家長	
3	輔導組接案	①檢核資料是否齊全	輔導組長	
4	初步處理	①提供認輔教師 ②提供各科教師初步輔導策略與親職教育 ③轉介至資源班 ④填寫「學生情緒及行為問題初步處理摘要表」	輔導主任 認輔教師 輔導組長 各科教師	
5	轉介個案至「情緒及行為問題支援小組」	①輔導組長彙整初步處理摘要表及轉介表至支援小組	支援小組 輔導組長	
6	支援小組與相關人員初步會談	①支援小組與導師、輔導組長確認已介入之策略與成效 ②研議是否需要支援小組介入處理	各科教師 輔導組長 支援小組	
7	個案資料之蒐集	相關人員提供學習、行為及生活資料，並須填寫問題行為篩選量表	各科教師、同儕、家長、支援小組	
8	再次評估	①確認主要問題(教師、個案本身、家庭、同儕、其他) ②問題行為功能分析 ③符合特殊教育資格者，入資源班	各科教師、特教老師、個案本身、家庭、同儕、支援小組	
9	介入	①設計介入處理策略 ②協助介入處理策略的執行 ③視需要召開校內個案會議	校長及主任、各科教師、特教老師、個案本身、家庭、同儕、支援小組	
10	追蹤	電話訪談或觀察、晤談(老師、家長、同學等)	支援小組 資源教師(個管員)	
11	個案評鑑會議	①瞭解介入處理成效，評估是否結案	各科教師 特教老師	



		②研議未結案之個案的介入處理策略	家長 支援小組	
12	結案	①完成結案報告(無法結案者,視情況尋求校外資源) ②個案所有資料建檔	支援小組	

七、職責分工：

階段		初級預防	次級預防	三級預防
教務處	教務主任	1.辦理父母及教師各類研習進修、成長班、讀書會等。		
	教學組長	1.協助配合特殊教育學生課表編排及教學。		
	註冊組長	1.依各學年教師所提之特殊學生名單需要適當編班。		
學務處	學務主任	1.依據學生的身心發展特質，運用輔導理念，實施訓育與生活教育。		
	訓育組長	1.從事各類宣導及生活教育活動，如：安全防護、性教育、性侵害防治及人際互動、法律常識等等。 2.培養學生正當休閒活動，辦理社團活動，校外教學及其他師生生活活動。 3.依據學生的身心發展特質，運用輔導理念，實施訓育與生活教育。		
	生教組長	1.依據學生的身心發展特質，運用輔導理念，實施訓育與生活教育。		
	體育組長	1.培養學生正當休閒活動，辦理社團活動，校外教學及其他師生生活活動。		

輔導室	輔導主任	<ol style="list-style-type: none"> 1. 規劃辦理全校性輔導工作。 2. 定期舉辦教師輔導知能初階研習。 3. 建立及組訓、愛心媽媽及教師認輔等。 4. 尋求具醫療及輔導相關專業人士。 5. 遴選適當導師任教特殊學生。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 協助推動教師對適應不良學生的轉介。 2. 聘任認輔教師。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 邀請導師或相關科任老師參與個案會議。 2. 邀請家長到校參與相關會議或觀察上課。 3. 協助辦理個案轉介適合專業團隊。
	輔導組長	<ol style="list-style-type: none"> 1. 辦理輔導週活動。 2. 協助學生適應環境，增進自我認識及生活適應的能力。 3. 辦理新生始業輔導及家長座談會。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 接受導師或各科教師的轉介。 2. 安排認輔教師協助輔導。 3. 安排個別輔導或小團體輔導。 4. 提供親師輔導諮詢與輔導策略。 5. 擔任個管員，彙整個案資料。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 彙整資料並轉介至支援小組。 2. 針對個案與教師的關係進行輔導：研擬策略改善個案對導師關係並做觀察與紀錄。
	特教組長	<ol style="list-style-type: none"> 1. 辦理特教週活動。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 安排特教教師協助輔導。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 召開 E/BD 個案輔導會議。 2. 為 E/BD 學生申請鑑定安置。 3. 生理因素之 E/BD：聯絡家長配合醫師治療。 4. 轉介個案到適當專業團隊。
	資料組長	<ol style="list-style-type: none"> 1. 實施各項心理測驗。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 負責施測老師、場地及測驗工具的安排。 	
	普通班導師或科任教師	<ol style="list-style-type: none"> 1. 了解學生學習情形，觀察學生行為，填寫輔導紀錄卡。 2. 掌握學生出席情形，即時通報各處室與家長，依「國民中小學中途輟學學生通報及復學輔導辦法」辦理。 3. 積極班級經營，建立班上常規，並協同各處室管理班級事務。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 填寫「特殊需求學生轉介資料表」並附上輔導紀錄卡。 2. 配合輔導室或相關處室所提供的策略，輔導適應不良學生。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 配合資源班教師於普通班推行學生團體輔導，協同設計課程。 2. 推行班級團體輔導與輔導組介入個別諮商後，觀察個案在班表現並以文字紀錄呈現以作為決議參考。 3. 實施輔導室協商後的輔導策略並做紀錄以供決議。



	4.處理學生一般的困難問題、違規行為與偶發事件。		4.親職輔導後個案與家庭關係之追蹤紀錄。 5.參與初步會談。
資源班教師	1.宣導資源班與相關障礙類別學生。	1.協助分析「特殊需求學生轉介資料表」。 2.評估並接受需接受資源班短期之情緒或行為輔導之學生。	1.個案經評估後需轉介資源班，為 E/BD 學生編排適性課程。 2.與普通班教師協同進行學生團體輔導，依 E/BD 學生需求設計課程。 3.編班時，提供學生資料給老師。 4.擔任個管員，彙整個案資料。
認輔教師		1.協助輔導適應不良學生並記錄。 2.提供問題行為觀察資料。	

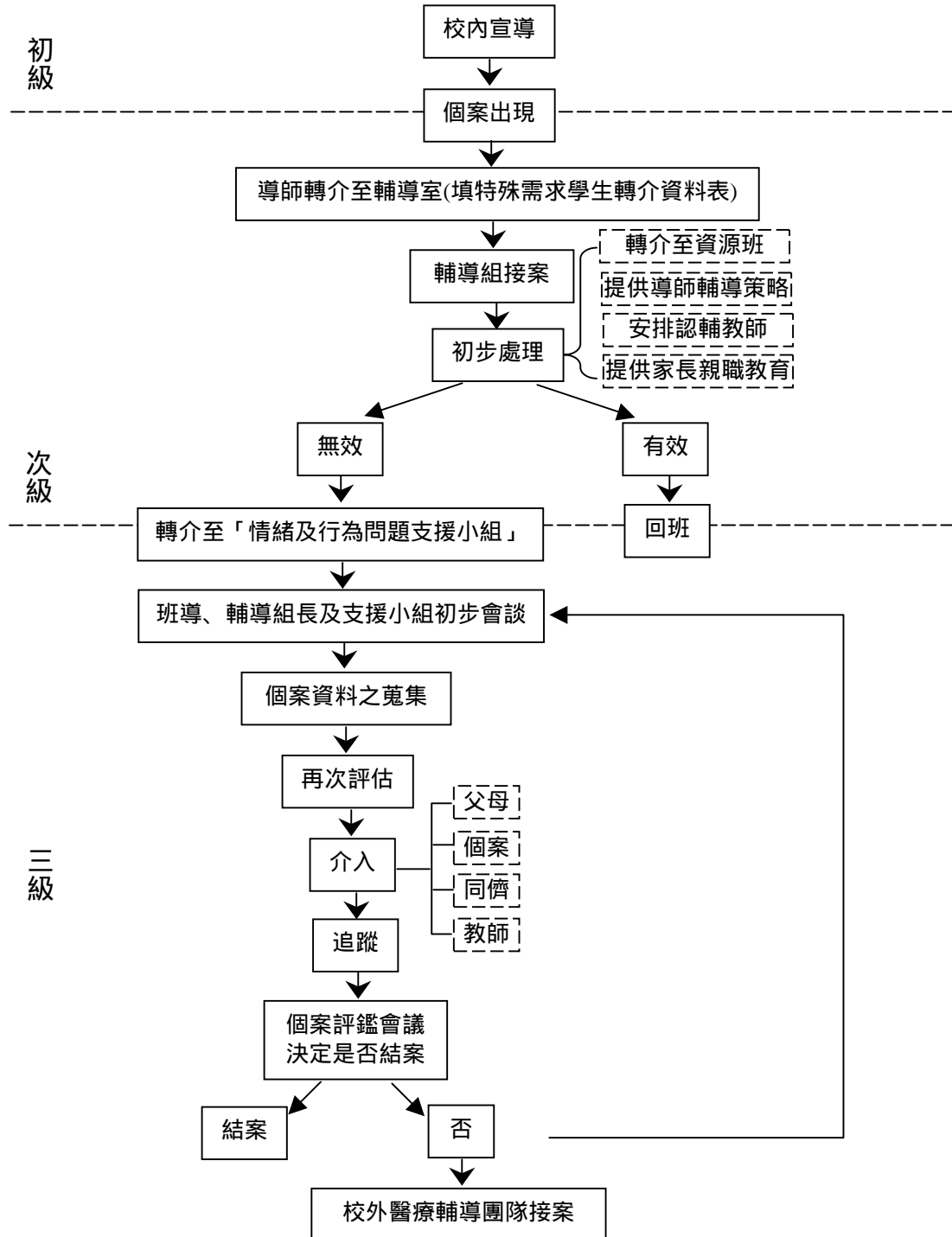
八、獎勵：

- (一)參與行為支援小組人員依實際參與之情況，每人每學年嘉獎乙次或二次。
- (二)實際擔任輔導工作有具體事實紀錄且具成效者，每學年嘉獎乙次。

九、本工作計劃經校務會議同意後實施，修正時亦同。

(註：由於原本的團隊成員有很大的變動，加上本計畫主要成員如輔導主任和輔導室的組長皆為新上任，若再把時間拉長來看，特教組長即將於寒假時退休，輔導主任亦將於明年暑假退休，仍留在計畫內協助執行的陳師，考量其本身擔任床邊教學的特殊工作性質，亦無法長時間在校內推行該計畫，因此，與輔導主任討論後，為了往後在執行上更完善，決定先向校長、教務主任、學務主任、輔導組長、特教組長報備，並且以「實驗性質」的方式一邊執行，一邊修正調整。)

附圖一、高雄市三民區博愛國小學生情緒及行為問題處理之輔導流程



附錄七

「情緒及行為問題全校性介入方案」調查表

有鑑於學生的行為與情緒越來越難以管理，間接或直接地造成教師教學上的負擔，因此，校內數位教師(琬婷、翌蘋、明秀、瓊儀、俊宇、淑妃)參加高師大特教系所舉辦的「情緒及行為問題全校性的介入方案」，此研習的最終目標是希望能擬出計畫並協助校內行為及情緒問題的學生。

我們現正在擬訂計畫，希望各位同仁能提供我們寶貴的意見，謝謝您！

姓 名：_____

1.就您所知，目前校內對行為及情緒有問題的學生是如何處理的？

2.若您遇到情緒及行為有問題的學生，您是如何處理的？

(請就現況回答，若有多項處理方式，請用數字標明順序)

自行處理_____

轉介教務處

轉介訓導處(目前已改為學務處)

轉介輔導室

轉介資源班

其 他_____

3.您覺得本校是否有必要成立一個小組，協助教師處理學生的行為及情緒問題？

有必要，因為_____

沒有必要，因為_____



- 4.若本校成立「行為及情緒問題支援小組」，利用團隊的力量，解決學生的問題，您希望「行為及情緒問題支援小組」能協助教師什麼呢？或您會給予「行為及情緒問題支援小組」什麼建議？

再次謝謝您寶貴的建議！請將問卷交給上述任何一位教師。