

第五章

高雄縣烏松國小行為問題全校性介入團隊之規劃與執行

田慧娟 徐靜芳 陳淑瑜 劉怡君

高雄縣烏松國民小學

壹、規劃篇

一、緣起

由於社會的遽變，創造出多元的生活環境，所衍生的社會問題層出不窮，利用電視媒體的流行風潮，網路資訊的迅速傳播，在在使我們的生活產生了質變，而我們所面對的學生行為問題，不僅是量的大幅增加，內容也較以往來的複雜和棘手。因此，面對行為問題學生的輔導，不應只靠導師或輔導人員單打獨鬥承擔所有的教育責任，成立一個全校性介入行為問題學生的團隊，實有其迫切性。

本校資源班田慧娟老師，於九十三年度參與縣內情緒障礙種子教師的培訓，得知高雄師範大學蔡明富教授開辦了「行為問題全校性介入之規劃與執行」研習活動後，田老師力邀幾位對此議題有興趣的同仁加入，於是形成了五人的規劃小組，開始針對團隊的運作、行政組織的架構流程、個案介入模式等做一連串的研習活動。

(一)學校環境與問題背景

本校位處高雄縣市交界處的一所中型學校，成立迄今近百年。目前學生人數約八百人左右，班級數(含資源班)計 27 班，教職員工四十六名，平均年齡為三十八歲。本校曾為田園教學、開放教育、小班教學等示範學校，在實施九年一貫課程前，本校便率先在校內嘗試實施班群教學、教師檔案、課程統整、主題教學等議題，在當時的教育環境中是屬於少數較有前瞻性的學校之一。本校能做這樣的改變，均需歸功於前任蘇校長的帶領和全校同仁的配合。

蘇校長在本校任職近九年(民國八十二年至民國九十一年)，這段期間剛好是台灣教育改革變動最大的時期，但蘇校長的變革重點著重在課程與教學方面，相對地對學生輔導方面的要求便較少。為了分攤各項行政工作，本校除了領有行政加給的校長、主任和組長之外，所有教師均須兼辦若干行政業務，所以當時在訓導處下設有一名輔導老師，期盼能協助訓導處處理學生行為問題，但後來其業務大多在處理縣府公文交辦的事項，實際的學生輔導功能上並未能彰顯，故老師們在處理行為問題學生時，大部分都是自己處理，當自己真的無法處理時才會送到訓導處，那時通常問題已經相當嚴重了。

本校於民國九十二年八月成立輔導室，成立迄今對於組織成員的職責分工尚處於摸索階段。目前輔導室下設輔導組長與資料組長，輔導組長總管所有與輔導有關的行政工作，並對有行為問題的學生進行初步的介入。雖然輔導組長下面增設兩名輔導老師的編制，但輔導老師僅負責學期初請導師填寫個別輔導紀錄冊，與期末將輔導記錄冊送交負責的學校，以及協助辦理一些輔導室所承辦的研習或座談，仍不負輔導行為問題學生之責。故成立輔導室後，對行為問題學生的輔導，只有輔導組長一手包辦的小團體輔導或個別晤談，因此輔導組長的工作相當吃重。

資源班是本校唯一的特教班，其中一位特教老師兼任資料組長(本校無特教組長)，資料組長則總管特教業務，平常只要有關特教兩個字的公文，一定會傳到資源班，資源班老師除了自己本身的特教業務外，尚須分配學校另外的行政業務，例如午餐會計。特教班若有行為問題學生，一律由資源班老師處理，學校方面不會主動給予協助的。有時候，不是資源班的學生有行為問題，資源班老師也會接受普通班老師的諮詢。設立輔導室後，輔導行為問題學生的方式仍然不變，若再與普通班老師處理行為問題學生對照，學校的輔導工作可以說是三條平行線，即輔導組長、普通班導師、資源班教師，這三條線很少有交集的地方，亦沒有整合的時候，因此無形中浪費老師很多的時間與精力。

(二)規劃目的

為了協助普通班老師輔導行為問題學生，除了增進一般教師的輔導專業智能



外，在對學生提供連續性的階段服務時，勢必要整合普通班教師、科任教師、輔導教師、特教老師、家長、學校行政人員與醫療等專業團體，透過嚴謹而完善的介入歷程，全方位的協助學生學習，因此規劃「行為問題全校性介入」的目的如下：

1. 建立行為問題學生全校性介入的運作機制

有鑑於本校缺乏輔導行為問題學生的完整機制，及減少導師輔導學生的無力感，並使全校教職員均能負起輔導之責，建立一套處理行為問題學生的運作機制實為當務之急。

2. 增進教師處理行為問題學生之專業能力

一般導師處理行為問題學生的步驟，不外乎是：與個案溝通 瞭解原因 採取策略 告知家長，這種策略並不是每次都有效，輔導能不能成功的原因很多，其中以老師是否具備輔導學生的專業智能為最重要的因素。故提昇教師處理行為問題學生之專業能力，是規劃本要點的目的之一。

3. 增進教師與行政合作、協調的能力

所謂行政支援教學，所有的行政都是為了幫助學校完成教育目標。但老師平常忙於教學，疏於對行政業務的瞭解，以致於無法讓行政支援教學的效能發揮至極限，故增進教師與行政合作、協調的能力，使老師的教學順利得到行政的資源，減少老師教學、輔導上的阻力，進而達成教育使命。

二、規劃的歷程

以下將從幾個方面來探討「行為問題全校性介入」的建構歷程。

(一) 規劃小組的形成

會有此一規劃小組的形成，需追溯至九十二年的二月，團隊成員之一在網路上看到高師大辦理「行為問題全校性介入之規劃與執行」的研習，發現此一研習能對學校現有的輔導體制提出整合的策略，進而幫助導師處理有行為問題的學生，更能讓學校的所有老師都可以為學生的輔導工作適當的盡一份心力，因此便邀請輔導組長、特教老師及普通班導師參加。

1. 成立過程

規劃小組的組成剛開始並不順利。資料組長是本校資源班的特教老師，她知道有研習，便將訊息告訴資源班的伙伴，二人都覺得這對學校輔導工作是一大幫助，便共同邀請輔導組長與普通班老師加入，但是老師們擔心要寫報告、要做很多額外的行政業務，所以推辭的老師很多。雖然拒絕的老師不少，但是輔導組長與一名普通班導師以及一名英語代課老師，均認同「行為問題學生全校性介入」的輔導理念，於是便加入了這個團隊。

任何一項教育政策的推行，若能得到校長主任的支持，其成功率一定大增。本規劃小組的形成，剛開始時雖有點難產，但是卻得到校長、主任的大力支持，無形中給了規劃小組很大的鼓勵。新校長平常不會要求老師作超過自己教學工作以外的事務，所以當老師主動地說要推動一項對學校有幫助的活動時，他是極力的贊成，並公開鼓勵團隊的努力，而校長的支持也就成為老師們繼續推動的原動力。

2. 成員背景

規劃小組的成員有五位，分別畢業於來自大學心理系、師院特教系、特教研究所與英語系，詳細背景資料如下表一：

表一：團隊成員學經歷表

研究者姓名	職稱	學經歷簡介	參與規劃的角色
田慧娟	資料組長暨特教班師	1. 台東大學特殊教育研究所畢 2. 榮獲高雄縣 92 學年度特殊教育優良教師 3. 榮獲全國 92 學年度特殊教育優良教師	1. 報告的撰寫 2. 提供相關意見
徐靜芳	特教班老師	1. 台南師院特教系畢暨英國伯明罕大學英語教學碩士 2. 現任高雄縣英語輔導員	1. 整合特教輔導 2. 提供相關意見
陳淑瑜	二年級導師	1. 國立台北師院初教系畢 2. 資深優良教師 3. 擅長班級經營	1. 彙整所有資料 2. 制訂規劃流程 3. 提供相關意見
劉怡君	輔導組長暨二年級導師	1. 中原大學心理系畢 2. 榮獲高雄縣 93 學年度特殊優良愛心教師 3. 擅長學生的輔導工作	1. 負責行政協調 2. 收集相關法規 3. 提供相關意見
劉才華	代課教師	1. 高雄師大教育系 2. 英語代課教師	1. 收集相關法規 2. 提供相關意見

3. 領導者的產生

每個團體一定要有個領導者，由領導者規劃組織的目標與方向，這樣才能讓團體的運作機制趨於完善。經成員間的討論後，認為輔導組長最適合當「行為問題學生全校性介入」規劃小組的領導人，因為此方案的重點是幫助輔導室建立一套完整的輔導機制，以幫助有行為問題的學生，其間的重責大任當然是非輔導組長莫屬了，而且這個委員會勢必會持續的運作，為了不因人事的變動而改變，以後凡接手輔導組長的人，就該負起這項工作，這樣才能永續經營下去。

4. 規劃小組解決問題的方法

制度建立之初最辛苦，當時百廢待舉，有很多事情都需討論後才能定案，討論時難免有爭議，這時便需要大家的智慧了。通常碰到問題時，我們會將問題記錄下來，看看問題是屬於行政溝通方面的？還是觀念宣導？或是團隊成員間的溝通問題？等釐清問題的真相後，再依據成員的特質分派擔任的人。如：需要與校長、主任溝通某些觀念，或是對導師做觀念宣導時，我們會請輔導組長即團隊的領導者出面。若是成員間的溝通有問題時，則會在討論時間內，大家敞開心胸、對事不對人地把話說清楚，將彼此的論點說出，再從中找到折衝點，若仍有爭議，則請教專家解決之道。

曾經在次級預防階段中，請導師填寫轉介行為問題學生所用的表格，到底是一開始就使用「特殊需求學生轉介表」，還是要等到導師、輔導老師、科任老師做完教室觀察記錄後，才進一步地使用這個表格？

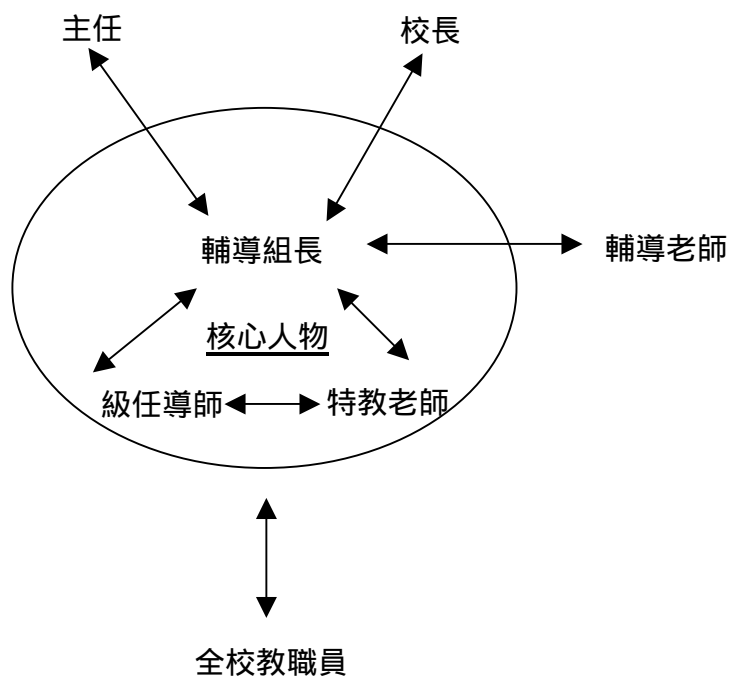
慧娟：我贊成一開始就讓導師填內容較多的「特殊需求學生轉介表」，因為這樣才不會讓老師一下子填這個表，隔沒幾天又要老師填另一個表，老師較不會煩躁，且這個表的內容將學生的行為問題學生都考慮清楚了。

淑瑜：以一個普通班老師的觀點來說，我認為這麼複雜的轉介表，會讓導師排斥填寫，要看那麼多題耶！一定會影響導師轉介學生的意願，所以不適合一開始就使用此表。

(93.06.02 研習日誌)

由於每個人說得都有道理，經過小組成員不斷的討論與商議，最後決定先嘗試使用較簡單的表，即由團隊自編的「行為問題學生轉介表」(附錄五)，等確定所觀察的個案是我們需要輔導的對象後，再讓導師填「特殊需求學生轉介表」。新年度實際做個案時，看看導師的反應如何，再調整所使用的表格。

團隊的經營，就像是合夥的事業，成員彼此間需具備願意討論、溝通，有尊重、協調的精神，及互相體諒與包容的心，才能讓規劃小組繼續經營下去。本團隊的溝通模式如圖一。



圖一 團隊溝通模式

(二) 規劃過程

1. 凝聚共識

九十三年二月二十五日起，規劃小組利用隔週的週三下午三個小時進行研習課程，共有高雄縣、市規模不一的九所小學主任、組長、教師共同參與。在研習初期，

成員透過反省、討論，不斷澄清「學校是否需要這樣的機制與方案」，雖然成員中，大家的專業背景與教學年資不盡相同，但卻在每一次的討論中，皆以不同的角度看待這樣一個方案的必要性：

淑瑜：面對行為問題學生，不應該讓導師單打獨鬥，要讓老師有尋求協助的管道。

怡君：輔導老師的功能未能發揮，它不應該是一個學校行政工作的間缺而已，應賦予實際任務，不然輔導組長會很累。

慧娟：應該整合特教與輔導的人力資源，不要各自為政，應透過一個組織加以統籌。

靜芳：輔導室才剛成立，輔導室夥伴的職權和整體制度，尚未健全，如果利用此機會建立出組織運作模式，是好事一件。

才華：當科任老師遇到較嚴重的行為問題學生，往往很難處理，向級任教師反映未必被認同，因為在級任教師的課堂中，孩子可能就不敢作怪，需要有個更客觀的組織來界定。

註：劉才華老師因代課問題，中途便離開此團隊，不再參與後面的研討。

(93.03.10 研習日誌)

如此漸漸地凝聚出共識，最後肯定這樣一個全校性介入行為問題學生的方案確實是學校所迫切需要的，值得小組成員共同努力完成規劃與執行。

2.草擬實施要點

(1)說之以法：研擬實施要點的法規依據

在四月份的一次研習中，蔡教授拋出一個問題：「你們要如何才能說服學校成立此委員會」？他提醒我們擁有強而有力的法規依據後，才能讓委員會的運作收事半功倍之效，使組織在運作上更具備說服力。因此小組成員首先便收集相關的教育法規，檢視能納入「行為問題全校性介入」的相關法條，擬定之初嘗試以『教師輔導與管教學生辦法與特殊教育法』之相關規定當作「行為問題全校性介入」實施要點的依據。但是在下一次的研習中，發現別的學校的研習夥伴，充分利用網路蒐尋和收集現有的各種相關實施要點，所以法規內容豐富，顯見我們所考慮的依據項目

太少，於是小組成員再繼續收集其他縣市的相關教育法規，經過成員間逐字逐句地檢視與討論，終於出現較為完整且較具說服力的法規依據。

實施要點的「依據」如下：

本校所擬定的「教師輔導與管教學生辦法」

- 1「特殊教育法」第十五條、第二十三條、第三十一條
- 2「特殊教育法施行細則」第十三條、第十八條之五
- 3「教師法」第十七條
- 4「身心障礙教育專業團隊設置與實施辦法」第二條、第三條、第二十二條

相關規定。

(2)鎖定服務對象

參加「行為問題全校性介入」研習的初衷是想幫助學校建立一套處理行為問題學生的機制，此機制所處理的對象是有行為問題的學生，所以在擬定實施要點時，最初的服務對象便設定是行為問題學生。但是經過幾次的討論，成員間不斷的澄清概念，發現服務的對象不該只限於行為問題學生，因此又將服務範圍擴大。以下便是一個具代表性的對話。

怡君：我覺得認輔學生應該也要納入，因為需要認輔的學生或多或少都有些行為問題。

淑瑜：如果我們將一般學生都納入的話，範圍會更廣，比較沒有漏網之魚。我們要不要依據階段的不同來設定不同的服務對象呢？

靜芳：那特殊教育的學生要不要納入？即有嚴重情緒問題的特教學生算不算在內呢？

慧娟：為了防止有遺漏的對象，我們應該盡量把服務對象擴大，所以我建議不妨將大家所考慮的對象都一一納入我們服務的範圍。

(93.03.25 討論日誌)

經過這樣的討論，很快地決定服務對象不該僅限於行為問題的學生，而是應該隨著不同階段的服務內容，對象由對一般學生的輔導相關宣導，到輕微行為問題學生的輔導教育，以至於嚴重行為問題學生的特教服務，和學生緊急事件的處理。成

員很快地釐清本委員會的服務對應該包括以下：

- 1 一般學生
- 2 認輔學生
- 3 有嚴重行為問題或情緒問題之特教學生

(3)決定「行為問題全校性介入委員會」的成員

初擬實施要點時，便將委員會的成員大致確定了。即擔任第一線的執行工作一定是這個組織的靈魂人物 - 輔導組長，為當然的執行秘書人選，然後依據實際運作情形分配組織成員，如校長是負責行政督導的職務，所以是主任委員；輔導主任統籌輔導室工作計劃與領導、推動、主持各項會議，故為秘書；教務、訓導、總務主任們為輔助委員會流暢地運作，則為執行委員；除了上述提及的成員外，其餘的老師均為參與的人員。

但在擬定委員會的職責分工時，有了一些新的構想，如下：

淑瑜：我們的實施要點有獎勵事項，記功嘉獎需經過人事主管的單位，所以我認為應該將人事納入執行委員之一。

慧娟：個案結束後其資料的管理是個大問題，需不需要一個專人負責管理個案的資料？我們的輔導學生有些是特殊教育的學生，他們資料的保管是跟一般學生一起，還是另由他人保管？

怡君：是不是不在特教範疇的學生的資料就由我來保管呢？

靜芳：反正如果你們兩個都把個案資料放在教師資料夾下，要找出來都很方便了。

(93.04.17 討論日誌)

由於有這樣的迷思，小組討論後才又把人事列入執行委員內。至於資料的保管需要分特殊教育的學生與一般學生，大家決議當輔導老師將所接的個案資料建立完成後，一般學生由輔導組長保管，屬於特教的學生則交由資料組長保管。

(4)擬定運作流程

經過幾次的研習，蔡教授拿了很多參考資料，也舉了別縣市學校所擬訂的實施

要點給大家參考，並詳細說明其間的差異性。由於大家都是第一次擬定這種流程，故只能參考別人類似的實施要點，再配合本校的規模、校園風氣、教師文化，小組成員不斷地反覆的推敲、討論，最後決定運作流程採四個階段。

這四個階段分別是針對所有學生進行一般輔導的初級預防階段；針對出現偏差行為徵兆或情況較輕微之學生進行較為專業之輔導諮詢的次級預防階段；及針對嚴重偏差行為(或累犯)或嚴重適應困難之學生進行專業之矯治諮詢及身心復健的三級預防；最後才是行為問題已嚴重影響學校作息及他人或自己的安危的危機處理階段。雖是這樣定下來，但是小組成員仍有疑問尚未釐清。如下：

慧娟：我們訂的四個階段的運作流程跟訓導處所推的「教訓輔三合一」的方案，到底有什麼差異？

怡君：好像沒有差別，我們所輔導對象的層級好像都一樣。

淑瑜：為了不讓其他老師搞混了，最好還是扣著「教訓輔三合一」的意義走。

靜芳：一個學校所推行的方案名稱種類不要太多，老師都會弄不清楚，若我們能將「行為問題全校性介入」與「教訓輔三合一」互相配合不是更好嗎？

(93.05.19 研習日誌)

基於這樣的共識，大夥最後還是決定依據「教訓輔三合一」預防階段的名稱與問題類型，來當作本「行為問題全校性介入」實施要點的運作流程的階段。

(5)訂定職責分工表

「職責分工」是整個實施要點內最難訂定的部分。我們在擬定職責分工的初期，並沒有依據階段的不同來分工作內容，只是簡略地寫出委員會各個成員負責的工作重點(初稿見附錄一)，本來我們以為這樣就夠了，後來經過研習，才發現這樣做太籠統、不具體，老師們如果不能清楚知道什麼階段應該做什麼，也許到最後這個方案會因此無法實施，因此才又重新修正。當然這樣的修正過程，不是一、二次就能達到，我們最少修改了三次，從初稿到最後的修正版本，我們決定清楚具體地將學校目前輔導相關的例行工作項目條列出來，也參考其他學校的優點，再將所有



的工作細目，填入初級預防、次級預防、三級預防、危機處理這四個階段當中，當然其他處室該協助的工作，也一一列清楚，輔導室各成員該負責甚麼也清楚界定、區分。每次小組一討論完，定稿後又發現新的問題，再討論、再修正、再討論、再修正，最後便修成較完整的版本(見附錄二最後完整版，則請參考附錄十)。以下是其中一次的討論過程：

慧娟：將輔導室成員的工作內容寫詳細一點，建立制度後，往後即可蕭規曹隨，適時做小修正，尤其是輔導老師的工作項目應巨細靡遺。

怡君：可以列出工作重點或細目，其實目前有許多的工作應是輔導老師負責的，如果工作職責區分清楚，應該可以比目前做的更完善；至於工作項目的詳細程度，大家可以提出意見。

靜芳：我的意見是應該將工作項目列得更詳細些。

淑瑜：沒有列入的工作項目，大家會不會就不做呢？所以我認為可以加上一項「其他相關事宜」。

(93.07.11 討論日誌)

另外在界定認輔老師與輔導老師的角色差異時，我們為配合高雄縣政府推行的認輔制度，仍維持級任老師就是認輔老師，每學期認輔一位學生。認輔老師的工作重點集中在初級預防以及次級預防，而輔導老師的工作重點就集中在次級預防以及三級預防，因此在這個階段我們清楚地界定了輔導老師所需的專業背景與工作內容。

等大家將職責分工的項目逐步細部具體化後，再由一人統整。由於本校有資源班，資源班的老師可以站在特教的角度來看輔導的向度，看看如何在輔導的範圍內加入特教的領域，以幫助更多需要幫助的學生，因此本「行為問題全校性介入」有很多部分看得到特教的理念，這也是此實施要點的特色之一，即特教與輔導的整合。

(6)研擬獎勵規定

「獎勵規定」可以增進成員在組織中持續發揮所長的最佳誘因之一。對於一般教師而言，最具實質的獎勵應為減課或增加學校教師的員額編制，但是減課會影響

到其他教師的授課時數；而增加教師的員額編制又與學校的班級數有關不是學校可決定；又加上學校財源不足，亦無法支付增加的鐘點費，因此更加不可行。故唯一比較可行的是對於輔導個案認真的老師給予獎狀乙紙或嘉獎乙次，並公開表揚，或者給教師公假，唯課務須自理，經向人事管理員徵詢後確實可行，即以此訂定之。

3.問卷分析

規劃小組所草擬的「行為問題全校性介入」實施計劃，在六月八日第一次向全校教職員做第一次的報告，引起了部分老師的迴響，並在研習中，發現他校的研習夥伴，有特別為徵詢實施計劃的全校意見，做了一次問卷調查，值得效法，因此參照該校做法，設計了問卷。

本規劃小組為了瞭解全校老師對「行為問題全校性介入」實施計畫的認識程度及評估計畫的可行性，特設計問卷調查(見附錄三)，希望藉此明白老師們心中的想法及其配合的意願。全校老師四十六名，回收問卷二十五份，問卷對象除了導師外，還有科任老師及行政人員。以下將老師對每一題目的反應作深入的分析。

第一題：老師輔導行為問題學生時的程序：與個案溝通 瞭解原因 採取策略告知家長。一小部分老師會尋求外來的資源。由此可知，老師碰到行為問題學生時，大部分都獨自處理學生的問題，少部分老師在自行處理無效時會請求訓導處或輔導室的協助，可見尋求外來的支援與協助，對老師而言是較少使用的策略。而在輔導個案的過程中，家長是輔導有效的重要因素之一。

第二題：回收的 25 份問卷中，有 24 位老師贊成有必要成立一小組，以協助老師輔導嚴重行為問題學生，其理由大多數都認為有外來的資源幫助老師處理問題學生，可以減少老師的時間與負擔，有專業輔導機制的運作，不會讓老師有單打獨鬥的感覺，集思廣益、專業介入是老師們所渴望的。

25 份問卷中只有一位老師認為沒有必要成立。這位老師的想法是，光有學校老師的熱誠與服務，若家長不接受、不配合或不贊成，這樣的組織等於沒有用。沒錯，任何一項制度的推行都有其困難的地方，但是不能因為困難就不去作。「行為問題全校性介入」的實施，家長是不可忽略的一環，我們不能因為家長反對就不實施，反而要透過全校性的介入方式，集合眾人的專長，更用心地去進行對孩子的輔導，

讓家長感受到學校的努力，進而支持學校的作法。

第三題：有三位老師對計畫的可行性沒有表態，其餘老師均認為可以實施。有些老師也給予此計畫很大的鼓勵，其中輔導主任更點出了「行為問題全校性介入計畫」符合「教訓輔三合一」全體教職員工應負輔導學生之責的精神。老師們的意見給了團隊很大的掌聲，加強團隊執行的信心。

第四題：有十位老師(行政人員、導師、或科任都有)對問卷題目四不表態，因此無法瞭解這些老師的想法。大部分的老師均願意配合，但有三位老師認為這是沈重的負擔。不過也有一位導師兼教學組長卻認為輔導本就是老師應盡的責任，所以不覺得配合運作會造成負擔。

綜合上述：由回收的 25 份問卷得知：導師碰到行為問題學生時，大部分都自己處理，僅有少部分的老師會尋求外來的協助。本校老師都贊成成立一機制，幫助老師輔導嚴重行為問題學生，以減少老師獨自處理行為問題學生的無助感。對計畫實施的可行性中，25 位老師中有 23 位認為可以實施，這點給予團隊很大的信心。至於實施「行為問題全校性介入」方案是否會造成老師沈重的行政負擔方面，只有三位老師認為會形成負擔，但也有十位老師不表態，其餘的十二位老師則表示願意配合學校的措施，可見學校中大部分的老師都能抱持輔導學生是老師責任的信念。

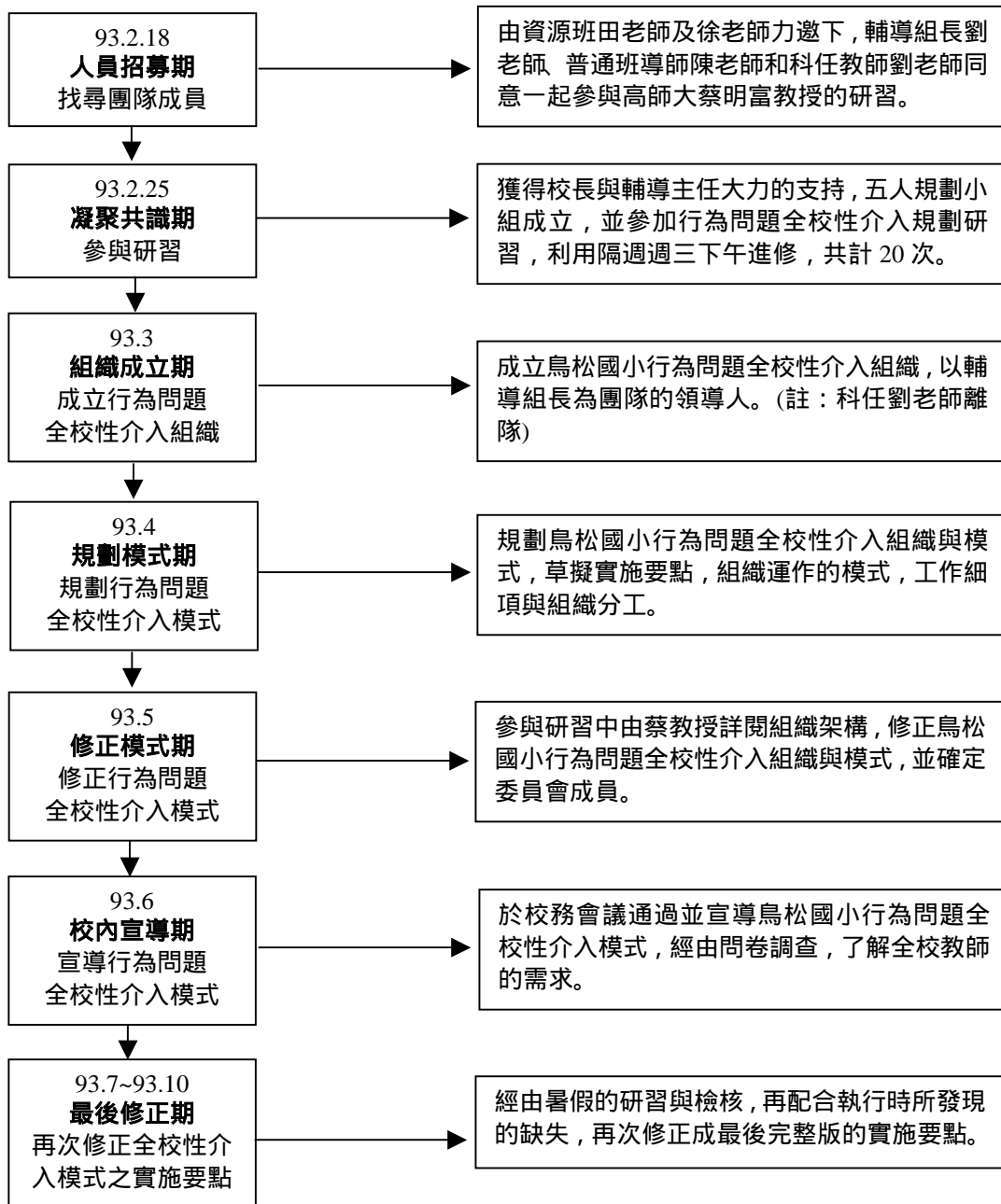
以下將綜合上述結果與問卷的原始資料，做一表列，如表二。

表二：問卷統計表

職稱 \ 項目	人數	自行處理 行為問題	尋求資源	有必要成立 小組機制	可行性	不會造成 行政負擔
導師	11	11	3	11	9	9
導師兼行政	3	3	1	3	3	3
科任	4	3	0	3	2	3
科任兼行政	3	2	2	3	3	3
主任	4	3	2	4	4	4

經過本次問卷的實施和分析，本校教職員肯定了規劃小組的運作方向和目的，給規劃小組莫大的鼓勵，有了同事們和行政人員的支持，期盼未來在實際的運作上能更順利。

綜合以上，本規劃小組的規劃歷程以圖二呈現之：



圖二：行為問題全校性介入規劃歷程流程圖



三、建構前後的差異比較

十年來，由於前任校長的治校理念偏重在教務、教學方面，學生輔導的部分就顯得失色不少。當學生出現行為問題時，通常均由導師自己處理，導師處理的方式大部分是先找學生瞭解事情的始末，知道原因後再採取一些輔導策略，若行不通時再與家長聯絡。只有少部分的老師會尋求支援，而支援的來源不外乎找資源班的特教老師幫忙，同時再與訓導處報備一下。

在導師處理學生的行為問題過程中，學校的輔導老師並沒有介入學生的輔導工作。未成立輔導室前是如此，成立輔導室後情形也大致一樣，只不過多了輔導組長的初步介入而已。由此可知，學校並沒有一套處理行為問題學生的機制。

在輔導室成立的半年後，剛好高雄師範大學辦理「行為問題全校性介入」的研習，主要目的是幫助學校建立一套處理行為問題學生的運作機制，除了可以將輔導工作分攤在每位老師身上，更能落實輔導老師之責，並提升每位老師的輔導智能，故成立「行為問題全校性介入」的規劃小組。「行為問題全校性介入」規劃小組經過一連串的研習與實作，針對本校的教師文化與學校風格，擬訂出適合本校的實施計畫，並於九十二學年度期末校務會議通過，且於九十三學年度上學期開始實施。

此要點有幾項特色分述如下：

(一)組織成員擴大

本校設輔導室前只有輔導老師作一些象徵性的行政工作，但不對學生進行實際的輔導。有輔導室後，輔導組長負責全校的輔導業務，對導師所提報的行為問題學生會善盡輔導之責，但限於一個人的力量，所能輔導的學生有限，及所能做的輔導事務也有限，因此不能將輔導的精神發揮到極致。而「行為問題全校性介入」的實施要點便將全校老師及醫療社工等的力量通通包含在內，希望集合大家的力量，以落實學校的輔導工作。

(二)職責分工明確

為改善以前只有導師處理行為問題學生、輔導老師不負輔導之責、輔導機制運作不全的現象，本要點依照預防階段的不同將全校老師應負的職責劃分清楚，明確

界定導師、輔導老師、輔導組長、科任老師、特教老師、主任、校長等的職責所在，藉此釐清彼此應盡的責任與義務。

尤其界定了認輔老師與輔導老師的角色差異。在學校背景介紹中已提及本校的傳統是每一位教師必須兼任一部分的行政工作，與他校狀況不盡相同。而輔導老師就一項不領津貼的行政工作。在九十二學年度以前，本校並沒有輔導室，所以在訓導處之下編制一位輔導老師，負責學校的輔導相關事宜，例如：親職教育、認輔制度與小團體輔導等。高雄縣政府推行認輔制度以來，為了使導師能在班上多關心孩子、主動發現與輔導學生的問題，因此便規定級任老師每學期必須至少認輔一位學生，所以在本校級任老師就是認輔老師。

認輔老師的工作重點集中在初級預防以及次級預防，而輔導老師的工作重點就集中在次級預防以及三級預防，所以在選擇輔導老師時，我們希望是輔導相關系所畢業，並且最好有相當教學經驗的老師來擔任。

(三)介入階段詳實

「行為問題全校性介入」實施要點的介入階段分成四個階段，即初級預防階段、次級預防階段、三預防階段、危機處理等四個階段，每個階段都詳實記錄每位老師應負的工作重點。初級預防為觀念宣導階段，次級預防階段則著重在個案的轉介，三級預防須對個案進行一連串的介入，而當學校對個案所使用的策略均無效時，就進到危機處理階段了。

(四)階段部分重疊

實施要點內的每個階段並不是各自獨立的，而是有部分重疊，如導師在初級預防階段時，需「運用行為改變技術來改善學生之行為問題，及鼓勵同儕接納並協助行為問題學生」。而在次級預防中，導師亦需彈性運用上述策略，故每個階段中的各個老師所負的責任其實都有互相重疊的時候。

(五)多元資料來源

每位老師看學生行為問題的觀點都不一樣，有的老師無法容忍孩子些微的行為問題，有的老師卻可以包容學生少許的違規行為，為防止導師誤判問題行為學生，

因此對有行為問題學生的「教室觀察記錄」須來自多方面的觀察，即當導師填寫「行為問題學生轉介表」時，除了導師有個案的觀察記錄外，科任老師、輔導老師亦須對個案進行教室觀察，如此才能得到最客觀的資訊。

(六)回饋機制

當個案經過三級預防的策略介入後，輔導組長會針對輔導已告一段落的個案進行回饋調查，彙整家長、學生、同儕的回饋單後，以作為「行為問題全校性介入」改進的依據。

(七)獎勵規定確實

「行為問題全校性介入」需要全校老師大家一起來，才能將計畫確實執行，為了感謝老師們努力的付出，本實施要點對於老師獎勵的部分有詳細的規定，希望藉此能激起老師們服務的熱誠。

(八)輔導特教整合

在學校，有關「特殊教育」的部分常是被忽略的，其實特殊教育的理論對輔導行為問題學生是很有幫助的，因此若能善用特殊教育的觀念必能使老師的輔導工作進行得更順暢，故本實施要點便將特教老師納入組織內，借重特教老師的專業智能，來輔導有嚴重行為問題的學生，以整合特教與輔導的資源，以便讓「行為問題全校性介入」的組織運作能更完善。

(九)表單具規格化

次級預防階段內經評估為疑似特殊教育學生者，需填寫「問題行為篩選量表」、「學生行為評量表」、「學生適應調查表」，上述量表已經過信效度的驗證，具有常模比較的特質，能判斷行為問題學生的嚴重性是否已達需特殊教育介入的程度，或者只是需要一般性的輔導？藉此保障特教資源的運用。

(十)建立個案管理

從個案經次級預防階段向輔導組長轉介後，便由接案的輔導老師為個案的資料作一系列的管理，使個案的原始資料保存得當，不會因為承辦人的離職而流失，也

不會因為時間久遠後就找不到個案的資料。

(十一)落實追蹤輔導

輔導是一件長時期的任務。個案的輔導告一段落，並不是代表孩子從此以後就不需要輔導了，反而是要繼續給孩子關心與注意，如此孩子的正向行為才能隨時得到增強，並保持最佳的行為表現。

綜合上述本校以往輔導行為問題學生的方式與「行為問題全校性介入」實施要點的特色，做一「行為問題全校性介入」規劃的前後差異比較，敘述如表三：

表三：「行為問題全校性介入」規劃的前後差異比較

項目	階段	差異	規劃前	規劃後
背景			一、輔導室未成立前 (一)導師自行處理行為問題學生，學校行政當局不會主動協助普通班老師。 (二)輔導老師不負輔導之責，僅負責收發個別輔導記錄冊。 (三)無完整的輔導機制。 二、輔導室成立的半年內 (一)輔導組長主辦學校輔導業務，並對導師所提報出的問題行為學生進行初步的介入。 (二)輔導老師負責收發普通的個別輔導記錄冊，亦不負輔導之責。 (三)仍無完整的輔導機制。	一、定期召開「行為問題全校性介入」委員會會議。 二、上至校長、主任，下至組長、導師、科任教師等，每人均有其應負的職責。 三、有完整的輔導機制與輔導流程。
組織成員			一、未成立輔導室前，僅設輔導老師一職。 二、成立輔導室後，多了輔導主任，下設輔導組長及資料組長。輔導組長下又設了輔導老師。	包含行政人員、輔導組長、輔導老師、特教老師、資料組長級任教師、科任教師以及社區人力資源和醫療機構。
職責分工			一、未成立輔導室前 輔導老師負責收發個別輔導記錄冊，但不對學生進行輔導。 二、成立輔導室後 (一)輔導組長對導師所提報的問題	校長、主任、導師、輔導組長、資料組長、特教老師、科任老師在每個介入階段中，均有明確界定的工作任務。



	<p>學生進行初步輔導。</p> <p>(二)輔導老師做的行政工作仍跟以前一樣。</p> <p>(三)導師仍然自己處理班級的問題學生。</p>	
介入階段與回饋	無明確、完整的輔導流程，亦無回饋機制。	介入階段分初級預防、次級預防、三級預防、危機處理等四個階段，每個階段都有重疊的部分，且在學生輔導結束後，有完整的回饋機制。
個案資料來源	僅由導師提出。	個案經導師或輔導老師轉介後，由導師、科任老師、輔導老師對個案進行教室觀察記錄，再依據三位老師所觀察的結果做最後的評估。
輔導與特教的關係	輔導與特教老師分立，工作內容互為獨立，所輔導的對象並不一樣。	整合輔導與特教資源，成樹枝狀網絡相互配合支援。
表單填寫	導師填寫「個案輔導學生資料表」和「認輔學生紀錄冊」。	<p>一、導師填寫「行為問題學生轉介表」。</p> <p>二、經導師、科任老師、輔導老師進行教室觀察後，發現需要有進一步的輔導時，請導師填寫「特殊需求學生轉介表」。</p> <p>三、經評估疑似為特殊教育的個案時，請導師與家長填寫「問題行為篩選量表」、「學生行為評量表」、「學生適應調查表」。</p> <p>四、當個案輔導結束後，請導師、家長、學生填寫回饋單。</p>
個案管理員	由唯一的輔導老師負責，個案檔案易隨輔導老師的更替而流失。	<p>一、從個案經導師或輔導老師提出的第一份資料後，經輔導組長分案至輔導老師處，輔導老師即負起該個案所有資料的建制。</p> <p>二、輔導老師將所接的個案資料建立完成後，一般學生由輔導組長保管，屬於特教的學生則交由資料組長保管。</p>
獎勵規定	無	經查報屬實且有資料可依循時，可給予老師公假一日，或提報記嘉獎乙次，或獎狀乙張。
追蹤輔導	無	強調依階段做個案的追蹤輔導

貳、執行篇

本「行為問題全校性介入」方案，經過六個月的研習與規劃，終於將「行為問題全校性介入」實施要點規劃完畢。「行為問題全校性介入」實施要點內將行為問題全校性介入的過程規劃為四個階段，即初級預防、次級預防、三級預防、危機處理等四個階段。以下即為依據階段加以執行的歷程。敘述如下：

一、初級預防：初級預防為觀念宣導階段

(一)校務會議通過實施要點：

本團隊於九十三年六月八日曾對全校同仁說明實施要點的內容，並對導師處理行為問題學生的流程做了詳細的介紹，讓全校老師對於此運作模式都有了初步的認識。並於六月二十三日期末校務會議通過「行為問題全校性介入委員會之運作方式與實施要點」。

(二)問卷調查：

暑假期間為了能更加確信老師們有參與的意願與信念，便對全校老師做了問卷調查。由問卷調查的結果(請參考建構歷程的問卷分析)，得知老師們相當支持學校成立「行為問題全校性介入」委員會，來幫助老師處理行為問題學生。

(三)親職講座：

為了加強宣導家長對孩子行為問題的認識和輔導，輔導室於九月二十三日和十月二十二日的晚上舉辦兩場親職講座(見附錄四)，受到家長熱烈響應。

二、次級預防：確定個案

經過一連串的宣導期，原先的規劃是請導師自己或輔導老師向輔導組長申請「行為問題學生轉介表」後，由輔導組長接案，再轉而請輔導老師、科任老師及導師提供個案的「教室觀察記錄表」。但是等了二個星期，都沒有任何導師提出個案，所以團隊成員便商議如何尋求個案。

(一)尋求個案

因為平常常聽導師抱怨班級學生的種種問題，因此本團隊深信當委員會正式運作時，導師應會主動提出個案來尋求支援，結果卻讓團隊成員大失所望。由於導師都不願提個案，所以小組成員只好再開一次會議，尋求解決之道。

怡君：「既然導師們都不提個案，我們只好自行出擊。我們可不可以先從資源班的學生找起，也就是說資源班的學生有較多行為問題的。」

慧娟：「沈 的行為問題很大，在教室中常常出狀況，讓導師很頭疼，可是很奇怪，他的導師為什麼不提呢？」

靜芳：「沈 是可以考慮，但是他的導師很不好溝通，我們要導師填寫表格時，可能會不順利。」

怡君：「我聽科任老師說三年信班有位學生在課堂上有很多不良的行為問題，我們是不是可以找他呢？」

慧娟：「您說的是不是呂 ？他對同學的肢體動作很多，，再加上他的導師最近請產假，代課老師可能無法治他，所以行為可能越來越差。他是資源班的學生。」

靜芳：「不錯，這個個案可以考慮，他的導師產假要結束了，而且這位導師很好溝通，配合度又高，所以找他應該是不錯的選擇。」

(93.9.29 討論日誌)

團隊經由小組討論中，回想平常科任老師曾提及行為較差的學生，並考慮導師的配合度，最後選上三年級的小龍(姓名為杜撰)，為啟動「行為問題全校性介入」委員會運作機制的第一人，並請該科任老師填寫轉介表(見附錄五)。

(二)教室觀察記錄

在這個階段中所提出的個案，稱之為「疑似個案」，疑似個案是否為需要輔導的學生，尚須經過導師、輔導老師的教室觀察，綜合老師們的教室觀察紀錄後，再開一個「個案諮詢觀察會議」，統整大家的記錄、意見，做成是否結案或繼續轉介

的判斷。

二、個案諮詢觀察會議

經過兩位輔導老師及導師的教室觀察後，「行為問題全校性介入」委員會召開一次「個案諮詢觀察會議」（見附錄九），與會的成員有輔導組長、兩位輔導老師、特教老師、導師等。與會的代表們都認同：「如果任課的老師能掌握自己的教學流程，活潑自己的教學方法，應能使孩子們的行為問題降到最低」。小龍固然有其行為問題需要處理與輔導，但是學校方面應該也要先檢討老師本身的教學是否正確，若老師這方面的問題都解決了，再來觀察孩子的表現是否需要輔導。因此，委員會「綜合上面三位老師的教室觀察記錄，做成一個「結案」的決議。」，亦跟主任報備委員會的決議，再請主任跟科任老師溝通，並請導師多觀察這段時間孩子的反應，而輔導老師亦需隨時保持追蹤的態度。

參、執行後的省思

本校自六月中開始執行到十月中旬告一段落。雖然執行到次級預防中的個案諮詢觀察會議後，做出結案的決議，委員會仍會持續對本個案做追蹤輔導。

執行之初，為了考驗所規劃的各個階段設計是否可行，規劃小組期待能找到一位行為問題可以至少讓規劃小組執行到第三階段的個案，但事實上，為了等導師提出個案，我們等了兩週仍未有老師主動轉介，後來才在主動出擊下得到科任老師的配合，轉介小龍這個個案。由回收問卷中，發現認為有必要成立委員會、它是可行的、不會造成行政負擔的教職員均超過回收問卷的三分之一，這種情形下導師為什麼不願轉介學生呢？規劃小組有了自我的反省，並隨機訪談若干位導師，尋求他們的想法。以下將本次執行和過去運作方式做一比較，並將訪談結果加以敘述：

一、規劃前後的執行差異

這次的執行不論在人員的參與和職責的分工或資料的建立上，明顯與過去未規劃時有明顯的不同，尤其輔導老師的介入功能得以彰顯，其執行前後差異如表四。

表四：「行為問題全校性介入」規劃的執行前後差異比較(就初級預防與次級預防兩階段)

項目 \ 階段 \ 差異	規劃前的執行	規劃後的執行
初級階段的宣導	偏重於對學生的諮詢(大肚魚信箱)、對家長的親職教育和對教師的輔導文宣分享	除了做規劃前的宣導外，特別為取得教職員工全校性共識，做了實施要點的解說和問卷的分析，並在校務會議通過實施要點。
參與成員	導師、輔導組長。	包含輔導組長、輔導老師、特教老師、導師、科任老師均有參與。
介入階段與職責分工	無明確介入的階段。大多由導師自己處理班級的問題學生。	輔導組長、輔導老師、導師、特教老師、科任老師容易掌握在每個介入階段的工作任務。
個案資料來源	僅由導師提出。	個案經導師或其他相關人員轉介後，由導師、科任老師、輔導老師對個案進行教室觀察記錄，再依據三位老師所觀察的結果做最後的評估。

二、執行後對未參與同仁的訪談

規劃小組隨機訪問三位未參與本次運作的同仁，藉以了解沒提個案的原因，規劃小組並以已執行的轉介表和教室觀察紀錄解說執行情形，希望他們能對「行為問題全校性介入委員會」提出一些建議。以下是訪談紀錄

(一)未能提出個案的原因？

陳老師(男性、六年級導師兼教學組長)：我沒印象有拿到轉介表，如果有人能協助輔導行為問題學生，我會配合填寫轉介表和做觀察紀錄。

唐老師(女性、四年級導師)：今年的學生沒有什麼行為問題需要轉介的，幾個較傷腦筋的學生，家長的配合度很好，問題都不大所以沒有轉介。

王老師(男性、三四年級科任老師)：中年級的孩子都還不敢太做怪，所以不需要轉介。

(二)提供的表單會不會太複雜？

陳老師：這個新的轉介表比較簡單。如果對孩子是有意的，其實填寫都沒問題的。

唐老師：我填過特教的轉介表和問題行為篩選量表，那些表格複雜多了。教室觀察紀錄表可以當作未來需要說服家長同意輔導孩子的證明，像以前林××的媽媽一直不願孩子接受輔導，如果有紀錄表和同仁一起和她談，情形可能會比較好。(該生已轉校)

王老師：不會太複雜啊！不會造成困擾，有需要我做教室觀察紀錄我會填。

(三)對委員會的運作是否清楚？

陳老師：我看了一下，知道你們在做研究，但詳細內容不是很清楚。

唐老師：知道你們在做輔導的研究，但是不知道和以前有這麼大不一樣。現在這樣有多一點人參與，比較客觀，像我的容忍度比較大，就會不覺得學生有行為問題。

王老師：其實在全校性的會議中發表議題，常常人多口雜，老師自然無法專一聽你們的宣導，現在你跟我解說後，我就清楚這個委員會的運作流程了。

(四)會不會介意輔導老師的教室觀察？

陳老師：我不會介意。

唐老師：不會介意。

王老師：如果常常來看我上課，還是會覺得不舒服。如果一兩次是還可以接受啦！

綜合以上訪談的結果，本規劃小組認為不夠順利的的原因主要在於宣導不夠，六月八日對全校同仁介紹委員會的實施要點，正逢週三進修日，有部份同仁前往他校參加研習，並不在場，而且當天先後進行了兩種會議，宣導效果有限，以致於有些

老師仍以為要像以前一樣要撰寫繁複的認輔紀錄冊，或一定要填寫特教的各種表單。而不知道這次是依孩子的行為問題嚴重程度和介入階段的需求來填寫不同的表格，且轉介表的填寫也是相當簡單。因此規劃小組擬在本學期末校務會議前，再就可能有誤解的地方，利用本個案執行的過程加以解說澄清，並提請校務會議通過實施要點的最後完整修正版(見附錄十)。

三、參與執行的委員會成員的想法

(一)輔導老師在教室外面觀察個案上課情形，是否會造成老師的困擾？

鄭老師(個案的導師)：認為不會造成困擾，他們還是跟平常一樣上課。

張老師(個案的科任老師)：並未察覺有人在做教室觀察紀錄，因此沒有造成我的困擾。

(二)輔導老師介入個案個案觀察與輔導後，是否個案行為問題有改善？

鄭老師(個案的導師)：認為個案在平常上課沒有問題行為，可能是科任老師的課，個案較容易有問題行為。

張老師(個案的科任老師)：經由導師與我針對小龍的問題溝通後，個案的問題行為就很少發生了，可能個案對於我的關心和留意已能感受到，現在反而比其他同學更能遵守常規。因此這次介入小龍的觀察與輔導後，對他的行為問題有很大的改善。

(三)輔導老師對教室觀察紀錄有何想法？

莊老師：認為負擔不大，但希望日後能建立制度，將教室觀察紀錄表設計更完善，方便輔導老師做紀錄。

張老師：認為負擔有點大，因為本身為低年級導師，原本排定觀察的時間，輔導老師都有正課，因此只能觀察 15 分，不夠客觀，因此希望日後教室觀察的時間能事先協調，或有代課老師幫忙。

參與本次個案輔導的委員會成員，對整個運作的模式和成效大多抱持配合與肯

定的態度，針對輔導老師的建議，規劃小組亦在實施要點上做了修正。

四、執行後實施要點的修正

以六月底修正之實施要點(見附錄二)為藍本進行初級與次級預防的實施，發現當時的版本在實施架構圖上，提出疑似個案的轉介者，僅列出導師與輔導老師，而在實際執行過程中，發現個案有可能是科任教師所提出，因此做了修正。另外在教室觀察紀錄表上再加上「觀察時間長度」一欄(見附錄十的附件二)。並針對提出個案的教師設計一份教師回饋單(見附錄十的附件四)。

附錄二的實施要點是在六月底完成的，經過暑假間的研習與檢核，其中的「組織成員架構圖」與「運作流程」亦作了大幅度的修正，再配合執行過程中所發現的缺失後，才修正成實施要點的最後完整版(見附錄十)。

五、心得與想法

在建構「行為問題學生全校性介入」方案的過程中，碰到很多挫折與困難，以下將建構期間的心得與想法分成規劃歷程與個人成長兩部分，分別敘述如下：

(一)規劃與執行歷程方面

1. 知音難尋

「行為問題學生全校性介入」方案是個產出型的研習，除了要有全校性介入的計畫，還要將一路走來的過程記錄下來，要將這份工作做好，人員的互助與合作是讓結果完成的重要因素之一。故在形成本團隊之初時，團員間的默契、互信與理念必須非常配合，才能繼續後來的合作。所幸本團隊的成員，彼此相識多年，熟悉大家的優缺點，對自己所分配到的工作都能如期完成，這是很幸運的事。

2. 行政業務、教學工作繁忙，難以兼顧

在進行「行為問題學生全校性介入」的過程中，除了本身的教學工作，及學校另外指派的行政工作外，尚有其他額外的業務要完成，這時團隊成員總覺得時間好像不夠用，常有想放棄這份計畫的念頭，可是大家心裡會想：都已堅持那麼久了，應該要持續到底地把事情完成才對，彼此互相打氣後，又再繼續去做，而且事情都有緩急輕重的時候，將該做的事先列一張表，逐件逐件的按照時間表慢慢進行，就

能把每件事情做好。

3.不容易找到大家共同的討論時間

團隊成員有普通班老師與特教班老師，大家有空的時間都不一致，很難找出彼此都沒課的時間，故成員們常會利用較長的下課時間，或者週三進修後再留下來討論，還會在兩人先討論後，再找其餘兩人討論。

4.須有行政人員的支持與配合

行政人員的配合是此一團隊能否發揮功能最大的關鍵，因此在此團隊形成的過程中，不斷向校長、各處主任、組長、老師說明，尤其是直屬的輔導主任，感謝他們的配合與支持，才能讓此一團隊順利執行。

5.應遴選有專業背景的輔導老師

在本校行為問題學生全校性介入之團隊的成員當中，兩位輔導老師的角色相當重要，他們要負責個案的評估，並協助輔導個案，因此輔導老師的專業素養與背景非常重要。在本校未成立此團隊前，輔導老師的職責與分工並未訂定清楚，常被定位為一項輕鬆的「行政工作」，並沒有納入專業的考量，因此輔導老師大都只接受過基礎輔導的研習，也常常一學年換一位，因此在輔導的過程中，並沒有發揮極大的功能。在形成此團隊的初期，我們曾向輔導主任說明輔導老師在此團隊的重要性，希望能遴選出具有輔導專業背景或輔導學生經驗的老師參與，但之前的輔導老師認為其本身的背景無法擔任此項工作，而轉換其他的行政工作，改由另一位有輔導經驗的老師加入。而本校也很幸運，有兩位念輔導研究所的老師即將畢業，希望日後能他們加入此團隊，共同為行為問題學生努力。

(二)個人成長方面

1.慧娟的心得

好不容易終於將此份研習告一個段落。從年初做到年底，能撐到這麼久，還真是一個奇蹟。經過一連串的研習，邊學理論邊學規劃，這樣「做中學」的歷程，對第一線的老師是一個很好的學習機會。在這個歷程中，讓我學到的不只是規劃的能力，更是團隊互相學習的契機，其中的感受是不可言喻的。

中途，有幾次真想打退堂鼓，但是一想到當初是我邀請其他老師來參加這個研習，我不能說撤就撤，再怎樣也要咬著牙撐下去。好在這一切都已告一段落。在此要謝謝我的伙伴們，謝謝淑瑜會在我報告寫不下去時(因為我是負責撰寫報告的人)，願意接手做最後潤飾的工作。也謝謝怡君，負責團隊與學校行政方面的溝通與協調。更謝謝靜芳在我有抱怨聲時，靜靜地在旁擔任稱職的聆聽者。

合作學習是一個很好的學習機會，我由這次的合作中享受到學習的樂趣，真是很棒！值得再試！

2. 靜芳的心得

從南師特教系畢業後，常常與輔導室的業務有接觸，而在八十九學年度調來烏松國小後，擔任過一年的輔導老師。當時對輔導老師的角色與定位，並不是很清楚，所以對所分配到輔導的學生也只是整理認輔老師的資料，或填寫一些相關的表格，但對行為問題個案的轉介與安置，並沒有一套完善的制度，且學校當時對輔導老師專業背景的要求也不高。擔任輔導老師後，雖然曾陸續參與一些輔導研習，仍然覺得自己的專業知識不足，因此在擔任一年的輔導老師後，就沒有再繼續當了。

高雄師大蔡明富教授於二月下旬，開了「行為問題全校性介入之規劃與執行」研習，田老師力邀幾位對行為問題學生輔導有興趣的老師參與，讓我有機會提昇輔導與處理學生行為問題的專業能力，進而能協助學校處理學生特殊行為問題。

而經過這半年的團隊討論與規劃後，終於建立了本校行為問題全校性介入運作團隊模式，與持續追蹤的機制，讓家長和老師能對於本校處理行為問題更有信心，使孩子的成長更順利。

3. 淑瑜的心得

自八十二年從初教系特教組畢業後，鑒於自己是一個急性子的人，一直無法突破「是否能忍受孩子牛步化進步的迷思」，因此十多年來成為特教界的逃兵。隨著教育環境的改變，現在孩子的學習問題千奇百怪，一些教學累積的經驗並無法完全克服，孩子的行為問題仍會困擾著我，究竟要請輔導組協助，還是須轉介到特教組去評估，轉介過程常常曠日費時，類似的轉介表或紀錄表常要重複寫好幾份，因此覺得要下定決心去協助一個需要幫助的孩子真還得有耐心和勇氣。

當田老師拿著公文邀請我加入這個研習時，直覺上是相當心動的，但是基於尊重另一半的意見，於是希望回家考慮看看，但卻因此和外子在「究竟要專心準備研究所考試或花心思去籌畫未必成功的組織」、「研習時孩子的接送，如果外子也有公差怎麼辦？」、「教低年級已經夠累了，這麼浩大的工程，會不會拖垮我的健康？」上有一番辯論與爭執，外子基於對有胃病的我保護的心，並不贊成我的加入，但我最終還是加入了這個有意義的研討會。

在規劃時期的研習過程中，為了在下午一點半即時趕到高師大，總得犧牲午休閉目養神的機會。為了提神，夥伴們總會準備不同程度的提神點心和飲料彼此分享，以便專心聽教授的解說和他校所分享的各種觀點，以及和夥伴們討論本校應該著手的方向。

一天，碰巧外子有公差無法接孩子回家，麻煩同事送回家，我趕著上研習後，趕回家送孩子去上英語課，一副奄奄一息的樣子，終於沒聲好氣的問我，「看你們這麼認真，這麼忙，鳥松國小到底會因此有什麼改變？」太好了！才剛對成立委員會的目的做過一番討論而已，於是利用那個機會，洋洋灑灑又如此這般的搬出一堆理由，外子才真正體會我參加這個研習不是玩假的，哈哈！從此他更心甘情願接送起孩子了，必要時還會提供我一些點子呢！

過去的七個月，除了蔡教授不厭其煩的指導我們規劃的方向，不斷要求我們澄清一些概念，雖然其中有幾所學校中途打了退堂鼓，但鳥松國小除了劉才華老師因不再代課而退出外，怡君、慧娟、靜芳和我，總利用難得擠出的共同時間來討論，就算最有研究概念的慧娟會因校外公務較繁忙而無法出席，但她常利用書面資料先規劃好大家討論的方向，並且一手扛起綜合整理大家分批撰寫的部分，好幾天沒睡好覺。難得的是，在這個過程中，難免有認知的不同，但透過討論和教授的指引，總很快形成共識。在分工上，每個人總擔心沒能幫上忙，對於分工的結果都沒有人提出怨言(哈！可能是怡君、慧娟和靜芳修養好啦！)，有的是彼此的加油打氣。能參與這次的規劃小組，和志同道合的夥伴一起研究成長，獲益真的很多，真是太幸福了。

4. 怡君的心得

身為輔導室一員，也是輔導室初創立的成員之一，經過這幾次密集的討論與研習，每一次總能從彼此的觀點中激盪出火花，雖然有幾次身心俱疲，真想放棄！但是彼此的鼓勵，更堅定了大家持續走下去的動力。

回想過去幾個月當中，真的收穫頗多，不過在精神上與體力上，真是一大考驗，因為自己身兼二年級的導師，也是輔導組長，除教學外，學校也有相當多的活動與行政事務必須進行，另外還必須利用剩餘時間來思考與規劃此方案，所以總覺得時間不夠用；但是在過程中，不論是規劃上、實務上經驗的累積都分外充實！

很感激田老師在研習之初，告知我這樣的研習機會，田老師是一個熱心又積極的老師，思考細膩且有條理；在每一次討論中，總是適時的提出 keypoint，讓大家的討論能更有效率；陳老師是一個教學經驗頗豐富的老師，雖然資歷頗深，但是仍不減對教育的熱忱與活力；徐老師是一個貼心又溫柔的老師，是我們這個小團體中稱職的潤滑劑，我自己的教學資歷頗淺，但是從這幾位老師的身上得到許多。

終於所有的工作即將接近尾聲了，但是實際施行在學校的輔導相關工作，才真正要開始，往後仍有許多相關的工作持續要進行，我想這將是一個美好的開始，並不是結束，仍是要激勵自己堅定地走下去。

附錄一

高雄縣鳥松鄉鳥松國小行為問題全校性介入委員會之 運作方式與實施要點(初稿)

一、依據：「教師輔導與管教學生辦法」與「特殊教育法」之相關規定訂定之。

二、目的：

- (一)建立「行為問題全校性介入」的運作模式。
- (二)協助學校處理學生特殊行為問題。
- (三)增進學校教師處理學生行為問題之專業能力。

三、組織與成員：

(一)行為問題全校性介入委員會成員：

主任委員：校長

執行秘書：輔導主任

執行委員：教務主任、訓導主任、總務主任

執行秘書：輔導組長

參與的老師：輔導老師、特教老師、認輔老師、級任老師、科任老師

(二)組織成員架構：

四、運作流程(包含申請、轉介、轉介方式、參與人員、工作流程、工作內容等)

五、工作執掌：

(一)校長：

- 1.行政策略決定，領導監督。

- 2.審核本委員會之工作計畫。
- 3.定期召開委員會會議。
- 4.聘請特教、輔導專業教師。
- 5.其他相關事項。

(二)輔導主任：

- 1.督導推動委員會之各項活動內容。
- 2.協助行為問題學生之諮詢、評估、輔導及觀察等各項事宜。
- 3.參與行為問題學生個案會議，提供輔導諮詢。
- 4.檢討委員會工作之績效，並提供改進方法。
- 5.其他相關事項。

(三)輔導組長：

- 1.擬定行事曆及各項計畫與活動。
- 2.執行委員會各項工作事宜。
- 3.依據委員會決議，辦理學生諮詢、轉介、評估相關事宜。
- 4.辦理個案研討會、家長座談會、行政協調會等會議。
- 5.與行政單位、普通班教師協調相關事宜。
- 6.依行為問題學生需要規劃課程內容及編排課表。
- 7.辦理諮詢、觀察、轉介、評估、輔導、安置等各項要務。
- 8.邀請校外專家專題演講，籌劃及辦理各項輔導研習活動。
- 9.協助處理行為問題學生家長申訴案件。
- 10.行為問題學生家長之聯絡與親職教育。
- 11.行為問題學生之生涯輔導、職業教育與追蹤輔導。
- 12.其他相關事項。

(四)特教教師：

- 1.接受轉介、評估、諮商、輔導等工作。
- 2.統整分析所有評量表、教室觀察紀錄等資料。

- 3.與普通班教師保持聯繫，交換教學心得。
- 4.接受普通班教師、導師、家長、學生之諮詢。
- 5.協助辦理行為問題學生之相關專業服務事項工作。
- 6.其他相關事項。

(五)輔導教師：

- 1.建立行為問題學生個案資料，落實個案管理。
- 2.提供普通班教師和特教班學生家長諮詢。
- 3.協助辦理個案研討會、家長座談會、行政協調會等會議。
- 4.協助辦理諮詢、觀察、轉介、評估、輔導、安置等各項要務。
- 5.協助辦理各項輔導研習活動。
- 6.輔導行為問題學生，含個別諮商、小團體輔導。
- 7.製作輔導專欄及文宣。
- 8.其他相關事項。

(六)普通班教師(認輔教師)：

- 1.接納並輔導行為問題學生。
- 2.調整適當座位以利行為問題學生學習。
- 3.參與特教與輔導相關研習、訓練，以充實特教輔導等專業知能。
- 4.協調同儕接納並協助行為問題學生。
- 5.觀察行為問題學生在班級之表現，隨時與資源班教師及輔導組長聯絡，交換輔導心得、協助轉銜。
- 6.改變教材教法，配合行為問題學生之需要，以達到有效之學習。
- 7.填寫行為問題學生之評量表、教室觀察紀錄、輔導紀錄等資料。
- 8.其他相關事項。

(七)科任教師：

- 1.觀察紀錄行為問題學生的課堂表現。
- 2.參與行為問題學生的課程設計。

六、相關支援：

(一)教務處：

- 1.依行為問題學生需要適當編班並協助推動融和教育。
- 2.協助配合行為問題學生課表編排及教學。
- 3.協助遴選普通班導師接納行為問題學生，並依行為問題之嚴重性，減少班級學生一至三名。
- 4.提供合格特教師資極具輔導專長教師擔任特教教師及輔導老師，需要時安排特教教師與普通教師科目交流、協同教學。
- 5.配合提供校內各項教學資源。
- 6.其他相關事項。

(二)訓導處：

- 1.行為問題學生出缺席之管理與獎懲之紀錄。
- 2.協助行為問題學生之安全行為、秩序、儀容、整潔等管理。
- 3.協助輔導組長辦理校內外各項活動。
- 4.其他相關事項。

(三)總務處：

- 1.提供良好場所作為行為問題學生輔導教室及輔導諮商室。
- 2.協助各項教學輔導設備之採購。
- 3.支援行為問題學生教學所需之教材及設備。
- 4.輔導組設備及財產之登記及報銷。
- 5.其他相關事項。

(四)輔導室：

- 1.舉辦行為問題學生親職教育座談會。
- 2.協助輔導行為問題學生。
- 3.協助辦理行為問題學生全校性介入之各項工作。

4.其他相關事項。

(五)會計室：

- 1.協助輔導經費年度概算之編列。
- 2.控管經費預算與執行。
- 3.確實執行輔導經費專款專用。
- 4.其他相關事項。

(六)人事室：

- 1.提供普通教師進修輔導、特教等相關研習資訊。
- 2.鼓勵或表揚表現優異之輔導教師。
- 3.協助特教班教師及輔導教師晉用，並辦理特教津貼及輔導教師費等事宜。
- 4.其他相關事項。

(七)教師會：

- 1.於相關會議中宣導特殊教育、融和教育及行為問題全校性介入理念。
- 2.其他相關事項。

(八)家長會：

- 1.一般學生家長：支援各項行為問題輔導等業務。
- 2.行為問題學生家長：配合參與、支援各項行為問題輔導相關活動，提供行為問題學生家長意見。
- 3.其他相關事項。

七、本計畫經校務會議同意後實施，修正時亦同。

附錄二

高雄縣烏松鄉烏松國小行為問題全校性介入委員會之 運作方式與實施要點

經 93.6.23 校務會議討論通過

一、依據：

- (一)高雄縣烏松國小「教師輔導與管教學生辦法」
- (二)「特殊教育法」第十五條、第二十三條、第三十一條
- (三)「特殊教育法施行細則」第十三條、第十八條之五
- (四)「教師法」第十七條
- (五)「身心障礙教育專業團隊設置與實施辦法」第二條、第三條、第二十二條
相關規定訂定之。

二、目的：

- (一)建立「行為問題全校性介入」的運作模式。
- (二)協助學校處理學生特殊行為問題。
- (三)增進學校教師處理學生行為問題之專業能力。

三、服務對象：

- (一)一般學生
- (二)認輔學生
- (三)有嚴重行為問題或情緒問題之特教學生

四、組織與成員：

(一)行為問題全校性介入委員會成員：

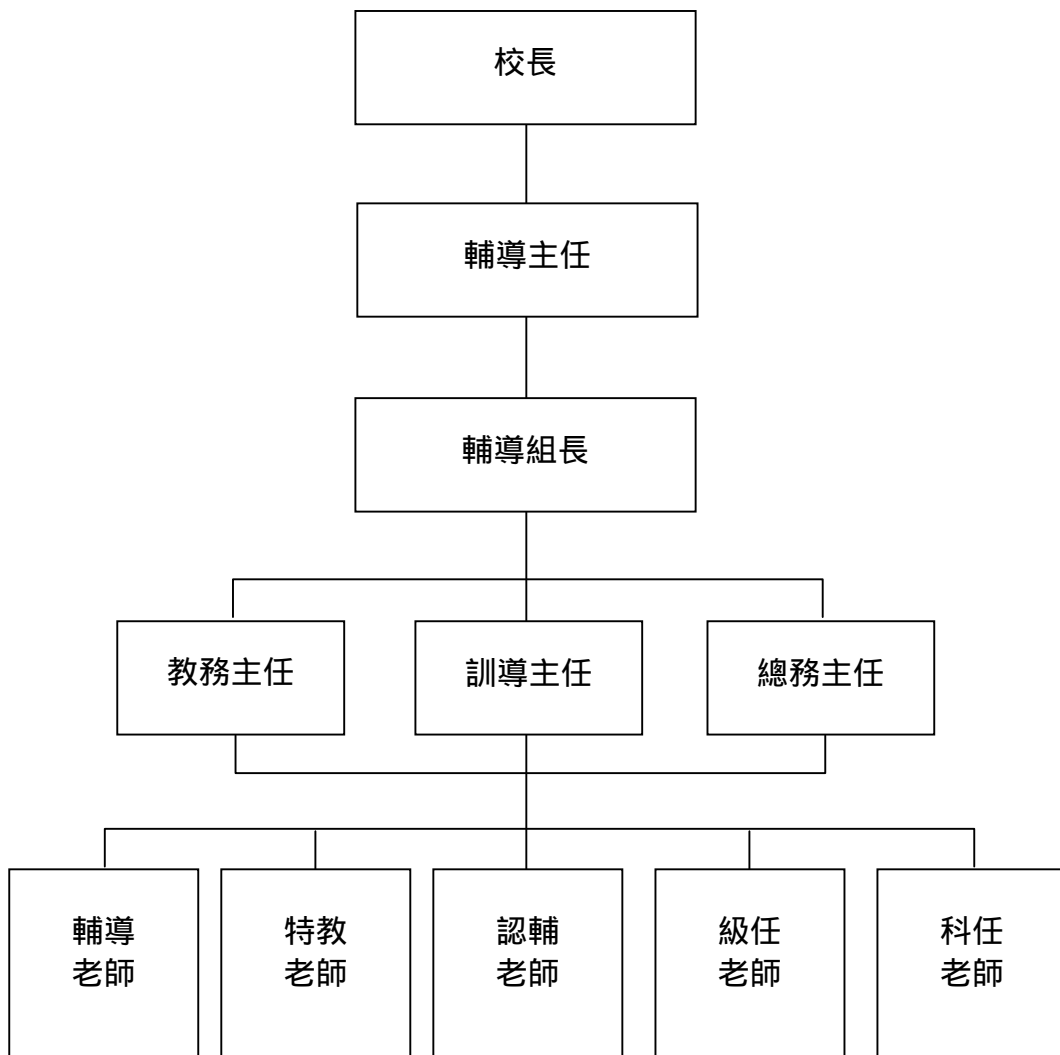
- 主任委員：校長
秘書：輔導主任

執行委員：教務主任、訓導主任、總務主任

執行秘書：輔導組長

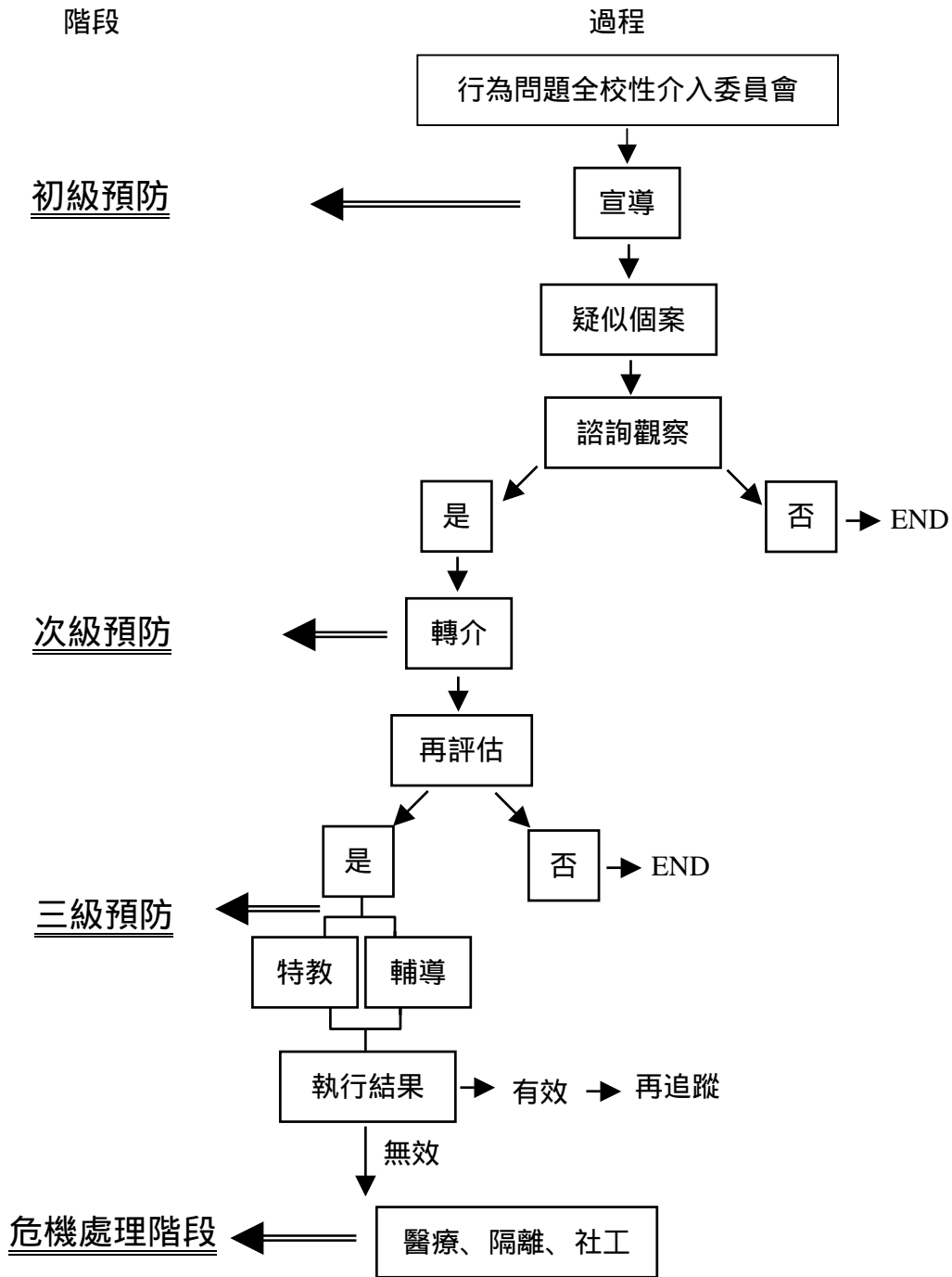
參與的老師：輔導老師、特教老師、認輔老師、級任老師、科任老師

(二)組織成員架構圖：



烏松國小行為問題全校性介入委員會組織成員架構圖

五、運作流程：



行為問題全校性介入流程圖

六、職責分工：

行為問題全校性介入參與成員職責分工表

階段 問題類型	初級預防	次級預防	三級預防	危機處理
工作 重點 參與成員	(發展性預防性輔導) 針對一般學生及適應困難學生進行一般輔導	(介入性輔導) 針對出現偏差行為徵兆或情況較輕微之學生進行較為專業之輔導諮商	(矯正性輔導) 針對嚴重偏差行為(或累犯)或及嚴重適應困難之學生進行專業之矯治諮商及身心復健	行為問題已嚴重影響學校作息及他人或自己的安危
校長	1.行政策略決定,領導監督。 2.審核委員會之工作計畫。 3.聘請特教、輔導專業教師。	1.行政策略領導監督。 2.召開個案評估會議。	1.行政策略領導監督。 2.召開「行為問題全校性介入委員會」會議。	行政策略領導監督、協調。
輔導主任	1.統籌輔導室工作計畫與行事曆。 2.督導推動委員會之各項活動內容。 3.規劃行為問題學生之諮詢、評估、輔導及觀察等各項事宜。	主持行為問題學生評估會議。	1.檢討委員會工作之績效,並提出改進方法。 2.主持「行為問題全校性介入委員會」會議(附件五、附件六)。	1.協助個案轉介到適當之專業團隊(醫院、社服機構等)。 2.其他相關事宜。
輔導組長	1.擬定行事曆及各項計畫與活動。 2.編訂教師百寶箱。 3.辦理新生入學家長座談會、親職教育、性別平等教育、生命教育、生涯教育、行政協調會等會議。 4.辦理每月輔導議題宣導 小故事大啟示有獎徵答。 5.提供學生信件申訴與輔導管道「大肚魚」信箱。 6.邀請專家學者專題演講,籌劃及辦理各項輔導研習	1.辦理「個案評估會議」,進行評估與討論。 2.辦理學生諮詢、轉介、評估、諮商輔導及介入等相關事宜。 3.處理學生家長申訴案件。 4.承辦行為問題學生家長之聯絡與諮商事宜。 5.辦理團體輔導(主題:情緒管理、輔導室小義工服務學習、社交技巧等) 6.進行個案之家庭	1.辦理「行為問題全校性介入委員會」會議(含個案研討會、個案家長座談會、行政協調會)。 2.負責行為問題學生家長之聯絡事宜與親師溝通。 3.進行行為問題學生之追蹤輔導。 4.辦理行為問題學生安置、輔導、介入(個別諮商、小團體輔導、社交技巧訓練)等各項要務。 5.運用社區資源,協	1.辦理個案轉介到適當之專業團隊(醫院、社服機構等)。 2.其他相關事宜。

	<p>活動。</p> <p>7.與行政單位、普通班教師及科任教師協調相關事宜。</p> <p>8.提供「行為問題學生轉介表」。</p> <p>9.辦理諮詢、觀察、轉介、評估等各項要務。</p> <p>10.負責接案並分派個案至輔導老師進行初步評估。</p> <p>11.其他相關事項。</p>	<p>訪視。</p> <p>7.提供親師輔導諮詢及輔導策略。</p> <p>8.提供並評估「特殊需求學生轉介表」，若疑似特教學生則會同特教老師進行分析。</p> <p>9.其他相關事項。</p>	<p>助問題行為學生及轉介至醫療單位。</p> <p>6.匯整「行為問題全校性介入」回饋單。</p> <p>7.其他相關事項。</p>	
輔導老師	<p>1.接受普通班教師和學生家長諮詢。</p> <p>2.協助辦理親職教育座談會、各項輔導研習等。</p> <p>3.針對被分派之疑似個案進行初步評估，並填寫教室觀察紀錄表。</p> <p>4.製作「輔導分享報」及輔導議題相關文宣，包括性別平等、生命教育、情緒教育、親職教育等。</p> <p>5.參加輔導專業研習。</p> <p>6.其他相關事項。</p>	<p>1.協助辦理「個案評估會議」及學生諮詢、轉介、評估、輔導相關事宜。</p> <p>2.進行行為問題學生之晤談及諮商輔導。</p> <p>3.提供中輟生之追蹤輔導。</p> <p>4.建立行為問題學生個案資料，落實個案管理。</p> <p>5.協助進行個案之家庭訪視，並擬定個案之輔導策略。</p> <p>6.其他相關事項。</p>	<p>1.協助辦理「行為問題全校性介入委員會」會議(含個案研討會、個案家長座談會、行政協調會)，並記錄之。</p> <p>2.協助辦理問題學生安置、輔導、介入(含個別諮商、小團體輔導、社交技巧訓練)等各項要務。</p> <p>3.協助辦理行為問題學生之追蹤輔導。</p> <p>4.繼續執行中輟生之追蹤輔導。</p> <p>5.持續行為問題學生之個案管理。</p> <p>6.接續記錄行為問題學生之個案輔導紀錄冊。</p> <p>7.其他相關事項。</p>	<p>1.協助個案轉介到適當之專業團隊(醫院、社服機構等)。</p> <p>2.其他相關事宜。</p>
級任教師	<p>1.接納並輔導行為問題學生。</p> <p>2.應運用行為改變技術，改善學生之行為問題。</p> <p>3.須參加與特教及</p>	<p>1.參與「個案評估會議」。</p> <p>2.接納並輔導行為問題學生。</p> <p>3.鼓勵同儕接納，並協助行為問題學</p>	<p>1.執行委員會所擬定之各項介入方案，如調整學生座位、實行為改變技術、改變教材教法、變更課程設</p>	



	<p>輔導有關的研習與訓練。</p> <p>4.鼓勵同儕接納，並協助行為問題學生。</p> <p>5.填寫「行為問題學生轉介表」(附件一)。</p> <p>6.觀察行為問題學生在班級之表現，並填寫「教室觀察記錄表」(附件二)。</p> <p>7.其他相關事項。</p>	<p>生。</p> <p>4.應運用行為改變技術，改善學生之行為問題。</p> <p>5.改變教材教法，以適合行為問題學生之需要。</p> <p>6.填寫「特殊需求學生轉介表」、個案輔導紀錄冊等資料。</p> <p>7.經評估為疑似特殊教育學生者，須另填寫「問題行為篩選量表」、「學生行為評量表」、「學生適應調查表」。</p> <p>8.其他相關事項。</p>	<p>計等。</p> <p>2.詳實記錄策略介入後學生的行為表現。</p> <p>3.請學生及家長填寫「行為問題全校性介入」(附件三、附件四)回饋單。</p>	
特教老師	<p>1.接受有關特殊教育學生之轉介、評估、諮商、輔導等工作。</p> <p>2.與普通班教師保持聯繫，討論輔導觀察心得。</p> <p>3.接受普通班教師、家長、學生之諮詢。</p> <p>4.其他相關事項。</p>	<p>1.統整分析所有評量表(如行為問題學生轉介表、特殊需求學生轉介表、教室觀察紀錄、問題行為篩選量表、學生行為評量表、學生適應調查表)等資料。</p> <p>2.經評估為疑似特教學生者，將個案轉介至鑑輔會。</p> <p>3.參與「個案評估會議」。</p>	<p>1.負責特殊教育之行為問題學生家長之聯絡與親師溝通。</p> <p>2.執行行為問題特教學生之輔導。</p> <p>3.建立行為問題特教學生個案資料，落實個案管理。</p> <p>4.辦理特殊教育之行為問題學生的安置、輔導及介入等各項要務。</p> <p>5.辦理特殊教育個案研討會、個案家長座談會等會議，並記錄之。</p> <p>6.運用社區資源，協助特殊教育行為問題學生轉介至醫療單位。</p> <p>7.其他相關事項。</p>	<p>1.協助辦理個案轉介到適當專業團隊(醫院、社服機構等)。</p> <p>2.其他相關事宜。</p>
科任老師	<p>觀察行為問題學生的課堂表現，並填</p>	<p>參與行為問題學生的課程設計。</p>	<p>配合導師執行委員會所擬定之各項介</p>	

	寫「教室觀察紀錄表」		入方案，如調整學生座位、實施行為改變技術、改變教材教法、變更課程設計等。	
--	------------	--	--------------------------------------	--

七、危機處理：

與本校訓導處所擬定之危機處理辦法相同。

八、相關獎勵規定：

(一)獎勵

教師依上列分工職責輔導學生，有具體事實記錄且具成效者，依相關法令及規定獎勵之。

(二)有關辦理各項輔導活動依高雄縣教育專業人員獎勵基準第二十三條，辦理敘獎。

- 1.輔導個案認真，且於輔導期間平均每二週至少晤談 1 次，且有紀錄可查者，每人每學年記獎狀乙紙或嘉獎乙次，並依輔導成效得給予教師公假一日(唯課務須自理)。
- 2.實際擔任輔導工作有績效者，每人每學年記獎狀乙紙或嘉獎乙次。
- 3.辦理校內各項輔導教育活動，有具體事實紀錄，且具成效者，輔導工作人員每人每學年記獎狀乙紙或嘉獎乙次。
- 4.辦理學生各項成長團體輔導，績效良好，有紀錄可查者，每一成長團體主辦者二至三人記嘉獎乙次。

(三)教師參與認輔制度執行認輔工作表現優良者依高雄縣認輔教師評選實施計畫記獎狀乙紙或嘉獎乙次，以資鼓勵。

九、本計畫經校務會議同意後實施，修正時亦同。

校長

輔導主任

輔導組長

承辦人



附件一

鳥松國小行為問題學生轉介表

學生姓名		年 級		導 師	
填 寫 者		填寫日期			
一、學生問題類別勾選：請填寫者打勾，可以複選					
勾選欄	問題類別		備註		
【 】	1 嚴重偏差行為		例如：打人、偷竊、說謊、亂發脾氣		
【 】	2 低成就				
【 】	3 人際關係不佳				
【 】	4 濫用藥物學生				
【 】	5 自傷學生(自我傷害傾向)				
【 】	6 電玩、網路成癮				
【 】	7 適應困難		例如：拒學、膽怯、緘默		
【 】	8 中輟生				
【 】	9 其他				
二、主要的行為問題描述					
三、先前所採取的輔導措施及成效					
接件人				處理日期	
四、處理方式					
五、處理結果	()是	轉介再評估		處理日期	
	()否	結案			
六、追蹤輔導					
接件人				處理日期	

備註：請將輔導紀錄卡上的輔導紀錄影印黏貼在背面



附件二

高雄縣鳥松國小教室觀察記錄表

班 級	年 班	觀察科目		任課教師	
觀察日期		觀察學生		對照學生	
觀 察 者		職 稱			
<p>此記錄表中,觀察者所記錄的重點是當節課的任課老師所作之教學指令或教室管理,以及由全體學生或某一學生所提出之問題和發生之狀況等。觀察學生是指由其普通班老師推薦行為適應不良之學生。對照學生則請觀察者隨機擇取坐在觀察學生之左邊或右邊座位便於觀察記錄之任一學生。請盡量據實且客觀的記錄老師、觀察學生和其對照學生的所有行為,但不作觀察者之解釋或推測學生行為發生的原因。</p>					

附件三

高雄縣鳥松國民小學「行為問題全校性介入」家長回饋單

親愛的家長：

經過這一段時間和您一起陪孩子學習，我們很想知道您對這次活動的感受，好作為下次舉辦類似活動的參考。請詳細閱讀並回答下列每一題，在符合您的感受或想法的()中打√表示出來，您的回答將幫助我們做得更好。

謝謝合作！

鳥松國小輔導室

是 不是

- 1.我覺得孩子參加這個活動後，對自己更有信心了。.....() ()
- 2.我覺得孩子參加這個活動後，他的學習狀況有進步。.....() ()
- 3.我覺得孩子參加這個活動後，能更了解自己的情緒反應。...() ()
- 4.我覺得孩子參加這個活動後，更懂得如何跟別人相處。.....() ()
- 5.我覺得孩子參加這個活動後，已學會和別人互相尊重。.....() ()
- 6.如果有機會，我願意再讓他參加類似的活動。.....() ()
- 7.家長的建議：

這是____年____班_____的家長留言

____年____月____日



附件四

高雄縣鳥松國民小學「行為問題全校性介入」學生回饋單

親愛的同學：

經過這一段時間的相處，我們很想知道你對參加這次活動的感受，好作為下次舉辦類似活動的參考。請詳細閱讀並回答下列每一題，在符合你的感受或想法的()中打√表示出來，無關對與錯，你的回答將幫助我們做得更好。

謝謝合作！

鳥松國小輔導室

是 不是

- 1.參加這個活動後，我覺得自己更有信心了。.....() ()
- 2.參加這個活動後，我覺得我的學習有進步了。.....() ()
- 3.參加這個活動後，我能了解自己的情緒反應。.....() ()
- 4.參加這個活動後，我懂得如何跟別人相處。.....() ()
- 5.參加這個活動後，我懂得和別人互相尊重。.....() ()
- 6.如果有機會，我願意再參加類似的活動。.....() ()

7.我的建議：

這是__年__班_____的留言

____年__月__日

附件五

高雄縣鳥松國小行為問題全校性介入委員會會議記錄



一、日期： 年 月 日

二、地點：

三、紀錄：

四、討論事項摘要

附錄三

高雄縣鳥松國小「行為問題全校性介入計劃」問卷

填寫人：_____ 職稱：_____ 填寫日期：____年____月____日

1.請說明您之前遇到嚴重行為問題學生時，您輔導學生的程序是如何進行？您覺得這樣的過程對於您的輔導是否有實質的幫助？

(1)

(2)

2.您覺得本校若成立一小組，以協助老師輔導嚴重行為問題學生，有其必要性嗎？

有必要成立，因為_____

沒有必要成立，因為_____

3.「行為問題全校性介入計劃」的目的，旨在想藉由全校教師以及專業團隊的力量建立一機制，以協助老師輔導嚴重行為問題學生，而本計劃已於上學期末校務會議通過，看過此計畫後您認為計劃的可行性如何？請說明您的想法

4 對您而言，本「行為問題全校性介入計劃」職責分工項目中，導師及所被分派的行政工作是否會造成您沉重的負擔或執行上的困難？試說明之。

親愛的老師們：

感謝您寶貴的意見！填完後請在 8/____ 當天將問卷交給怡君老師。感激不盡！

附錄四

親職教育專題講座

在秋高氣爽 9 月以及 10 月中，鳥松國小為您於 9 月 23 日(四)、10 月 22 日(五)晚上 7：00 - 9：00，準備 2 場溫馨知性的親職教育專題講座，在本校 3 樓視聽中心，內容精彩可期，真心的邀請您到校參加；一起參與孩子的成長，一起擔任教育的合夥人。

誠摯歡迎鳥松國小的家長或您的親朋好友踴躍參與！

場次	日期	時間	講師	講題
1	9 月 23 日 星期四	晚上 7—9 點	蔡銘津教授 簡介： 1. 樹德科技大學教授	如何做個有效能的父母 - 也談陪子女一起成長
2	10 月 22 日 星期五	晚上 7—9 點	湯金樹醫師 簡介： 1. 長庚醫院心智科醫師	孩子：你在想什麼？ - 認識孩童的情緒和行為

 主辦單位：鳥松國小 誠摯邀約 

附錄五

鳥松國小行為問題學生轉介表

學生姓名	呂XX	年 級	三	導 師	鄭老師
填 寫 者	張老師	填寫日期	93.9.20		
一、學生問題類別勾選：請填寫者打勾，可以複選					
勾選欄	問題類別		備註		
<input checked="" type="checkbox"/>	1 嚴重偏差行為		例如：打人、偷竊、說謊、亂發脾氣		
<input checked="" type="checkbox"/>	2 低成就				
<input type="checkbox"/>	3 人際關係不佳				
<input type="checkbox"/>	4 濫用藥物學生				
<input type="checkbox"/>	5 自傷學生(自我傷害傾向)				
<input type="checkbox"/>	6 電玩、網路成癮				
<input type="checkbox"/>	7 適應困難		例如：拒學、膽怯、緘默		
<input type="checkbox"/>	8 中輟生				
<input type="checkbox"/>	9 其他				
二、主要的行為問題描述					
呂生上課用具常未帶齊，甚至沒帶。因此有許多時間是在與其他同學做其他事情，如：捉弄女生、未經別人同意拿別人的東西等，課堂上引發許多糾紛，只要老師一指正，臉部表情明顯不悅，甚至比中指或頂撞老師，態度輕藐不在乎。被處罰中，趁老師不注意又與同學玩或另起事端。					
三、先前所採取的輔導措施及成效					
口頭規勸和訓斥，必要時暫時隔離，在一旁罰站，但效果不彰。					
接件人	劉組長	處理日期	93.9.20		
四、處理方式					
先和科任張老師與導師溝通，告知將前往進行教師觀察，然後進行兩次教室觀察，導師並對學生的一次下課與同學爭吵做紀錄，並請導師和科任老師對呂生的學習輔導做溝通，最後由輔導組長召開個案諮詢會議。					
五、處理結果	<input type="checkbox"/> 是	轉介再評估	處理日期	93.10.27	
	<input checked="" type="checkbox"/> 否	結案			
六、追蹤輔導					
個案管理員	張老師	處理日期			

備註：請將輔導紀錄卡上的輔導紀錄影印黏貼在背面

附錄六

高雄縣鳥松國小教室觀察記錄表

班 級	三年信班	觀察科目	藝術與人文	任課教師	鄭老師
觀察日期	93.10.5	觀察學生	呂XX	對照學生	王XX
觀 察 者	導師	職 稱	教師		
<p>此記錄表中，觀察者所記錄的重點是當節課的任課老師所作之教學指令或教室管理，以及由全體學生或某一學生所提出之問題和發生之狀況等。觀察學生是指由其普通班老師推薦行為適應不良之學生。對照學生則請觀察者隨機擇取坐在觀察學生之左邊或右邊座位便於觀察記錄之任一學生。請盡量據實且客觀的記錄老師、觀察學生和其對照學生的所有行為，但不作觀察者之解釋或推測學生行為發生的原因。</p>					
<p>下課時與同學起衝突，小龍動手打了對方好幾下。導師回到教室時發現個案正在哭泣，問其原因，小龍辯稱說是別人打他好幾下，他不認為打回去有錯。在敘述的過程中，臉及脖子均漲紅，脖子上的青筋浮現，一副得理不饒人的樣子。音量很大，指責別人時咄咄逼人，經老師一再提醒才將音量降低。</p>					

附錄七

高雄縣鳥松國小教室觀察記錄表

班 級	三年信班	觀察科目	藝術與人文	任課教師	張老師
觀察日期	93.10.5	觀察學生	呂XX	對照學生	王XX
觀 察 者	張老師	職 稱	輔導老師		
<p>此記錄表中,觀察者所記錄的重點是當節課的任課老師所作之教學指令或教室管理,以及由全體學生或某一學生所提出之問題和發生之狀況等。觀察學生是指由其普通班老師推薦行為適應不良之學生。對照學生則請觀察者隨機擇取坐在觀察學生之左邊或右邊座位便於觀察記錄之任一學生。請盡量據實且客觀的記錄老師、觀察學生和其對照學生的所有行為,但不作觀察者之解釋或推測學生行為發生的原因。</p>					
<p>這節課是藝術與人文領域課。任課老師不知什麼原因上課十分鐘仍未進教室,學生聊天的聲浪越來越大,有些人繼續邊做勞作邊聊天,有的人已經到處走動,甚至玩起來,輔導老師忍不住請班長或風紀去請老師,全班卻為了到底誰該去請老師而吵起來,故此時不只個案吵,其他同學也亂成一團。後來再經過約十分鐘任課老師才進教室。然後學生因老師的到來,也就安靜下來了。</p>					

附錄八

高雄縣鳥松國小教室觀察記錄表

班 級	三年×班	觀察科目	語文(國語)	任課教師	鄭老師
觀察日期	93.10.22	觀察學生	呂××	對照學生	王××
觀 察 者	莊老師	職 稱	輔導老師		
<p>此記錄表中,觀察者所記錄的重點是當節課的任課老師所作之教學指令或教室管理,以及由全體學生或某一學生所提出之問題和發生之狀況等。觀察學生是指由其普通班老師推薦行為適應不良之學生。對照學生則請觀察者隨機擇取坐在觀察學生之左邊或右邊座位便於觀察記錄之任一學生。請盡量據實且客觀的記錄老師、觀察學生和其對照學生的所有行為,但不作觀察者之解釋或推測學生行為發生的原因。</p>					
<p>寫國語習作時,小龍時而動筆,時而停下來發呆,沒有起來走動。此時班上有人起來走動,有人丟垃圾,有人向同學借橡皮擦。而這段時間(約二十分鐘)內呂生並沒有作出影響同學的行為。</p>					

附錄九

高雄縣鳥松國小行為問題全校性介入委員會個案諮詢會議記錄



- 一、日期：93 年 10 月 27 日
- 二、地點：資源班教室
- 三、出席人員：導師鄭老師、輔導老師張老師、輔導老師莊老師、輔導組長劉組長、資源班教師田老師
- 四、紀錄：張老師
- 伍、討論事項摘要：

(一)討論過程

莊老師：當天上藝術與人文課時，小龍沒帶美勞用具，在向同學借用具的時候，發生了爭執，但是小龍上導師的國語課時，卻能安份地坐在位置上寫作業。

張老師：英語課和自然與科技的老師都是 2688 專案的代課老師上課，其中一位老師當天遲了五、六分鐘才進教室，學生的聲浪不小。英語老師的語調較為平淡，學生很快就分心聊天了，且英語老師對於混亂的情形，顯然沒什麼對策，這種混亂情形並不限於小龍一人。

田老師：如果任課的老師能掌握自己的教學流程，活潑自己的教學方法，應能使孩子們的行為問題降到最低。

鄭老師：認為若家長能多注意小龍的學習狀況與需求時，就能改善小龍的行為問題。

(二)結論

小龍固然有其行為問題需要處理與輔導，但是學校方面應該也要先檢討老師本身的教學是否正確，若老師這方面的問題都解決了，再來觀察孩子的表現是否需要



輔導。因此，委員會決議讓個案先結案，亦向主任報備委員會的決議，再請主任跟科任老師溝通，並請導師多觀察這段時間孩子的反應，而輔導老師亦需隨時保持追蹤的態度。

決議：結案。

附錄十

高雄縣鳥松鄉鳥松國小行為問題全校性介入委員會之 運作方式與實施要點(最後完整版)

經 93.6.23 校務會議第一次討論通過

一、依據：

- (一)高雄縣鳥松國小「教師輔導與管教學生辦法」
- (二)「特殊教育法」第十五條、第二十三條、第三十一條
- (三)「特殊教育法施行細則」第十三條、第十八條之五
- (四)「教師法」第十七條
- (五)「身心障礙教育專業團隊設置與實施辦法」第二條、第三條、第二十二條
相關規定訂定之。

二、目的：

- (一)建立「行為問題全校性介入」的運作模式。
- (二)協助學校處理學生特殊行為問題。
- (三)增進學校教師處理學生行為問題之專業能力。

三、服務對象：

- (一)一般學生
- (二)認輔學生
- (三)有嚴重行為問題或情緒問題之特教學生

四、組織與成員：

(一)行為問題全校性介入委員會成員

主任委員：校長

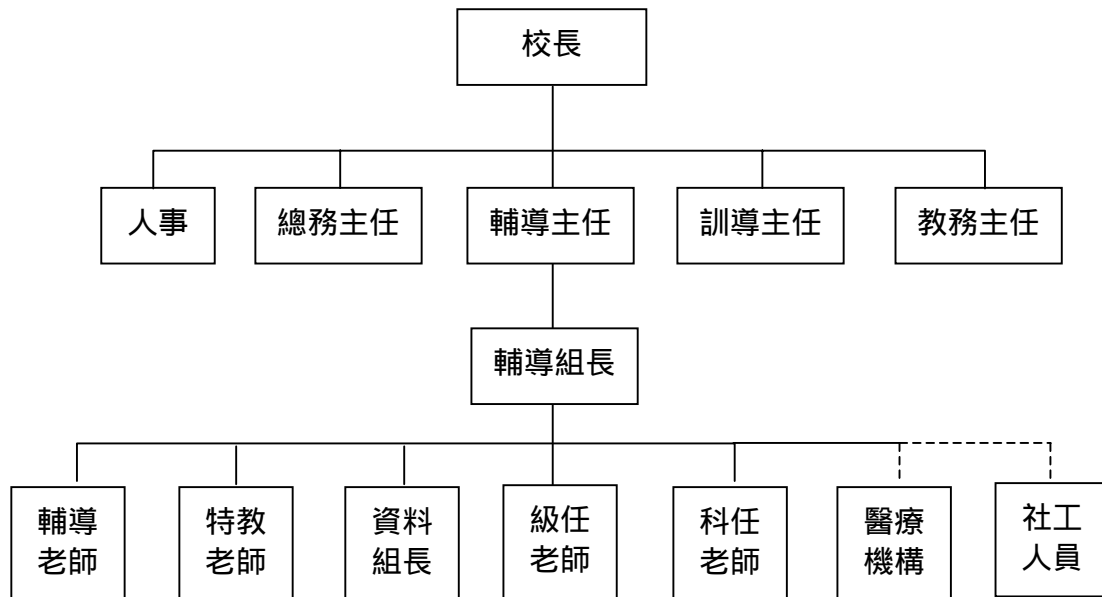
秘書：輔導主任

執行委員：教務主任、訓導主任、總務主任、人事

執行秘書：輔導組長

參與的老師：輔導老師、特教老師、資料組長、級任老師、科任老師

(二)組織成員架構圖



六、職責分工：

行為問題全校性介入參與成員職責分工表

階段 問題類型	初級預防	次級預防	三級預防	危機處理
工作 重點 參與成員	(發展性預防性輔導) 針對一般學生及適應困難學生進行一般輔導	(介入性輔導) 針對出現偏差行為徵兆或情況較輕微之學生進行較為專業之輔導諮商	(矯正性輔導) 針對嚴重偏差行為(或累犯)或及嚴重適應困難之學生進行專業之矯治諮商及身心復健	行為問題已嚴重影響學校作息及他人或自己的安危
校長	1.行政策略決定，領導監督。 2.審核委員會之工作計畫。 3.聘請特教、輔導專業教師。	1.行政策略領導監督。 2.召開個案評估會議。	1.行政策略領導監督。 2.召開「行為問題全校性介入委員會」會議。	行政策略領導監督、協調。
輔導主任	1.統籌輔導室工作計畫與行事曆。 2.督導推動委員會之各項活動內容。 3.規劃行為問題學生之諮詢、評估、輔導及觀察等各項事宜。	主持行為問題學生評估會議。	1.檢討委員會工作之績效，並提出改進方法。 2.主持「行為問題全校性介入委員會」會議(附件六、附件七)。	1.協助個案轉介到適當之專業團隊(醫院、社服機構等)。 2.其他相關事宜。
教務主任	協調行為問題學生之編班事宜			
總務主任	相關經費之核銷			
訓導主任				通報校園緊急事件之危機處理，並追蹤之。
人事			核發嘉獎事項	
輔導組長	1.擬定行事曆及各項計畫與活動。 2.編訂教師百寶箱。 3.辦理新生入學家長座談會、親職教育、性別平等教育、生命教育、生涯教育、行政協調	1.主辦「個案評估會議」，進行評估與討論。 2.辦理學生諮詢、轉介、評估、諮商輔導及介入等相關事宜。 3.處理學生家長申訴	1.主辦「行為問題全校性介入委員會」會議(含個案研討會、個案家長座談會、行政協調會)。 2.負責行為問題學生家長之聯絡事宜與親師溝通。	1.辦理個案轉介到適當之專業團隊(醫院、社服機構等)。 2.其他相關事宜。



	<p>會等會議。</p> <p>4.辦理每月輔導議題宣導 小故事大啟示有獎徵答。</p> <p>5.提供學生信件申訴與輔導管道 「大肚魚」信箱。</p> <p>6.邀請專家學者專題演講，籌劃及辦理各項輔導研習活動。</p> <p>7.與行政單位、普通班教師及科任教師協調相關事宜。</p> <p>8.辦理諮詢、觀察、轉介、評估等各項要務。</p> <p>9.負責接案並分派個案至輔導老師進行初步評估。</p> <p>10.其他相關事項。</p>	<p>案件。</p> <p>4.承辦行為問題學生家長之聯絡與諮商事宜。</p> <p>5.提供「行為問題學生轉介表」。</p> <p>6.進行個案之家庭訪視。</p> <p>7.提供親師輔導諮詢及輔導策略。</p> <p>8.提供並評估「特殊需求學生轉介表」,若疑似特教學生則會同特教老師進行分析。</p> <p>9.其他相關事項。</p>	<p>3.進行行為問題學生之追蹤輔導。</p> <p>4.辦理行為問題學生安置、輔導、介入(個別諮商、小團體輔導、社交技巧訓練)等各項要務。</p> <p>5.運用社區資源,協助問題行為學生及轉介至醫療單位。</p> <p>6.匯整「行為問題全校性介入」回饋單(附件三、附件四、附件五)。</p> <p>7.其他相關事項。</p>	
<p>資料組長</p>	<p>1.協助推動特教宣導。</p> <p>2.接受有關特殊教育學生之轉介、評估、諮商、輔導等工作。</p> <p>3.其他相關事項。</p>	<p>1.統整分析所有評量表(如行為問題學生轉介表、特殊需求學生轉介表、教室觀察紀錄、問題行為篩選量表、學生行為評量表、學生適應調查表)等資料。</p> <p>2.經評估為疑似特教學生者,將個案轉介至鑑輔會。</p> <p>3.參與「個案評估會議」。</p>	<p>1.建立行為問題特教學生個案資料,落實個案管理。</p> <p>2.辦理特殊教育之行為問題學生的鑑定、安置、輔導及介入等各項要務。</p> <p>3.辦理特殊教育個案研討會、個案家長座談會等會議。</p>	<p>1.協助個案轉介到適當之專業團隊(醫院、社服機構等)。</p> <p>2.其他相關事宜。</p>
<p>輔導老師</p>	<p>1.接受普通班教師和學生家長諮詢。</p> <p>2.協助辦理親職教育座談會、各項輔導研習等。</p> <p>3.針對被分派之疑似個案進行初步評估,並填寫教室觀</p>	<p>1.協助辦理「個案評估會議」及學生諮詢、轉介、評估、輔導相關事宜。</p> <p>2.進行行為問題學生之晤談及諮商輔導。</p> <p>3.提供中輟生之追蹤</p>	<p>1.協助辦理「行為問題全校性介入委員會」會議(含個案研討會、個案家長座談會、行政協調會),並記錄之。</p> <p>2.協助辦理問題學生安置、輔導、介入</p>	<p>1.協助個案轉介到適當之專業團隊(醫院、社服機構等)。</p> <p>2.其他相關事宜。</p>

	<p>察紀錄表。</p> <p>4.製作「輔導分享報」及輔導議題相關文宣，包括性別平等、生命教育、情緒教育、親職教育等。</p> <p>5.參加輔導專業研習。</p> <p>6.其他相關事項。</p>	<p>輔導。</p> <p>4.建立行為問題學生個案資料，落實個案管理。</p> <p>5.協助進行個案之家庭訪視，並擬定個案之輔導策略。</p> <p>6.其他相關事項。</p>	<p>(含個別諮商、小團體輔導、社交技巧訓練)等各項要務。</p> <p>3.協助辦理行為問題學生之追蹤輔導。</p> <p>4.繼續執行中輟生之追蹤輔導。</p> <p>5.持續行為問題學生之個案管理。</p> <p>6.接續記錄行為問題學生之個案輔導紀錄冊。</p> <p>7.其他相關事項。</p>	
級任老師	<p>1.接納並輔導行為問題學生。</p> <p>2.應運用行為改變技術，改善學生之行為問題。</p> <p>3.須參加與特教及輔導有關的研習與訓練。</p> <p>4.鼓勵同儕接納，並協助行為問題學生。</p> <p>5.填寫「行為問題學生轉介表」(附件一)。</p> <p>6.觀察行為問題學生在班級之表現，並填寫「教室觀察記錄表」(附件二)。</p> <p>7.其他相關事項。</p>	<p>1.參與「個案評估會議」。</p> <p>2.接納並輔導行為問題學生。</p> <p>3.鼓勵同儕接納，並協助行為問題學生。</p> <p>4.應運用行為改變技術，改善學生之行為問題。</p> <p>5.改變教材教法，以適合行為問題學生之需要。</p> <p>6.填寫「行為問題學生轉介表」。</p> <p>7.經輔導老師教室觀察後，有疑似嚴重行為問題者，填「特殊需求學生轉介表」個案輔導紀錄冊等資料。</p> <p>8.經評估為疑似特殊教育學生者，須另填寫「問題行為篩選量表」、「學生行為評量表」、「學生適應調查表」。</p> <p>9.其他相關事項。</p>	<p>1.執行委員會所擬定之各項介入方案，如調整學生座位、實施行為改變技術、改變教材教法、變更課程設計等。</p> <p>2.詳實記錄策略介入後學生的行為表現。</p> <p>3.請學生及家長填寫「行為問題全校性介入」回饋單。</p>	
特教老師	<p>1.推動特教宣導。</p> <p>2.與普通班教師保持</p>	<p>1.協助統整分析所有評量表(如行為問</p>	<p>1.負責特殊教育之行為問題學生家長之</p>	<p>1.協助辦理個案轉介到適當專業團隊</p>



	聯繫，討論輔導觀察心得。 3.接受普通班教師、家長、學生之諮詢。 4.其他相關事項。	題學生轉介表、特殊需求學生轉介表、教室觀察紀錄、問題行為篩選量表、學生行為評量表、學生適應調查表)等資料。 2.經評估為疑似特教學生者，協助將個案轉介至鑑輔會。 3.參與「個案評估會議」。	聯絡與親師溝通。 2.執行行為問題特教學生之輔導。 3.協助辦理特殊教育之行為問題學生的鑑定、安置、輔導及介入等各項要務。 4.協助辦理特殊教育個案研討會、個案家長座談會等會議，並記錄之。 5.詳實記錄策略介入後特殊教育學生的行為表現。 6.運用社區資源，協助特殊教育行為問題學生轉介至醫療單位。 7.其他相關事項。	(醫院、社服機構等)。 2.其他相關事宜。
科任老師	觀察行為問題學生的課堂表現，並填寫「教室觀察紀錄表」	參與行為問題學生的課程設計。	配合導師執行委員會所擬定之各項介入方案，如調整學生座位、實施行為改變技術、改變教材教法、變更課程設計等。	

七、危機處理：

與本校訓導處所擬定之危機處理辦法相同。

八、相關獎勵規定：

(一)獎勵

教師依上列分工職責輔導學生，有具體事實記錄且具成效者，依相關法令及規定獎勵之。

(二)有關辦理各項輔導活動依高雄縣教育專業人員獎勵基準第二十三條，辦理敘獎。

1.輔導個案認真，且於輔導期間平均每二週至少晤談1次，且有紀錄可查者，

每人每學年記獎狀乙紙或嘉獎乙次，並依輔導成效得給予教師公假一日(唯課務須自理)。

2.實際擔任輔導工作有績效者，每人每學年記獎狀乙紙或嘉獎乙次。

3.辦理校內各項輔導教育活動，有具體事實紀錄，且具成效者，輔導工作人員每人每學年記獎狀乙紙或嘉獎乙次。

4.辦理學生各項成長團體輔導，績效良好，有紀錄可查者，每一成長團體主辦者二至三人記嘉獎乙次。

(三)教師參與認輔制度執行認輔工作表現優良者依高雄縣認輔教師評選實施計畫記獎狀乙紙或嘉獎乙次，以資鼓勵。

九、本計畫經校務會議同意後實施，修正時亦同。

校長

輔導主任

輔導組長

承辦人

附件一

鳥松國小行為問題學生轉介表

學生姓名		年 級		導師	
填 寫 者		填寫日期			
一、學生問題類別勾選：請填寫者打勾，可以複選					
勾選欄	問題類別		備註		
【 】	1 嚴重偏差行為		例如：打人、偷竊、說謊、亂發脾氣		
【 】	2 低成就				
【 】	3 人際關係不佳				
【 】	4 濫用藥物學生				
【 】	5 自傷學生(自我傷害傾向)				
【 】	6 電玩、網路成癮				
【 】	7 適應困難		例如：拒學、膽怯、緘默		
【 】	8 中輟生				
【 】	9 其他				
二、主要的行為問題描述					
三、先前所採取的輔導措施及成效					
接件人				處理日期	
四、處理方式					
五、處理結果	()是		轉介再評估		處理日期
	()否		結案		
六、追蹤輔導					

備註：請將輔導紀錄卡上的輔導紀錄影印黏貼在背面

附件二

高雄縣鳥松國小教室觀察記錄表

班 級	年 班	觀察科目		任課教師	
觀察日期		觀察學生		對照學生	
觀 察 者		職 稱		觀察時間長度	分
<p>此記錄表中,觀察者所記錄的重點是當節課的任課老師所作之教學指令或教室管理,以及由全體學生或某一學生所提出之問題和發生之狀況等。觀察學生是指由其普通班老師推薦行為適應不良之學生。對照學生則請觀察者隨機擇取坐在觀察學生之左邊或右邊座位便於觀察記錄之任一學生。請盡量據實且客觀的記錄老師、觀察學生和其對照學生的所有行為,但不作觀察者之解釋或推測學生行為發生的原因。</p>					



附件三

高雄縣鳥松國民小學「行為問題全校性介入」轉介教師回饋單

親愛的老師：

經過這一段時間和您一起陪孩子學習，我們很想知道您對這次活動的感受，好作為下次舉辦類似活動的參考。請詳細閱讀並回答下列每一題，在符合您的感受或想法的()中打√表示出來，您的回答將幫助我們做得更好。

謝謝合作！

鳥松國小輔導室

退 無 沒 有 非
步 效 有 改 常
步 效 變 效 效

- 1.我覺得學生參加這個活動後，對自己更有信心了。 1 2 3 4 5
- 2.我覺得學生參加這個活動後，他的學習狀況有進步。 1 2 3 4 5
- 3.我覺得學生參加這個活動後，能更了解自己的情緒反應。 1 2 3 4 5
- 4.我覺得學生參加這個活動後，更懂得如何跟別人相處。 ... 1 2 3 4 5
- 5.我覺得學生參加這個活動後，已學會和別人互相尊重。 ... 1 2 3 4 5
- 6.如果有機會，我願意再讓他參加類似的活動。 1 2 3 4 5
- 7.老師的建議：

這是____年____班_____的老師留言

____年____月____日



附件四

高雄縣鳥松國民小學「行為問題全校性介入」家長回饋單

親愛的家長：

經過這一段時間和您一起陪孩子學習，我們很想知道您對這次活動的感受，好作為下次舉辦類似活動的參考。請詳細閱讀並回答下列每一題，在符合您的感受或想法的()中打√表示出來，您的回答將幫助我們做得更好。

謝謝合作！

鳥松國小輔導室

	退	無	沒	有	非
			有		常
			改		有
			變		效
	步	效	效	效	效

- 1.我覺得孩子參加這個活動後，對自己更有信心了。..... 1 2 3 4 5
- 2.我覺得孩子參加這個活動後，他的學習狀況有進步。..... 1 2 3 4 5
- 3.我覺得孩子參加這個活動後，能更了解自己的情緒反應。 1 2 3 4 5
- 4.我覺得孩子參加這個活動後，更懂得如何跟別人相處。... 1 2 3 4 5
- 5.我覺得孩子參加這個活動後，已學會和別人互相尊重。... 1 2 3 4 5
- 6.如果有機會，我願意再讓他參加類似的活動。..... 1 2 3 4 5
- 7.家長的建議：

這是__年__班_____的家長留言

____年__月__日

附件五

高雄縣鳥松國民小學「行為問題全校性介入」學生回饋單

親愛的同學：

經過這一段時間的相處，我們很想知道你對參加這次活動的感受，好作為下次舉辦類似活動的參考。請詳細閱讀並回答下列每一題，在符合你的感受或想法的()中打√表示出來，無關對與錯，你的回答將幫助我們做得更好。

謝謝合作！

鳥松國小輔導室

- | | 退 | 無 | 沒 | 有 | 非 |
|-----------------------------|---|---|---|---|---|
| | 步 | 效 | 有 | 常 | 有 |
| | 效 | 變 | 效 | 效 | 效 |
| 1.參加這個活動後，我覺得自己更有信心了。..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.參加這個活動後，我覺得我的學習有進步了。..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3.參加這個活動後，我能了解自己的情緒反應。..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4.參加這個活動後，我懂得如何跟別人相處。..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.參加這個活動後，我懂得和別人互相尊重。..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6.如果有機會，我願意再參加類似的活動。..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7.我的建議： | | | | | |

這是____年____班_____的留言

____年____月____日



附件六

高雄縣鳥松國小行為問題全校性介入委員會會議記錄



一、日期： 年 月 日

二、地點：

三、出席者：

四、紀錄：

五、討論事項摘要

