

第六章

高雄縣仕隆國小行為問題全校性介入之規劃與執行

李月娥 蘇珮君

高雄縣仕隆國民小學

壹、規劃篇

一、學校背景

本校於民國九十一年八月裁撤輔導室，目前無輔導室編制，全校共有 22 班，一至六年級每年級各為 3 班，另有啟智班 1 班，資源班 1 班和附設幼稚園 2 班，學生人數約 590 人，教師人數約 36 人。

目前發現行為問題時，都是老師處理學生的行為問題，目前也無行政的支援；加上行政本身也不比老師了解學生狀況，因此無法深入處理；也沒有針對老師特別設立一個諮詢的管道，所以老師遇到問題時也不好意思麻煩人家；訓導處也有自己處室該負責的業務，可能比較不會重視這些工作；另外，訓導人員對學生的態度是比較嚴格，訓育的成分較重，可能無法像輔導人員有專業的素養來輔導學生。

而「行為問題全校性介入團隊」的規劃是上至校長、主任，下至組長、導師、任課教師、認輔教師、護理師等，每人均有其應負的職責；並有完整的行為問題全校性介入機制與流程。

二、問題緣起

輔導工作是持續性的，應融入平常的課程中，但是近來校園暴力問題仍舊在校園發生。依據民國九十三年九月兒福聯盟基金會對國小中高年級學童進行校園「霸凌」現象問卷調查發現，校園霸凌現象普遍存在，有六成六兒童知情，且六成三有被欺負的親身經驗。調查也指出，七成四的孩子在面對霸凌時，知道要求助於成人，

卻有一成五以上的孩子選擇「假裝沒看到或聽聽而已」等充耳不聞的態度，會主動提出協助或主動對受凌同儕提供安慰的學童不到一成，見義勇為的同儕支持體系頗為薄弱。學生的行為問題的起因常是多元的，且互動關係複雜，非單一方面的力量就可以獨力解決的，唯有結合全校的力量，有系統的分工合作，才能真正落實全校的輔導工作(教育部特殊教育小組主編，民 89)。學生的行為問題屬於學校輔導工作的範圍，學生有行為問題時往往是由教學現場的教師第一手發現，由教師直接介入輔導，但並非所有的學生行為問題皆能在教師手邊即完成輔導，仍有一些問題非老師一人即可解決的，因此全面性的輔導機制是必須的。近年來融合教育重視學校應增進學生多元需求，學校教育應以學生的需求為中心，因此，學校單位應整合所有資源以提供學生適當服務。美國學者 Jones & Jones(2001)便提出學校在處理行為問題學生時，應採取連續性服務程序去實施，首先利用普通班或校內資源，解決學生的問題，如果問題複雜與嚴重時，再逐漸增加社區資源。鈕文英(民 88)指出近年來的趨勢，對於行為問題的處理是採用團隊的做法，強調行為個體本身、家人或相關重要他人及其他領域的專家，共同發展處理方案。處理校內暴力行為應考量初級、次級與三級預防，以及多方面人員參與，如行政人員、教師、家長 等(洪儷瑜，民 84)。所以學校的輔導工作應有全面性考量，針對學生的行為問題給予輔導。

學生的行為問題是屬於全校的，我們體認學生問題行為非單一老師即可解決的，需有專業團隊人員共同參與合作，以發揮全校的力量(教育部特殊教育小組主編，民 89)。目前本校無設置輔導室，因此缺少有系統性全面介入之專責團隊提供諮詢與輔導，當學生問題行為出現時，老師可能獨力解決問題，無人可諮詢，造成學生問題行為無法有效且深入解決，常造成校方無法有效的處理學生行為問題。

三、行動契機

在實務現場，我們發現老師往往為了顧及教學進度而未能及時輔導教學現場中學生的問題行為，因此造成學生問題行為一直重複，甚至更加嚴重。適逢參與高師大特教中心主辦「學生行為問題全校性介入之規畫與執行」之研習，參與者藉此推動校內行為問題全校性介入之輔導機制，經由規劃與執行，探討其可行性，並從中

反省校內行為問題全校性介入機制之擬定與執行；目的在於增進全校教師處理學生行為問題之專業能力、協助學校處理學生行為問題及特教學生嚴重情緒行為問題、建立行為問題介入團隊機制，形成老師、行政、家長分工合作的模式及善用多元輔導策略，擬定「高雄縣仕隆國小學生行為問題全校性介入團隊工作計畫」(附錄一)，整合過去的行政、特教及輔導機制，導引學生正向行為之發展。

四、規劃前後，行為問題輔導架構表的比較

本團隊規劃的「行為問題全校性介入團隊輔導架構表」(附錄二)補列目前校內輔導不足部分，使未來的輔導人員及工作分配更為周詳，以下就規劃前後兩個架構表在初級預防、次級預防、三級預防、追蹤輔導、輔導與特教的關係、輔導策略、表單填寫、檔案管理、獎勵等方面的比較來做說明：

(一)在初級預防的比較：

在初級預防方面，目前學生行為問題輔導中，教育工作者對於適應困難、心理疾病、家庭暴力、特殊問題等學生，教育工作者並不會轉介到訓導處，通常是自行輔導，若有問題，就求助同僚；認輔教師在初級預防中，並未介入宣導活動、提供諮詢、個案諮商、親師合作；訓育組長和衛生組長未介入初級預防；訓導主任和護理師未介入宣導活動、建立危機處理小組、建立危機通報系統、辦理輔導研習與進修等。以上這些措施在規劃「行為問題全校性介入團隊」中，將以上相關人員予以增列。

(二)次級預防的比較：

目前學生行為問題輔導未列入核心輔導教師，來負責個別輔導、親師合作、成立個案輔導群、擬定介入計畫、提供輔導策略；未列入訓導主任、訓育組長負責處理申訴案件。以上這些人員在「行為問題全校性介入團隊」規劃中，有明確的職責分工。

(三)三級預防的比較：

目前學生行為問題輔導未列入核心輔導教師、社工、心理治療師，安排另類課

程、學生轉介輔導及追蹤；未列入危機處理小組，負責應變會議、應變措施、及應變紀錄。在「行為問題全校性介入團隊」規劃中，列入輔導教師、社工、心理治療師、危機處理小組的負責業務。

(四)追蹤輔導的比較：

目前學生行為問題輔導未列入追蹤輔導個案；在「行為問題全校性介入團隊」規劃中，列入持續追蹤輔導個案部份。

(五)輔導與特教的關係比較：

目前只有認輔教師、特教教師，工作內容互為獨立，所輔導的對象並不一樣。在「行為問題全校性介入團隊」規劃中，整合認輔教師、特教教師及核心輔導教師，相互配合支援。

(六)輔導策略的比較：

目前導師採用的輔導策略完全依自己的能力來輔導，或請教同事。在「行為問題全校性介入團隊」規劃中，以團隊的方式對個案採取質性與量化評量後，再實施輔導策略。

(七)表單填寫的比較：

目前導師填寫「學生輔導資料紀錄表」，認輔老師填寫「認輔學生紀錄表」。在「行為問題全校性介入團隊」規劃中，導師填寫「特殊需求學生轉介資料表」、「學生輔導資料紀錄表」，認輔老師填寫「認輔學生紀錄表」，經評估疑似需特殊教育的個案時，核心輔導教師請導師與家長填寫「問題行為篩選量表」、「學生行為評量表」、「學生適應調查表」，當個案輔導結束後，請導師、家長、同儕填寫回饋單。

(八)檔案管理的比較：

目前由資源班教師管理個案的所有資料。在「行為問題全校性介入團隊」規劃中，均由核心輔導教師中的一位成員擔任「個案管理員」做系統化的檔案管理。

(九)獎勵的比較：

目前的輔導現況只有認輔教師有嘉獎或獎狀。在「行為問題全校性介入團隊」規劃中，相關人員經查報屬實且有資料可依循時，可給予嘉獎乙次或獎狀乙張。

綜合上述本校目前輔導行為問題學生的現況與「行為問題全校性介入團隊」規劃前後的比較，列表如下：

項目	階段	規劃前	規劃後
1.輔導方式		自行輔導或求助同僚	依輔導流程轉介
2.發現行為問題的人		教育工作者和家長	教育工作者和家長
3.初級預防的介入者		導師	任課教師、導師、認輔教師、訓育組長、衛生組長、訓導主任、護理師
4.次級預防的介入者		導師、認輔教師	導師、訓導主任、訓育組長、輔導教師
5.三級預防列入輔導教師、社工、心理治療師		無	有
6.列入危機處理小組		無	有
7.追蹤輔導個案		無	有
8.輔導與特教關係		獨立	互相配合
9.輔導策略		導師自行決定	團隊協助
10.表單		學生輔導資料紀錄表、認輔學生紀錄表	特殊需求學生轉介資料表、認輔學生記錄表、學生輔導資料紀錄表、問題行為篩選量表、學生行為評量表、學生適應調查表、回饋單。
11.檔案管理者		導師	個案管理員
12.獎勵名單		認輔教師	認輔教師、核心輔導教師

五、行為問題全校性介入團隊的特色

(一)上至校長、主任，下至組長、導師、科任教師等，每人均有其明確應負的職責。

(二)有完整的、可依循的行為問題全校性介入機制與流程。

六、團隊形成

學生問題行為出現時，目前學校沒有系統性輔導機制介入。當學生有問題行為時，老師孤立無援，應該有系統性輔導機制，可以協助老師將問題向上求援。因此，學校須有全面介入之專責團隊，提供諮詢與輔導，當學生行為問題出現時，老師獨力解決問題，無人可諮詢時，學校須有專責團隊的介入，以求深入解決實際問題。

體認學生行為問題團隊介入之重要性，非單一老師即可解決的。老師未能及時輔導教學現場學生的問題行為，因此造成學生行為問題一直重複。在本校無輔導室設置的情況下，老師對於學生行為問題的處理往往因為課程進度壓力，與缺乏相關專業人員的協助，而使得學生行為問題不能即時解決，因此在本校面臨此困境之時，決定成立一個全校性介入的團隊，以協助教師在輔導與教學中能有事半功倍的效果，如此將使學生大大受益。

適逢參與高師大特教中心主辦「學生行為問題全校性介入之規畫與執行」之研習，參與者想藉此推動形成校內行為問題學生全校性介入之輔導機制，經由實際行動探討其可行性，並從行動中反省校內行為問題學生全校性介入機制之擬定與執行介入計畫流程(附錄三)。

因此，自行組成參與人員，分別為特教班教師、資源班教師及普通班教師，共三位成員；資源班教師兼任行政工作，且資歷豐富，因此擔任本研究之領導者，負責與學校行政溝通觀念，採由下而上的溝通方式，取得主任和校長的同意；特教班教師與普通班教師協助資源班教師相關工作，並且擔任個案管理人員。此團隊乃因跨學年度，加上老師轉任，因此特教班教師無法繼續參與此研究，資源班教師亦轉任普通班，故參與人員最後為兩位普通班教師(附錄四)。

七、團隊討論歷程

在成員確定之後，便按照研習過程中，高師大蔡教授所訂定的進度來執行，我們三人先學習學生行為問題全校性介入的概念，再詢問幾位有意願的教師一起幫忙，並分配工作，共同撰寫計畫書，呈請校長、主任批閱核可，預計於下學期經校務會議通過。

聚會討論時間的敲定，需用三人的課表對照，找出共同無課時間，若找不出，於放學後聚會討論，而暑假聯絡方式以 E-mail，或利用暑假研習時間共同討論。

其中一位團員因級物繁忙而退出，我們所面臨的問題是工作分配加重、缺乏集思廣益、士氣大減，也怕團員太少、專業性不夠，造成輔導功能不彰，但是只能盡力而為，希望團隊機制若建立之後，利用週三進修時間做宣導，私下拉攏同事關係，鼓勵其他教師加入團隊成員，並請校長、主任在行政上給予支持，如有新進教師，倘若熱心服務，則予以納入團隊成員，使團隊能繼續實質運作(附錄五)。

八、團隊人員學經歷及分工

原參與本研究人員分別為特教班教師、資源班教師及普通班教師，共三位成員；資源班教師兼任行政工作，且資歷豐富，因此擔任本研究之領導者，負責與學校行政溝通觀念；特教班教師與普通班教師協助資源班教師此研究相關工作，並且擔任個案管理人員。此研究乃因跨學年度，加上老師轉任，因此特教班教師無法繼續參與此研究，資源班教師亦轉任普通班，故參與人員最後為 2 位普通班教師。

姓名	出生年月日	性別	學歷	本計畫擔任之工作	備註
李月娥	52/01/27	女	台東大學 特殊教育碩士	蒐集資料 行政聯繫 撰寫報告 訪談人員 資料分析	普通班教師 兼 事務組長
蘇珮君	69/05/16	女	台南師院 幼兒教育學士	蒐集資料 製作問卷 訪談人員 撰寫報告 資料分析	普通班教師

九、規劃設計

全校性介入規劃用訪談方式來進行，再以本校個案具體執行，以探討學生行為問題全校性介入團隊工作計畫可能面臨的問題，並且從中解決相關問題，以成立適合本校的輔導機制，進而早期介入並減輕學生問題行為之負面影響。

十、如何解決問題

(一)醞釀期

1.規劃時間

參與此研習時間是在 93 年 2 月起，期間陸續修改本校介入團隊計畫，於 9 月中進入個案執行修改階段，預計於 11 月中旬完成。

2.規劃程序

在持續的研習課程中，我們了解需建立一個適合且實用本校的全校性介入之輔導機制，因此在研習課程中就陸續修改此計畫，同時讓校內行政人員了解我們所進行之計畫。在計畫修改到一段落之後，我們分別與不同年級之級任老師、科任老師與行政人員訪談，從訪談中再度修改，以求獲得更確切可施行的計畫。最後我們以校內學生個案來進行此計畫，再從輔導個案中修改，最後完成適用於本校之介入機制。

步驟	計畫流程
1	接到研習公文
2	尋找團隊工作夥伴
3	參加研習
4	形成行為問題全校性介入團隊
5	共同擬定介入計畫
6	經高師大蔡明富教授指導
7	修正介入計畫
8	持續參加研習
9	觀摩友校介入計畫
10	再修正介入計畫
11	完成介入計畫
12	執行個案
13	經校務會議通過實施

3.尋求校內支持

團隊成員請示過主任和校長，並闡述全校性介入計畫的整個流程，取得認同後就開始進行各項運作。

(二)形成期

1.資料蒐集與紀錄

在此全校性介入計畫中，主要是透過研習課程、教授之指導與觀摩各校輔導機制，並且透過深度訪談、收集相關書面文件、討論紀錄及研究日誌，希望從各方面獲得資訊，以求建立適合本校之輔導機制。

2.觀摩各校

每個學校生態不同，因此從分享各校機制中，我們一面建立適合本校之機制，並且反覆思考此計畫之可行性。

3.成立「行為問題全校性介入組織」

由校長、主任、衛生組長、訓育組長、特教教師、科任教師、級任導師、認輔老師、核心輔導教師、護理師、心理治療師、社工等組成一個問題處理團隊模式，依照學生行為問題的輕重，依序介入配合處理行為問題。

4.深度訪談

此計畫之建立是希望全校教師遇到學生行為問題時有機制可循，同時藉由不同角度來提供意見，因此設計問卷，與校內八位老師作深度訪談，以期此計畫更適用本校。

本問卷列三題訪問題，經指導教授修正後加上一題，變成四題。分配訪問的對象，考慮包含行政人員、科任、級任教師在內，決定訪問對此計畫較為相關或較為支持的人員，計行政人員、科任教師、級任教師，共訪問了八位老師(附錄六)，其訪問結果如下：

老師編號	老師職稱	題目一
		請說明您之前遇到學生行為問題時，您輔導學生的程序是如何實施？
		老師反應
1	衛生組長兼六年級導師	1.常與學生個別訪談、家訪。 2.看主任是否好溝通，才約時間尋求協助。 3.詢問同事經驗、社區資源、輔導中心。
2	主計兼科任老師	1.找出原因。 2.有必要時找家長。

3	人事兼 科任老師	1.了解原因。 2.電話訪問家長。 3.再處理。
4	一年級任老師	1.個別輔導。 2.尋求資源班的支援。
5	出納兼 三年級任老師	1.個別輔導。 2.聯絡家長。 3.追蹤行為。
6	六年級任老師	自己處理學生的行為問題。
7	文書兼 五年級任老師	1.和學生個別談話。 2.和父母討論，了解學生情形。 3.用教師本身去影響學生。 4.失效後和父母商量，尋求校護和社工人員協助。
8	五年級任老師	1.找訓導處。 2.自己解決。 3.請教同事協助。

問卷題目一共有八位同事回答，得到的結論如下：

依訪談結果，老師會自己處理學生問題，並透過個別訪談及家長，共同輔導學生，必要時，會主動尋求他人的協助，如同事、社工人員等，大部分並沒有透過學校組織的協助，都依老師的個人能力來解決學生問題，顯示學校輔導團隊的欠缺，並無給老師實質性的支持與協助。

老師編號	老師職稱	題目二
		老師反應
		在看完本校「學生行為問題全校性介入之初步計劃」之後，您認為此計畫是否可行？請說明您的想法。
1	衛生組長兼 六年級導師	以現在校內教師的熱忱度，應該可以實行。
2	主計兼科任老師	可行，應該有此團隊。
3	人事兼科任老師	可行。
4	一年級任老師	可行，行為問題單靠一位老師是沒有辦法的，需要行政上的支援。
5	出納兼 三年級任老師	訓育工作太多，可能效果不彰，沒有輔導室該有的功能。
6	六年級任老師	太過理想化了，因為參與的老師有自己的班級，可能無法分身。此計畫在本校應該不太可行，主要是

		無專職的處室在推行，此業務目前讓訓導處負責，而訓導處也有自己處室該負責的業務，所以可能不會重視這些工作。 另外，訓導人員對學生的態度是以比較嚴格，訓育的成分較重，可能無法像輔導人員有專業的素養來輔導學生。
7	文書兼 五年級任老師	可行性不高，許多問題學生來自問題家長和教師的管教方式，此團隊內的教師群之相似性太高，對學生有內在、潛在的威脅性問題並不十分了解。如果尋求校外專業人員針對師生之間、學生與學生之間的關係加以研究，提供改進方法較為可能。此團隊若能以輔導特質分組，則比行政分組較有效。
8	五年級任老師	不可行，原因是人力不足、行政會不會做；若要做，會順利嗎？

問卷題目二共有八位同事回答，得到的結論如下：

依訪談結果，部分老師認為此團隊無能力、無暇解決學生問題，並希望此團隊依老師特質分組，而非行政分組，才會較為有效，也比較相信校外專家有解決學生問題的能力；部分教師願意依照此團隊的方式運作看看。是以日後團隊的成員須再招募更多成員，以期能做教師輔導特質分組，並能結合校外專業人員，共同解決學生問題。

老師編號	老師職稱	題目三
		老師反應
		看完本校「學生行為問題全校性介入之初步計劃」之後，對您而言，這些職責分工是否會造成您負擔過重？若會，請說明哪些工作，並歡迎您提供建議。
1	衛生組長兼 六年級老師	不會造成負擔過重，本來就為老師的工作職責。
2	主計兼科任老師	會帶給老師額外的工作。
3	人事兼科任師	會給老師額外的工作。
4	一年級任老師	不會，因為對孩子有幫助。
5	出納兼 三年級任老師	不會，問題嚴重請專人輔導，小 case 就自己輔導。
6	六年級任馬老師	如果是班上的學生發生了問題，當然無妨，如果有可支援的管道，只要是對學生好的，還是願意去做該做的事。

7	文書兼 五年級任老師	個人為導師，負擔是最高的，行政分組形同虛設，無法分擔導師輔導工作，個人建議分組大略方向如下： 1.輔導策略小組：針對個案觀察，決定該生送輔的流程。 2.同理心小組：做初步介入。 3.教師有陰性特質小組：依學生須受輔的問題特質，選擇適合的教師來輔導。 4.教師有陽性特質小組：依學生須受輔的問題特質，選擇適合的教師來輔導。
8	五年級任老師	不會，因為這是原本就有的工作。

問卷題目三共有八位同事回答，得到的結論如下：

依訪談結果，導師認為負擔本來就高，但是因為職責所在，就會欣然接受，但是部分老師認為行政分組會形同虛設，對學生並無幫助，要以教師輔導特質分組較為有效。所以日後必須有更多人力投入此團隊，才能以特質來分組。

老師編號	老師職稱	題目四
		老師反應
		成立本校學生行為問題全校性介入之輔導團隊機制對您有什麼幫助？請說明。
1	衛生組長兼 六年級導師	這樣的團隊較快尋找到問題點，找到解決問題的方式，所以有機會可以大家一起研究。
2	主計兼科任老師	幫助不太大，因為普通班老師都會自己處理，除非問題太大才需要。
3	人事兼科任老師	利用此團隊幫助小朋友，自己也覺得快樂。
4	一年級任老師	有些孩子的問題雖然嚴重，但是家長不願馬上送特殊班處理，希望學校能有『實質上』的幫助。
5	出納兼 三年級任老師	1.可以減輕級任負擔 2.多人意見輔導較好
6	六年級任老師	團隊領導的老師可以給我們輔導學生的建議，但是此團隊的人力不足，工作能力可能無法負擔，而訓導人員對於輔導的認識可能不足，因此在支援教師上可能較無幫助。
7	文書兼 五年級任老師	依過去經驗，這樣的方式畢竟是形式上的處理，是無幫助的。
8	五年級任老師	有幫助，因為：

		1.協助有門：輔導時，有很多人可詢問 2.可能也可以看到別人的個案，參考其他人處理過的過程經驗
--	--	--

問卷題目四共有八位同事回答，得到的結論如下：

依據訪談結果，部分老師心理是受到支持的，認為這樣的團隊方式可行，但是部分老師則認為因人力不足、工作能力的問題，對學生來說沒有幫助，形同虛設。本團隊經討論後修正如下：訓導處人員站在協助立場，並不深入涉入提供輔導，除非訓導人員有輔導的專業素養，因此訓導人員只提供管道求助、轉介單填寫，並找出專門負責提供輔導支援的領導者，即此輔導團隊的領導教師，以期能較具體的輔導學生。

綜合上述問卷的結果，通常本校老師都會自行處理學生的行為問題。有半數的老師會尋求校內外的資源來協助，認為此機制的可行性高。而大部分的老師認為不會造成行政負擔，成立此機制是有幫助的。訪談結果資料如下表：

問卷調查結果分析表

	人數	自行處理 行為問題	尋求校內 外資源	不會造成 行政負擔	可行性	成立小組機 制是有幫助
導 師	3	3	2	3	1	2
導師兼行政	3	3	2	2	1	3
科任兼行政	2	2	0	0	2	1
合 計	8	8	4	5	4	6

(三)執行期

1.資料整理與分析

在行動過程中，一面蒐集研習資料，一面作本校機制，不斷地澄清方向，持續地反思各個細節之可行性。資料歸類成相關文件、訪談紀錄、研究日誌、討論紀錄等四類。

2.個案執行

空有紙上談兵仍然容易有疏忽之處，故我們以導師轉介之個案來配合此介入機制施行；依行為問題全校性介入團隊工作流程來實施個案輔導，從輔導過程中再做

此介入計畫之修改，以求此計畫更具體可行。

(四)反思期

觀摩各校輔導機制，多有值得學習之處，不免想將之納入本校機制，但是參與者必須時時思考在本校之可行性高嗎？為使計畫更具體且容易實施，參與者不斷反省，避免設計浮華不實的介入機制，必須思考適合且可行度高的計畫。

十一、行為問題全校性介入規劃之心得與建議

(一)心得

- 1.須有行政上的支持才能奏效。
- 2.志同道合的夥伴難尋：在團隊形成的過程中，要找到理念相同，能夠共同完成一致的任務，並能長期付出的同仁並不多，甚至於很難找到。
- 3.自信心受挫：在起初溝通計畫的可行性及訪談同事過程中，常會擔心被拒絕，也會遇到許多同事提出有關核心輔導教師專業性的質疑，使信心不斷的受到考驗。
- 4.個案難找：好不容易找到的個案可能又會因為導師的看法及作風，使得個案流失，形成困擾。
- 5.教學及行政工作繁忙
- 6.常須敲定共同的討論時間
- 7.須與校內各相關人員有密切的溝通：一個團隊要成立必須經過行政人員與級任老師意願的配合，對所面臨到的困境要能即時解決，以促進此計畫的完成，但是很多困境並非我們所能預料的，而且也不是我們團隊所能馬上解決的，所以必須透過團隊會議來提供意見。
- 8.核心輔導教師要持續招兵買馬，以補人數的不足。

(二)建議

- 1.個別化：因本計畫係針對本校的整體輔導環境而設計，所以並不能完全適用於他校。

- 2.團隊執行規劃：最好在一開始形成計畫時，就找到「一群人」來共同執行，因為單靠一、二人來做，顯得有些無力感。
- 3.研習時間以同一學年度為主：因為暑假會有一些人事變動，而影響團隊的順利運作。
- 4.須有一位團隊領導者：領導者居於運籌帷幄的地位，同時又能協調分歧的意見，所以先行選出一位領導者，較可順利進行規劃工作。
- 5.每所參加研習的學校一定要有主任帶領參加，較有成效。

貳、執行篇

在九月份中，由於預先找到的個案無法進行，所以形成了最痛苦的停滯不前時期，一切的進度停擺了，但是心理卻很慌張；好不容易經由蔡教授的指點迷津，才恍然的了解如何再尋找新的個案。由於現任的二位核心團隊成員都任職於普通班，所以找到一位六年級的個案做為執行篇的個案研究。

本規劃因是實驗性質，為了更完善，執行個案輔導是為了要修正規劃篇的內容，以避免真正運作時，介入團隊無法發揮效用。以下就介入輔導的階段別，逐一檢視規劃是否仍有缺失。

一、執行個案的階段

階段一：

- (一)校內宣導與諮詢：因為本規劃時間花了很多的時間，接著又執行個案，所以「宣導工作」做得不夠，如果開始運作，應針對老師、家長、學生做充分的宣導活動，並提供諮詢服務，所以本個案不是直接由宣導時間內找出。
- (二)教師、家長或同儕發現疑似個案：本個案是由六年級導師發現自己班上的學生個案，因此提出轉介。
- (三)提出轉介：因為個案的脾氣很大，常生氣，遇到不順心的事，常口不擇言的怒罵，「不管當下狀況」，依舊照罵，和同學的人際關係不佳，所以導師提出此個案來輔導。

(四)初評與諮詢：經由核心團隊成員對個案做初步評估的訪談資料中，分為基本資料、家庭狀況和初評資料來說明。

1.基本資料

- (1)學校：高雄縣 國民小學
- (2)就讀班別：普通班
- (3)年級：六年級
- (4)性別：男
- (5)生日：82 年
- (6)家中小孩人數：2
- (7)排行：2
- (8)外形特徵：瘦小
- (9)曾接受的其他教育服務：無
- (10)是否延緩入學：否
- (11)是否重讀：否
- (12)是否曾休學：否
- (13)醫療史：鼻子易過敏
- (14)學業成績：國語科和數學科表現在全班平均數左右。
- (15)上小學前的適應表現情形如何？
- (16)主要的適應問題：

語言	健康	<input checked="" type="checkbox"/> 行為常規	一般學習	團體生活方面
----	----	--	------	--------
- (17)上述適應問題的可能原因：

不知道	產前問題	生產問題	疾病	外傷
<input checked="" type="checkbox"/> 家庭因素 <u>父母不在身邊</u> 其他因素_____				
- (18)是否曾接受過鑑定或求助相關的單位、機構

<input checked="" type="checkbox"/> 無	有	
---------------------------------------	---	--

2.目前的家庭狀況

- (1)個案的父母和姐姐另外住在外縣市。

- (2)個案從小和外祖母同住。
- (3)個案父母長期未曾回來探視個案。

3.初評資料

- (1)評量者：導師
- (2)評量者與個案相處的時間：12 個月
- (3)評量重點：

根據「特殊需求學生轉介資料表」的資料來看：

- A.生理方面：由醫院診斷，從小到現在罹患鼻子過敏。
- B.感官動作方面：經常揉眼睛，看東西會眯眼睛，或貼課本，或桌面貼得很近。
- C.學業表現方面：整體學業表現約全班平均數左右，國語科和數學科表現也在全班平均數左右。
- D.學習能力方面：學習能力大致與一般同年齡的同學差不多，甚至更好。
- E.口語能力方面：與一般同年齡的同學差不多。
- F.團體生活方面：愛頂嘴，公開頂撞師長的指示。在學校與同學相處方面和一般同年齡孩子差不多。
- G.個人生活適應方面：可以像一般同年齡的同學照顧自己。
- H.行為情緒適應方面：脾氣很大，經常會生很大的脾氣、罵人。
- I.家庭與社區方面：放學後沒有人可以提供課業上的協助或督導。放學後沒有人會監控學生的行動。長期不和父母雙親同居住在一起，目前的監護人是外祖母。

階段二：

- (一)轉介前介入：希望導師能再使用輔導策略，看看是否對個案的行為有所改進，導師多半採取柔性策略，與個案談論此行為之錯誤何在，並說明老師對他的期許，個案多半能虛心接受，但往往又因為自己情緒無法掌控得好，又衝動罵人或口出惡言。

(二)再諮詢及評估：因為時間匆促，執行本個案未做到此項流程。

(三)召開個案會議：由二位核心成員針對個案「常口不擇言的怒罵」行為問題處理，個案導師本來就是學校的認輔教師，所以由個案導師認輔，目前依學生的行為問題提供下列輔導策略及其成效：

使用策略	成效
寫悔過書：將經過及錯的地方寫下來。	個案可以明確知道錯誤
當下制止其行為，並口頭告誡。	個案仍認為同隊同學不公平，不在乎老師的制止，並未他隊加油，刺激同隊。
口頭告誡，不可再罵人，應同理同學的感受。	個案知道錯誤。
在連絡簿寫上錯的行為	個案知錯並後悔。
口頭告誡，並採柔性策略，告知此行為會讓母親傷心。	個案不希望母親知道，並答應不再犯同樣的錯。

目前個案的執行只到階段二，目前個案的行為問題次數減少中，由原本的一周兩三次，減少成兩周約一次的機率，導師也認為若持續不斷的關心與晤談將有助於個案行為問題的改善，而由於撰寫報告時間過於倉促，而未及實施至階段三的團隊再擬定進一步的執行計畫、檢視執行成果及追蹤。

二、行為問題全校性介入執行之心得與建議

(一)心得

- 1.個案難找：原本找到的個案因為換了新導師，新導師認為個案沒有特別的問題，所以作罷；而本學年並無較為特殊的個案轉介，要在短時間內尋找個案較難達成。
- 2.行政要能持續支持：訓導主任將退休，新主任是否可以支持？
- 3.導師要能密切配合執行才能奏效
- 4.多方面蒐集個案的質性及量化資料才能有效提供輔導策略，如有必要，須召開個案會議。
- 5.因為規劃時間花了很多的時間，馬上又執行個案，所以「宣導」做得不夠。
- 6.面臨可能再減班問題，本團隊的核心輔導教師可能被超額調動。

7.核心輔導教師目前只有二位，需要繼續招募，但是可能因為很多教師工作忙碌，暫時無法再新增成員。

(二)建議

- 1.階段一，校內宣導方面：由於時間過於倉促，因此在第一階段初級預防的宣導等活動不是那麼完善，因此有可能造成老師們未能即時發現個案，且對於本輔導計畫的概念也較疏遠，若能確實執行第一階段的宣導活動，對個案的發現有極大的幫助。
- 2.階段二，個案會議方面：希望所有介入團隊成員都參與，如果有其他因素不能參加個案會議，幾個成員也可召開會議。

參、結論

根據本規劃及執行成果，結論如下：

一、行政上大力的領導與支持，才能順利運作此機制：

當學生出現行為問題時，不管是由上而下或由下而上的成立模式，有必要先產生一位領導者主持，帶領著大家。相同的，本規劃需要真正有心於特教輔導領域的行政人員來領導，讓全體教師先認識此輔導機制與成立團隊的功能，進而認同，才能達到師生接受益的目標，否則只怕是白做工一場，空有一套機制卻沒有「實質上的輔導」。

二、需要志同道合的夥伴合作：

在團隊形成的過程中，要找到理念相同，願意為此付出時間與精神，又能夠共同完成一致任務，並能長期付出的同仁並不多，加上基於教學及行政工作繁忙，在校時間往往將時間奉獻給班級學生，放學後也必須批閱學生作業、或是家庭因素，難以敲定共同的討論時間，以至於很難找到合作的夥伴。

三、認同此機制的合法性：

實施計劃須有法源依據，才能說服全校老師，唯有全體學校教師肯定此機制，

同時又願意配合機制流程來處理學生行為問題，否則仍只是一套書面輔導機制，難於順利推行至教學現場。

四、明確擬定實施計劃：

包含「行為問題全校性介入」的團隊成員、職責分工、運作流程、服務對象及成員獎勵方式，都要有明確詳實的規劃，並適合本校學校風氣，才能順利推動。

五、須與校內各相關人員有密切的溝通：

一個團隊要成立，必須人和，透過行政人員與級任老師之間的配合及提供建議，對所面臨到的困境要能即時討論解決，以促進此計畫的完成，但是很多困境並非我們所能預料的，而且也不是一、二人所能馬上解決的，所以必須透過團隊會議來討論。

六、「行為問題全校性介入」機制的可行性高，得到普通班老師的認可：

本校老師都會自行處理學生的行為問題，有半數的老師會尋求校內外的資源來協助，認為此機制的可行性高。而大部分的老師認為不會造成行政負擔，成立此機制是有幫助的。

七、確實執行輔導策略，再從中修改輔導方向：

依據對個案循序漸進的階段輔導策略，以求逐步改善其行為問題。若執行中發現不妥之處，需馬上修正輔導方向。

參考書目

洪儷瑜(民 84)：從校園暴力談整合學門合作的輔導模式。學生輔導通訊，37，36-43。

教育部特殊教育小組(民 89)：情緒障礙學生輔導手冊。台南市：國立台南師範學院印製。

鈕文英(民 88)：身心障礙者行為問題處理。高雄市：國立高雄師範大學特殊教



育中心印行。

Johnes, V. F., & Jones, L. S. (2001). *Comprehensive classroom management: Creating communities of support and solving problems*. Boston: Allyn and Bacon.



附錄一

高雄縣仕隆國小學生行為問題全校性介入團隊工作計畫(暫訂)

預計經 94 年 1 月 15 日校務會議通過

一、依據：

- (一)特殊教育法第十五條、第二十三條、第三十一條。
- (二)各級主管教育行政機關提供普通學校輔導特殊教育學生支援服務辦法。
- (三)高雄縣仕隆國小教師輔導與管教辦法。
- (四)特殊教育法施行細則第十八條。

二、目標：

- (一)增進全校教師處理學生行為問題之專業能力。
- (二)協助學校處理學生行為問題及特教學生嚴重情緒及行為問題。
- (三)建立行為問題介入團隊機制。
- (四)形成老師、行政、家長分工合作的模式。
- (五)善用多元輔導策略，導引學生正向行為之發展。

三、服務對象：

- (一)本校全體學生。
- (二)本校具有行為問題之學生，需接受輔導的學生。
- (三)本校嚴重偏差行為及嚴重適應困難之學生(含特教學生)，經學校輔導無顯著成效者，給予輔導。
- (四)經全校性介入團隊輔導無顯著成效者，協助轉介。

四、轉介程序：

- (一)申請：由老師、家長等向訓育組長提出申請。
- (二)轉介方式：

- 1.填具「特殊需求學生轉介資料表」。
- 2.附上學校「輔導紀錄」、「個別化教育計畫」。
- 3.受理單位：訓導處訓育組。

五、全校性介入團隊之組成及工作內容：

(一)校內人員：

1.校長

階段二：參與個案會議

階段三：參與個案會議

2.教務、總務處主任

階段一：協助特教與輔導之宣導

階段二：協助行為介入團隊協調與相關配合工作

階段三：協助行為介入團隊協調與相關配合工作

3.訓導主任(單一窗口)

階段一

- (1)參與個案會議。
- (2)落實班會、週會、聯課等團體活動之規劃與執行。
- (3)培養學生正當休閒活動，辦理社團活動、休閒活動、校外教學及各類師生生活動。
- (4)建立校園危機處理小組，並訓練學生各項傷害之應變措施。
- (5)規劃辦理全校性輔導工作。
- (6)協助辦理親職教育活動暨家長座談會，建立親師共識。
- (7)辦理教師輔導知能研習。

階段二

- (1)辦理團體輔導。
- (2)參與個案會議。
- (3)擔任學生申訴事件窗口，並依照學生申訴制度召集會議處理申訴案件。

階段三

- (1)協助轉介個案。

4.訓育組長

階段一

- (1)依據學生身心發展特質，運用輔導理念及態度，實施訓育及生活教育，培養學生正確的價值觀及人生觀。
- (2)依據本校「教師輔導與管教學生要點」、「學生榮譽制度實施計畫」、「學習輔導實施計畫」，輔導管教學生，並明確、公正的施行。
- (3)參與個案會議。
- (4)辦理班級幹部訓練。
- (5)從事各類宣導活動與生活教育活動，如安全防護、法律常識等。
- (6)建立學生申訴系統。
- (7)建立及組訓愛心媽媽、教師認輔、社區義工等。

階段二

- (1)協助辦理中輟通報及配合輔導中輟學生。
- (2)勸導學生改正違規行為，對問題嚴重及適應不良學生，與訓導處透過個案會議協商團隊合作之方式、共同擬定個案輔導策略。

階段三

- (1)協助轉介個案。

5.衛生組長

- (1)從事各類宣導活動與生活教育活動，如性教育及性侵害防治、人際互動、生活美學等。

6.護理師

階段一

- (1)參與個案會議。
- (2)實施疾病預防宣導、健康系列講座、健康檢查，及維護環境整潔。

7.導師

階段一

- (1)積極經營班級，建立班級常規，並協同各處室管理班級事務。
- (2)協助學生適應環境、增進自我認識及生活適應的能力。
- (3)蒐集並建立學生基本資料，與學生晤談，充分了解學生。
- (4)與學生家長聯繫，進行電話或家庭訪問。
- (5)掌握學生出缺席狀況，及時通報各處室及家長，依「國民中小學中途輟學學生通報及復學輔導辦法」辦理，進行家庭訪問及輔導。
- (6)處理學生一般的困難問題、違規行為及偶發事件。
- (7)配合及參與個案輔導工作。
- (8)填寫「特殊需求學生轉介表」。
- (9)協助特教與輔導宣導。

階段二

- (1)配合中輟通報系統，若有不明原因連續曠課達三日以上者，送交教務處進行通報，並配合追蹤輔導。
- (2)配合輔導教師輔導班級個案與個別諮商。
- (3)認輔適應不良學生，並參與個案會議。
- (4)配合各處室進行相關事件與個案之處理。

階段三

- (1)提供資料協助轉介個案。

8.各科任教師

階段一

- (1)了解學生學習情形、觀察辨識學生行為，提供導師及輔導教師參考，並協助解決學生的學習困難。
- (2)掌握學生出席情形，學生缺席應詳實紀錄並立即通報，發現學生問題，協助解決並知會導師及行政人員。
- (3)參與個案會議並得認輔學生。
- (4)實施高效能的教學，適應學生學習上的個別差異，以提供學生獲得成就

感的學習。

(5)融入綜合活動課程教學。

階段二：協助輔導個案

9.認輔教師

階段一

(1)輔導資料之蒐集、建立、整合與運用。

(2)利用輔導活動之教學，進行各種輔導工作及初級預防服務。

(3)協助導師做相關輔導工作。

(4)負責個別學生的個別諮商。

(5)與家長聯繫及會談。

(6)負責「小熊貓信箱」

階段二

(1)進行個案研討、參與個案研討會議，擔任個案研討會紀錄。

(2)小團體輔導。

(3)提供普通班教師、家長諮詢。

階段三

(1)提供資料協助轉介個案。

10.特教教師

階段一：協助特教與輔導宣導。

階段二

(1)參與個案會議。

(2)提供社交技巧訓練、專注力訓練。

(3)提供普通班教師、家長諮詢。

階段三：提供資料、協助轉介。

11.核心輔導教師

階段一：輔導宣導

階段二

- (1)適應不良、行為偏差學生之個案建立、諮商及輔導。
- (2)中輟學生之追蹤輔導。
- (3)個案之家庭訪視及約談。
- (4)成立個案輔導群(導師、認輔教師、輔導老師、社工、心理治療師)。
- (5)提供親師輔導諮詢與輔導策略。
- (6)提供各類社會福利資訊之諮詢。
- (7)學生個案管理員。
- (8)個案、家長、導師的訪談。
- (9)實施「問題行為篩選量表」、「學生行為評量表」、「學生適應調查表」等量表。
- (10)實施「問題行為功能性評量表」、「行為前後事件記錄表」等評量表。

階段三

- (1)協助安排須接受心理治療學生繼續學習。
- (2)學生嚴重行為問題及精神疾病等之協助處理與轉介,並配合輔導與追蹤。
- (3)長期中輟學生之輔導及追蹤。
- (4)協助轉介適當機構。

12.個案管理員：嚴重情緒障礙學生之主要負責管理人員。

(二)校外人員

- 1.心理治療師：提供另類課程給學習困難之學生。
- 2.社工：協助輔導及轉介性侵害、家暴個案

(三)專業督導人員：

- 1.將請高師大蔡明富教授督導全校性介入團隊之運作。
- 2.工作內容：
 - (1)提供支援教師諮詢、臨床指導等。
 - (2)規劃及培訓支援教師專業訓練、在職訓練等課程。
 - (3)參與個案評估會議、個案評鑑會議。

(4)導支援教師進行行為功能分析、設計及執行介入處理策略等。

(四)相關支援：

- 1.心理治療師：提供另類課程給學習困難之學生。
- 2.社工：協助輔導及轉介性侵害、家暴個案。
- 3.特約醫師：由教育局敦聘精神科醫師，視情況參與個案評估會議及協助介入處理。
- 4.行政支援：教育局提供專業支援輔導團相關行政支援。

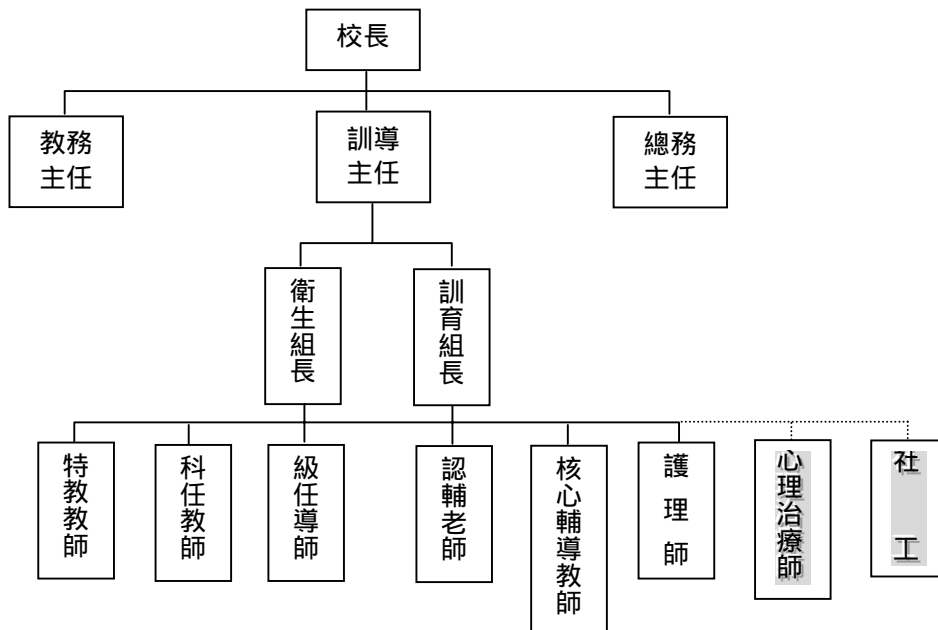
六、經費

由總務處寬列支用。

七、獎勵

本團隊工作人員為無給職，效率卓越得呈報上級獎勵。

八、全校性介入團隊組織圖





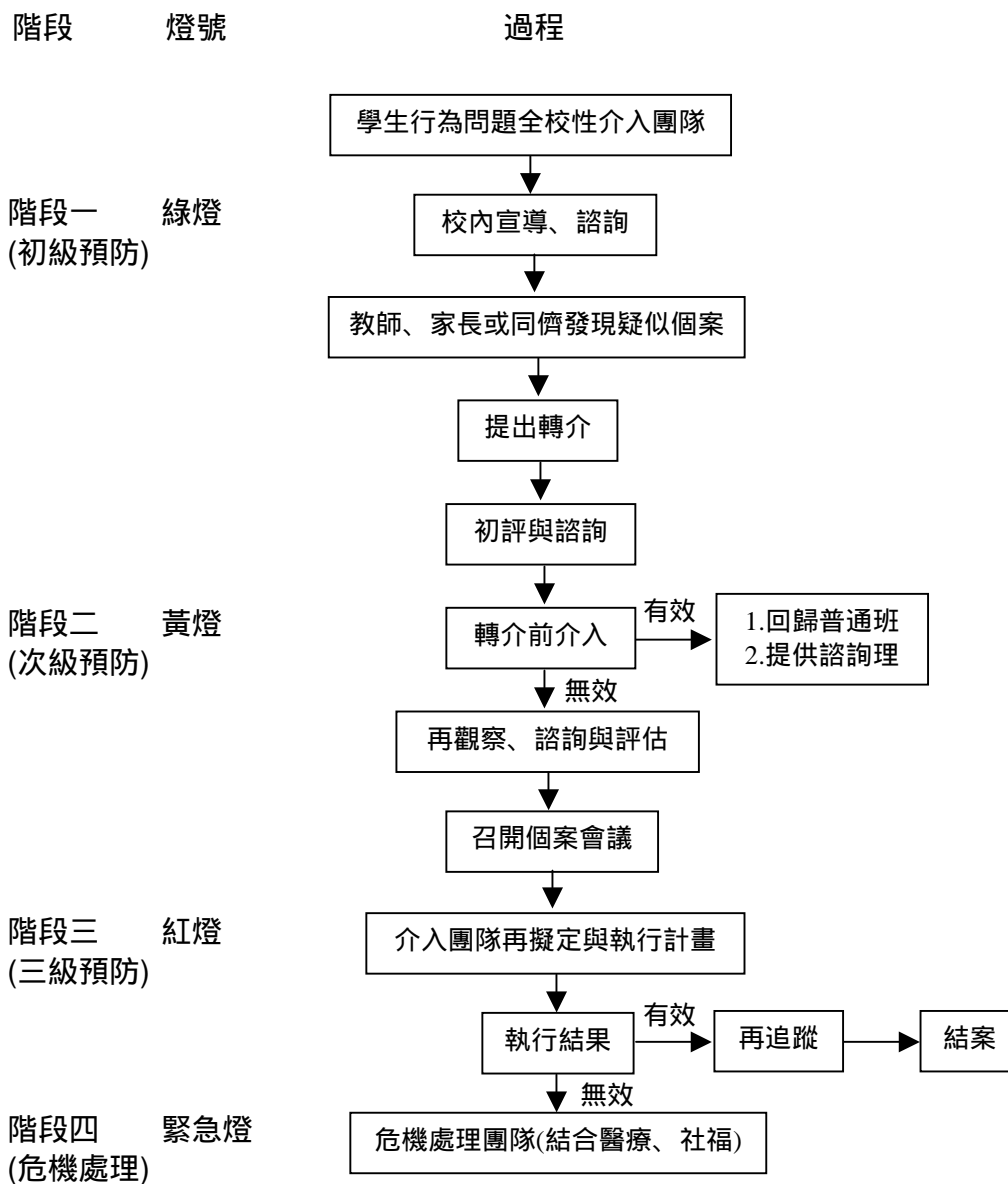
九、職責分工

階段	階段一	階段二	階段三
	初級預防 發展性、預防性輔導	次級預防 介入性輔導	三級預防 矯正性輔導
人員 任務	針對一般學生及適應困難學生進行之輔導	針對出現偏差行為徵兆或情況較輕微之學生，進行較為專業之輔導諮商。	針對嚴重偏差行為(或累犯)及嚴重適應困難之學生，進行專業之矯治諮商及身心復健
校長		參與個案會議。	參與個案會議。
教務 總務 處主任	協助特教與輔導之宣導	協助行為介入團隊協調與相關配合工作	協助行為介入團隊協調與相關配合工作
各科任課 教師	<ul style="list-style-type: none"> (1)了解學生學習情形 觀察辨識學生行為，提供導師及輔導教師參考，並協助解決學生的學習困難。 (2)掌握學生出席情形，學生缺席應詳實紀錄並立即通報，發現學生問題，協助解決並知會導師及行政人員。 (3)參與個案會議並得認輔學生。 (4)實施高效能的教學，適應學生學習上的個別差異，以提供學生獲得成就感的學習。 (5)融入綜合活動課程教學。 	協助輔導個案	
導師	<ul style="list-style-type: none"> (1)積極經營班級，建立班級常規，並協同各處室管理班級事務。 (2)蒐集並建立學生基本資料，與學生晤談，充分了解學生。 (3)與學生家長聯繫，進行電話或家庭訪問。 (4)掌握學生出缺席狀況，及時通報各處室及家長，依「國民中小學中途輟學學生通報及復學輔導辦法」辦理，進行家庭訪問及輔導。 (5)處理學生一般的困難問題、違規行為及偶發事件。 	<ul style="list-style-type: none"> (1)配合中輟通報系統，若有不明原因連續曠課達三日以上者，送交學生事務處進行通報，並配合追蹤輔導。 (2)配合輔導教師輔導班級個案與個別諮商。 (3)認輔適應不良學生，並參與個案會議。 (4)配合各處室進行相關事件與個案之處理。 (5)填寫「特殊需求學生轉介資料表」。 	(1)提供資料、協助轉介

	<p>(6)配合及參與個案輔導工作。</p> <p>(7)協助學生適應環境 增進自我認識及生活適應的能力。</p> <p>(8)協助特教與輔導宣導。</p>		
訓導主任 (單一窗口)	<p>(1)參與個案會議。</p> <p>(2)落實班會、週會、聯課等團體活動之規劃與執行。</p> <p>(3)培養學生正當休閒活動，辦理社團活動、休閒活動、校外教學及各類師生活動。</p> <p>(4)建立校園危機處理小組，並訓練學生各項傷害之應變措施。</p> <p>(5)規劃辦理全校性輔導工作，如：朝會、書面宣導。</p> <p>(6)協助辦理親職教育活動暨家長座談會，建立親師共識。</p> <p>(7)辦理教師輔導知能研習。</p>	<p>(1)辦理團體輔導。</p> <p>(2)參與個案會議。</p> <p>(3)擔任學生申訴事件窗口，並依照學生申訴制度召集會議處理申訴案件。</p>	(1)協助個案轉介。
訓育組長	<p>(1)依據學生身心發展特質，運用輔導理念及態度，實施訓育及生活教育，培養學生正確的價值觀及人生觀。</p> <p>(2)依據本校「教師輔導與管教學生要點」、「學生榮譽制度實施計畫」、「學習輔導實施計畫」，輔導管教學生，並明確、公正的施行。</p> <p>(3)參與個案會議。</p> <p>(4)辦理幹部訓練。</p> <p>(5)從事各類宣導活動與生活教育活動，如安全防護、法律常識等。</p> <p>(6)建立學生申訴系統。</p> <p>(7)建立及組訓愛心媽媽、教師認輔、社區義工等。</p>	<p>(1)協助辦理中輟通報及配合輔導中輟學生。</p> <p>(2)勸導學生改正違規行為，對問題嚴重及適應不良學生，與訓導處透過個案會議協商團隊合作之方式，共同擬定個案輔導策略。</p>	(1)協助轉介。
衛生組長	<p>(1)從事各類宣導活動與生活教育活動，如性教育及性侵害防治、人際互動、生活美學等。</p>		
護理師	<p>(1)參與個案會議。</p>		

	(2)實施疾病預防宣導 健康系列講座、健康檢查，及維護環境整潔。		
認輔教師	(1)輔導資料之蒐集、建立、整合與運用。 (2)提供諮詢。 (3)協助導師做相關輔導工作。 (4)負責個別學生的個別諮商。 (5)與家長聯繫及會談。 (6)負責「小熊貓信箱」	(1)進行個案研討 參與個案研討會議，擔任個案研討會紀錄。 (2)小團體輔導。	(1)提供資料、協助轉介。
特教教師	特教宣導、諮詢	(1)參與個案會議。 (2)提供社交技巧訓練 專注力訓練。 (3)提供普通班教師 家長諮詢。	(1)提供資料、協助轉介。
核心輔導教師	輔導宣導、諮詢	(1)適應不良、行為偏差學生之個案建立、諮商及輔導。 (2)中輟學生之追蹤輔導。 (3)個案、家長、導師的訪談。 (4)成立個案輔導群(導師、認輔教師、輔導老師、社工、心理治療師)。 (5)提供親師輔導諮詢與輔導策略。 (6)提供各類社會福利資訊之諮詢。 (7)實施「問題行為篩選量表」、「學生行為評量表」、「學生適應調查表」等量表。 (8)實施「問題行為功能性評量表」、「行為前後事件記錄表」等評量表。 (9)個案管理員：第三階段嚴重情緒障礙學生之主要負責管理人員。 (10)領導教師。	(1)協助安排須接受心理治療學生繼續學習。 (2)學生嚴重行為問題及精神疾病等之協助處理與轉介，並配合輔導與追蹤。 (3)長期中輟學生之輔導及追蹤。 (4)協助轉介適當機構。 (5)個案管理員：嚴重情緒障礙學生之主要負責管理人員。 (6)領導教師。
心理治療師			(1)提供另類課程給學習困難之學生。
社工			(1)協助輔導及轉介性侵害、家暴個案

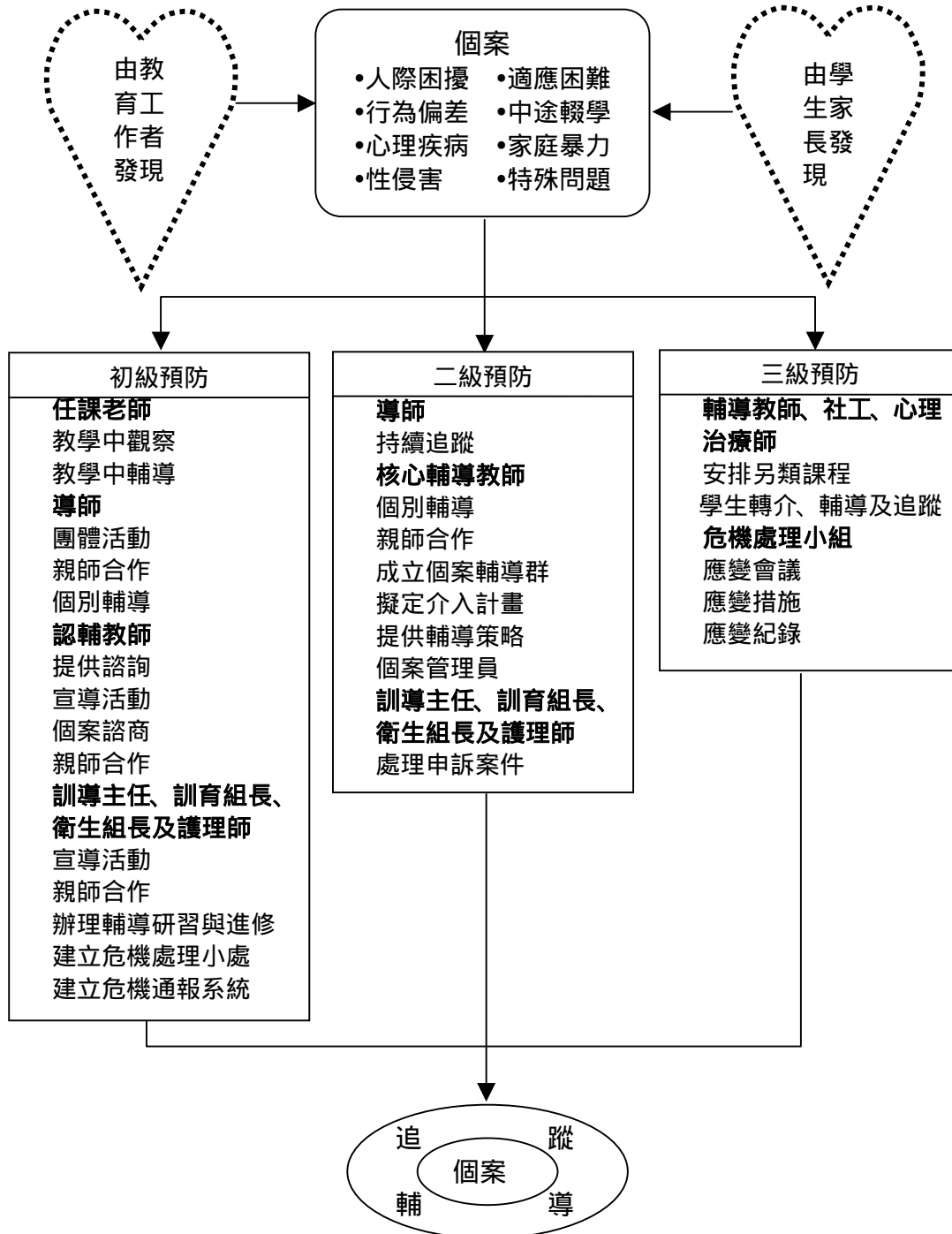
十、行為問題全校性介入團隊工作流程：



十一、工作流程及參與人員：

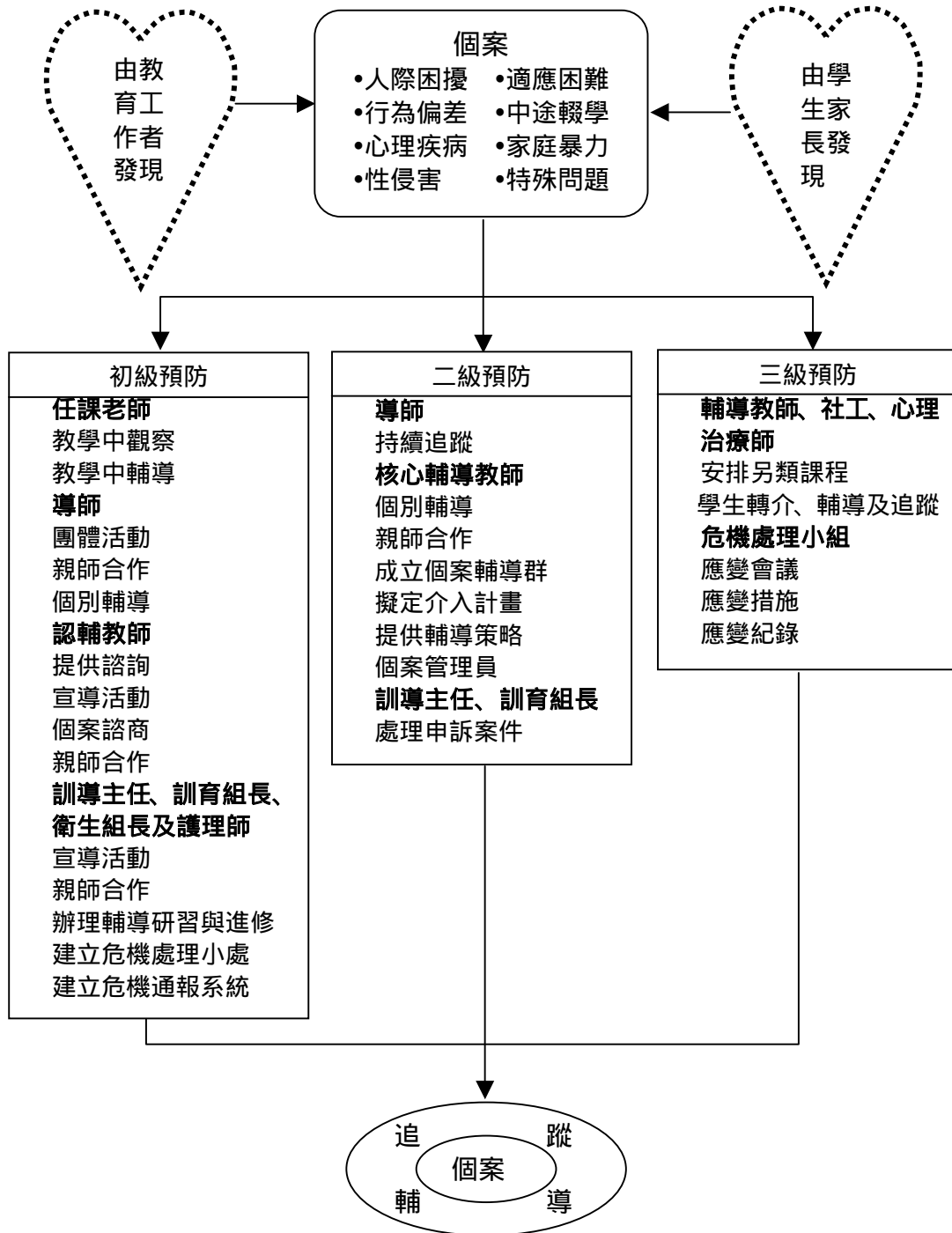
步驟	工作流程	工作內容	參與人員
1	校內宣導、諮詢	特教與輔導之宣導、諮詢	各處主任、訓育組長、衛生組長、特教教師、核心輔導教師
2	教師、家長或同儕發現疑似個案	發現學生問題，協助解決並知會訓育組長	各科任課教師、導師、家長
3	提出轉介	須檢附相關資料：輔導記錄表、特殊需求學生轉介資料表	導師、家長、訓導主任
4	初評與諮詢	檢核資料是否齊全、提供初步輔導策略及親職教育、提供認輔教師	各科教師、訓導主任、認輔教師
5	轉介前介入	觀察、訪談、檢視特殊需求學生轉介資料表	認輔教師、特教教師
6	再觀察、諮詢與評估	提供測驗、晤談、諮詢	認輔教師、特教教師、訓導主任
7	召開個案會議	確認主要問題、研議是否轉介資源班、是否需要介入團隊處理	校長、各處主任、訓育組長、認輔教師、特教教師、核心輔導教師
8	介入團隊再擬定與執行計畫	實施各項評量、諮詢、確認輔導策略	訓導主任、核心輔導教師
9	執行結果	建立檔案	訓導主任、核心輔導教師
10	危機處理團隊(結合醫療、社福)	另類課程、輔導轉介、通報、結案	校長、各處主任、訓育組長、認輔教師、特教教師、核心輔導教師、社工、心理治療師

十二、學生行為問題全校性介入團隊輔導架構表：



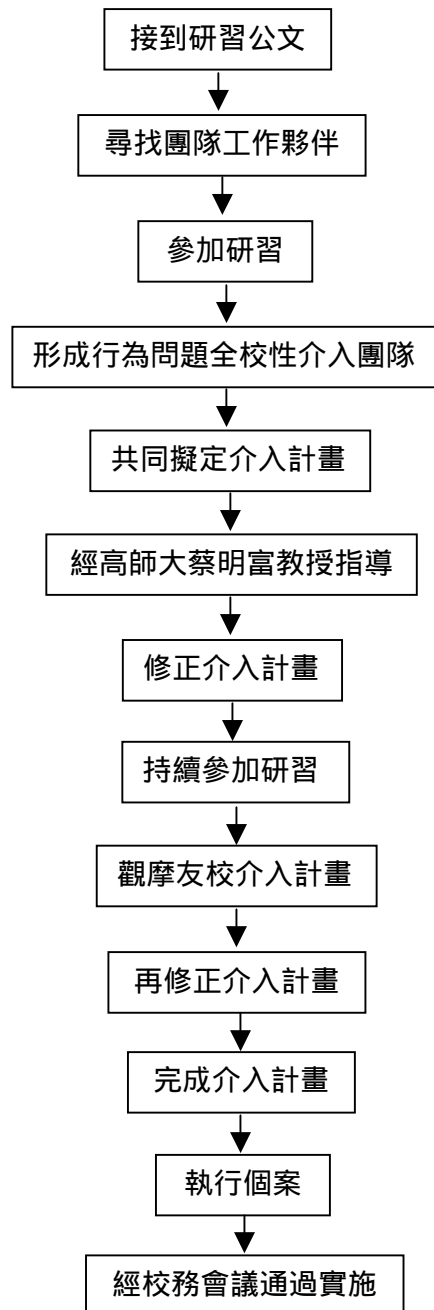
附錄二

未來的學生行為問題全校性介入團隊輔導架構表



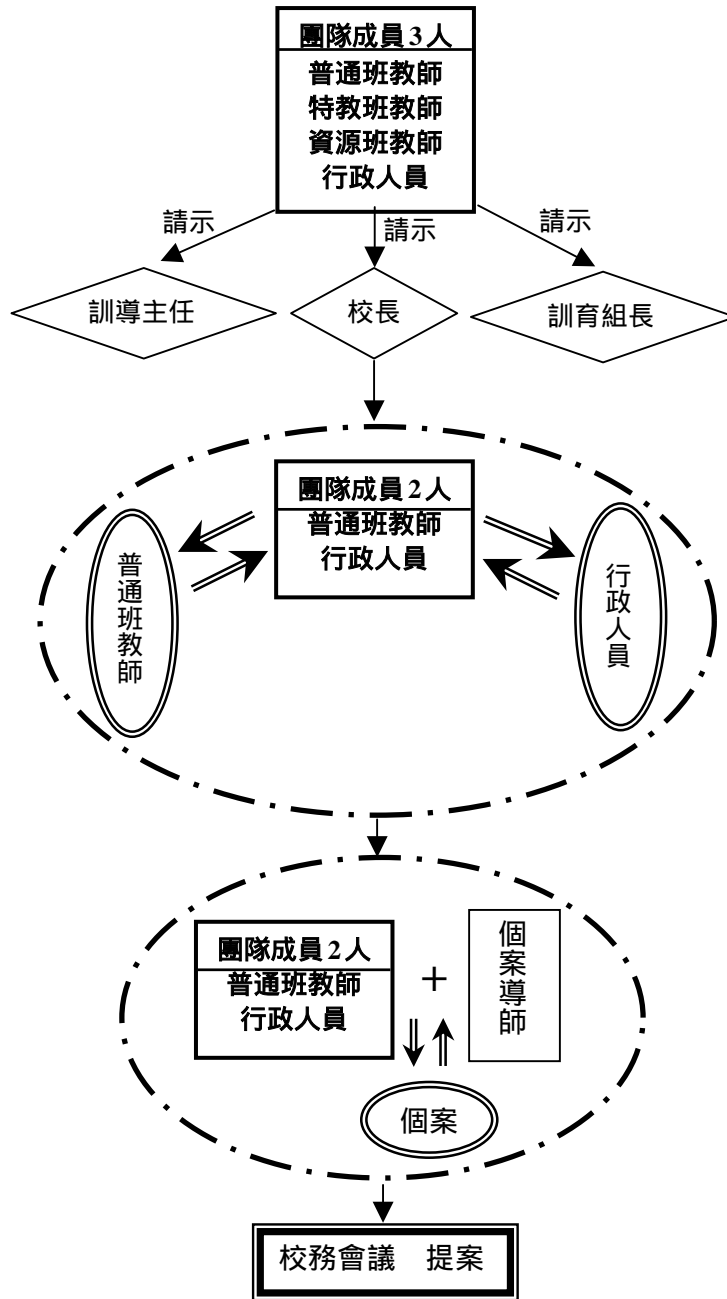
附錄三

高雄縣仕隆國小擬定行為問題全校性介入計畫流程圖



附錄四

高雄縣仕隆國小學生行為問題全校性介入核心團隊形成模式



附錄五

高雄縣仕隆國小行為問題全校性介入團隊討論歷程

日期	方式	討論內容	實行方向	參與人數
93.02.20	訪談	尋找行動研究的團員	詢問幾位有意願的教師一起幫忙，分配行動研究申請工作，共同撰寫計畫書、行動研究過程職責分工後，呈請校長、主任批閱核可，報府核准。	3
93.02.25	研習	參加研習	高師大蔡明富教授主講「嚴重情緒障礙學生的認識與輔導」	3
93.03.10	討論	計畫擬定的合法性	預計於下學期經校務會議通過	3
93.03.10	研習	參加研習	高師大蔡明富教授主講「行為問題全校性介入之探討與學校如何形成全校性介入之機制」	3
93.03.15	E-mail	計畫的修正	寄送計畫給蔡明富教授，請教授指導	3
93.03.17	討論	相關研習	如期參加上學期和下學期共二十次研習，及其他相關研習	3
93.03.21	討論	三位團員的聚會時間	用三人的課表對照，找出共同無課時間，若找不出，於放學後聚會討論	3
93.03.24	研習	參加研習	高師大蔡明富教授主講「擬定行為問題處理的流程與階段」	3
93.04.07	討論	計畫書中提及的學校成員，其分工的工作是否會引起反彈，或嫌工作太繁重	用訪談表做訪談，較為實務，以解決問題	3
93.04.07	研習	參加研習	高師大蔡明富教授主講「行為問題處理經驗與討論」	3
93.04.21	研習	參加研習	博愛國小蔡淑妃老師主講「普通班教師的知能」	3
93.05.05	研習	參加研習	高師大蔡明富教授主講「特教教師	3



			的知能」	
93.05.19	研習	參加研習	長庚醫院湯金樹醫師主講「校外資源整合(醫療)」	3
93.06.02	研習	參加研習	高師大蔡明富教授主講「如何規劃行為問題全校性介入(各校特色)」	3
93.06.05	研習	參加研習	屏師院張英鵬教授主講「行動研究法、實驗研究法」,秦麗花老師主講「如何進行行動研究、研究報告之撰寫」	3
93.06.16	研習	參加研習	高師大蔡明富教授主講「行為問題全校性介入之規劃分享」	3
93.06.23	討論	暑假聯絡方式	E-mail 或利用研習時間共同討論	3
93.07.11	討論	其中一位團員因級物繁忙而退出,面臨的問題是工作分配加重 缺乏集思廣益、士氣大減	考量再找新進團員搭不上,所以以剩下的 2 位輔導教師人力重新分配工作,再共同討論時間,盡量說出自己的看法,以補不足	2
93.07.11	研習	參加研習	高師大蔡明富教授主講「行為問題全校性介入計畫的執行」	2
93.07.11	研究日誌	團員中的普通班老師在做計畫時,若提到特教法規或特教專有名詞,常沒有概念,心裡有些隔閡、格格不入?	不會讓普通班教師單打獨鬥,行政上是可以支持老師的。現在普通班教師已不陌生了	2
93.07.11	討論	討論計畫仍需修改的部分	經討論後,分配每人負責修改的部分,如期完成	2
93.07.11	討論	討論訪問問題綱的擬定	列 3 題訪問問題,經指導教授修正後加上 1 題,變成 4 題。分配每人訪問的對象,考慮包含行政人員、科任、級任教師在內,決定訪問九位對此計畫較為相關或較為支持的人員,計行政人員 3 位、科任教師 2 位、級任教師 4 位	2
93.07.11	討論	決議訪談表的內容	如附表	2
93.07.11	討論	文獻部分要如何尋找	圖書館和網路尋找	2
93.07.11	討論	師院圖書館的書無法借回家閱讀,因為該師院的學生證	只好在圖書館內閱讀和撰寫資料	2

93.07.11	討論	討論進度	暑假結束前，完成訪談紀錄和文獻探討兩部分	2
93.07.11	討論	訪談進度	決定第一次訪談 9 人，只做初步訪談；第二次的訪談則根據第一次訪談資料的結果分析，再做深入一層次的訪問，再決定受訪人數及將訪綱聚焦於本題目	2
93.07.11	討論	討論研究歷程筆記的編排方式	按時間先後，依序紀錄所做過的事情，先用書面留下紀錄，不計章節	2
93.07.11	研究日誌	要我當主導教師	我覺得沒有信心，但是盡力而為	2
93.07.27	訪談	訪談六年級級任馬老師	完成訪談。 修正： 負責工作分清楚： 訓導處人員站在協助立場，並不深入涉入提供輔導，除非訓導人員有輔導的專業素養，因此訓導人員只提供管道求助 轉介單填寫。 找出專門負責提供輔導支援的領導者，即此輔導團隊的領導教師。	2
93.07.27	討論	可能使用到的表格	以附件方式存檔	2
93.07.29	研習	參加研習	高師大蔡明富教授主講「行為問題全校性介入計畫的執行與分享」	2
93.07.29	討論	轉介資料表 問題行為功能性評量表的計分方式	須先找出來	2
93.07.29	討論	討論下學期可輔導的個案，個案導師已退休	用郵寄方式請導師填轉介資料表	2
93.07.29	討論	影印資料	為方便影印，先購買 2 張影印卡	2
93.07.29	討論	怕團員太少、專業性不夠，造成輔導功能不彰	利用下學期兩次週三下午進修時間宣導，並盡力而為	2
93.07.29	討論	利用週三進修的宣導內容	專業知識宣導 與下學期個案有關的影帶欣賞	2
93.07.29	討論	導師工作繁重，無法勝任別班的個案	原則上以輔導自己班上的學生就好	2



93.07.29	討論	家長怕學校放大孩子的問題或不想承認問題,而不想填資料	靠溝通和誠意	2
93.07.29	網站	高雄師範大學未來有故障網站	可參考	2
93.08.03	研習	參加研習	高師大蔡明富教授主講「行為問題全校性介入計畫的分享與使用量表」	2
93.08.03	借閱	向高雄師範大學借量表	以簽名方式借了「問題行為篩選量表」、「學生行為評量表」、「學生適應調查表」	2
93.08.03	討論	團隊機制若建立之後,因團隊成員換人而不能繼續運作	方向一:利用週三進修時間做宣導 方向二:私下拉攏關係,加入團隊成員,實質運作 方向三:請校長、主任在行政上多給予支持 方向四:若有新進教師,倘若熱心服務,則予以納入團隊	2
93.08.03	研究日誌	每次到高師大研習過後,都覺得還有好多事要做、計畫也要再修改	每天都須有進度	2
93.08.04	E-mail	E-mail 的信件是否存檔	先存檔,以作為研究附件	2
93.08.04	研究日誌	須訪問行政人員和老師,怕受訪者不支持或嗤之以鼻或不相信你的專業能力,覺得很害怕	還是要試試看	2
93.08.04	討論	再招募輔導教師成員	學期開始時,尋找較為熱心的教師成為輔導教師	2
93.08.05	研習	參加研習	高師大蔡明富教授主講「行為問題全校性介入計畫的行動研究」	2
93.09.15	討論	原來找到的個案因為換了新導師,新導師認為個案沒有問題	只好再重新尋找個案	2



附錄六

仕隆國小學生行為問題全校性介入計劃

訪談問題

對象：

職稱：

訪談日期：

- 1.請說明您之前遇到學生行為問題時，您輔導學生的程序是如何實施？(發現問題 尋求行政支持)
- 2.在看完本校「學生行為問題全校性介入之初步計劃」之後，您認為此計畫是否可行？請說明您的想法。
- 3.看完本校「學生行為問題全校性介入之初步計劃」之後，對您而言，這些職責分工是否會造成您負擔過重？若會，請說明哪些工作，並歡迎您提供建議。
- 4.成立本校學生行為問題全校性介入之輔導團隊機制對您有什麼幫助？請說明。

附錄七

高雄縣仕隆國小危機處理流程

