

第七章

高雄縣仁武國小「行為問題全校性介入 - OBS」 之規劃與執行

林俐君 黃麗娟 林麗華 楊琇博 盧靜妙 洪彩芳

高雄縣仁武國民小學

壹、前言

一、緣起

(一)專家引路

本研究可稱之為一段學習之旅，旅程開始於民國九十三年二月二十五日，參加高師大蔡明富教授所主講的「行為問題全校性介入之規劃與執行」。透過相關課程之學習，探討如何形成行為問題全校性介入之機制並瞭解其建立機制之需要性及迫切性。研究小組經多次討論之後，發現讓普通班教師也同樣具有特教老師的專業知能是非常重要的，故將整個計畫重點以「輔導」為核心，以「學生」為主體，運用三級預防概念，除了全面宣導以預防學生行為問題的產生外，也針對所遭遇的學生行為問題，以團隊合作模式，研擬解決策略，故積極成立全校性介入機制，並希望透過機制的運作，建構學校人員最佳模式與內涵，提供統整且完善的輔導網。

整個行為問題全校性介入之機制包括整個團隊的運作、行政組織流程的更新，個案篩選模式的改變，對個案擬定介入計畫等，都成為重要且實際的課題。

(二)學校環境及問題背景

位於高雄縣仁武鄉的仁武國小，是一所中小型的學校。緊鄰鄉公所、鄉立圖書館、綜合活動中心、郵局、警察局、仁武鄉農會，擁有豐富的人文、社會等環境。

全校班級數計有四十六班(一年級七班、二年級七班、三年級六班、四年級七

班、五年級七班、六年級七班、不分類資源班一班、自足式特教班一班、幼稚園三班)，學生數約一千四百二十人。教職員工為八十人(含校長一人、教師六十五人、職員二人、工友三人、雇員九人。)，同仁之間溝通互動良好，學習氣氛濃厚，有三分之一的教師已修畢或正在研讀研究所課程。行政人員常主動支援各項教學及輔導工作，在推動九年一貫課程及教訓輔三合一計畫方面，逐漸凝聚共識。

本校的家長多半在工廠工作，對孩子的教導較著重課業成績，因此忽略日常生活教育，往往孩子已出現問題行為時，家長並不自知或不聞不問；而班上老師在面對各種層出不窮的行為問題時，也常有「求助無門」的無力感。因此提升普通班教師對這些特殊學生的專業知能，是迫切需要的。

另外，校內的認輔教師的支援、輔導宣導等制度雖已上軌道，但因普通教師的認知傾向於特殊學生須由特教老師介入，面對行為問題及情緒障礙的學生時，只想儘快提出轉介至特教班，加上融合教育的推廣更是徒增普通班教師的心理負擔，沒有配套措施來協助普通班教師，故期望能規劃一系列的特教專業課程，一套統整運作模式，整合人力資源，來協助普通班教師及因應特殊學生需求。

(三)面臨教育輔導的瓶頸

鑒於學校行為問題及情緒障礙的學生比率逐年增加，且有愈來愈複雜、嚴重趨勢，而學校傳統的輔導制度呈現斷層的現象，導致其成效不甚彰顯。本校蘇寶龍校長原本想找專家到校辦有關輔導知能的研習，增進教師們的輔導能力，然而如此，也只是個點，而無法形成一個面。

如果能在第一時間發現行為問題學生或提出疑似的個案時，學校行政團隊又架設起單一服務的窗口(接案分案)，運用組織的模式，把三個層級預防緊密的環扣在一起，再藉由校園裡行政團隊的凝聚研討，定能在時效性內解決面對班級教師所提出的學生問題，進而提昇教師的特教輔導專業能力。

二、團隊的成立

(一)團隊成立的歷程

1. 招募成軍

適逢特教班老師由縣政府特教課得知，高師大蔡明富教授舉辦一個研究計畫，其研究主題正好是針對學校嚴重情緒障礙及行為問題學生，成立全校性介入的處理機制，因此校長集合有興趣的老師(包括輔導主任、輔導組長、特教班老師、特教召集人、普通班老師)共六位，來參與此項研習，並成立本校「行為問題全校性介入」團隊，希望藉由團隊所建立的機制，突破學校在輔導上的困境。

2. 領導者與隊名的產生

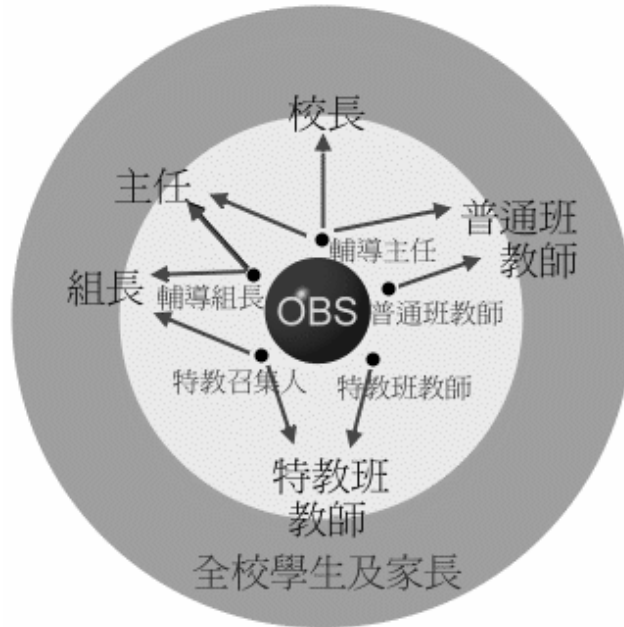
團隊的領導者首推本校輔導主任，不但能清楚掌握規劃的各各環節，更是擁有行政上的優勢，帶頭為本機制宣導、爭取經費，領導作風開明、積極，使團隊氣氛極為融洽。

成員們認為定出組織的名稱，以突顯我們貫徹執行的決心，也可為自己加油打氣，因為學校輔導工作是一條漫長的路，必須兼具毅力及耐力，才能永續經營，要定出一個簡短有力、有意義又能朗朗上口的名稱，是大家思考的重點，經過一番腦力激盪之後，結合英文「Overcome Behavior System」縮寫和閩南語「歐巴桑」偕音，本團隊正式命名為「OBS」。

3. 同心圓的影響力

本校「行為問題全校性介入」機制由核心成員共有六位，包括：輔導主任、組長、特教召集人、普通班、特教班教師為出發點，在各自不同的領域下，發揮其影響力，第一步先由核心人員擴展至學校教職員，再逐步擴展到學生及家長，最後形成一個完整的輔導介入機制網，如「同心圓」般由『點』逐步擴展成全『面』總動員，其團隊成立的歷程圖如下：

OBS 核心小組→校長、主任、組員、教師→學生、家長



圖一：高雄縣仁武國小 OBS 成立歷程圖

(二)核心成員的背景

參與此項研究計畫的六位核心成員皆是學校熱愛輔導工作者，雖然來自不同的教學領域，卻擁有相同的理念，本著「為人師」而非僅是「為經師」的信念，欣然接受此次的任務挑戰。茲就其背景簡述如下：

核心成員	學經歷	擔任角色及工作
林主任 (輔導主任)	國立屏東師範學院國教所 40 學分班結業，曾修輔導 20 學分，任普班 11 年，特教教師兼組長 10 年，行政主任 4 年，擁有特教班、普通班及主任的豐富經歷。	是團隊的領導者及計劃的宣導者，積極爭取行政上認同與協調分配工作。
黃組長 (輔導組長)	國立屏東師範學院初教系畢業，導師 11 年，科任 2 年，曾認輔個案類型：具攻擊傾向學生 2 位、懼學症 2 位、ADHD 兒童 3 位，盡心推展輔導業務。	是團隊的靈魂人物，擔任工作為：訪談、主導個案介入的執行及計劃的宣導。
林老師 (特教召集人)	現就讀國立台南師院特教系碩一，擔任導師 13 年，普通班 5 年，國立南智 2 年，特殊班 4 年，資源班 2 年，目前為本校特教召集人及資源班教師，身兼特教與普通的雙重資歷，可深切體認普通班與特教班老師不同的立場與看法的差異。	團隊中顧問級的人物，擔任工作為：資料的蒐集及分析。
楊老師 (普通班教師)	現就讀國立台南師院初等教育學系輔導教學碩二，目前在台南師院研究所進修，研究主題是有關「ADHD」的孩子在班級學習的問題，曾輔導的個案類型：具攻擊傾向學生 3 位 ADHD 兒童 1 位 社交焦慮學生 2 位，擔任導師 13 年，科任 4 年，目前為本校六年級導師。	是團隊中的軍師，擔任工作：個案觀察、資料分析及計劃的撰寫。
盧老師 (特教班教師)	國立台中師院特教師資班結業，擔任特教班教師 3 年，曾在私立啟智中心任教一年，有實務經驗，在教導特殊兒童當中體會到孩子的另一種需求，對弱勢者興起一種「捨我其誰」的使命感。目前為本校自足式特教班教師。	是團隊中最積極的聯絡者，擔任工作：開會時間的聯繫及日誌撰寫。
洪老師 (特教班教師)	國立台南師院特教系畢業，教學年資 6 年，擔任特教班教師 3 年，普通班教師 3 年，不管是啟智班、資源班或普通班皆有走過的痕跡，其認為「帶學生就是要盡心盡力、花時間。」，特教學生在其班上皆能適應良好。在本校年資 1 年，目前為本校自足式特教班教師。	擔任團隊的文書，負責本計劃的統整及撰寫。

三、團隊內部所遭遇的問題

(一) 工作量負荷量過重

團隊核心成員幾乎都身兼數職，原本的工作負荷量重，必須額外再付出時間與心力，實有不勝負荷之感，而且成員的人格特質都傾向於完美主義者，非常要求自己，不容易放下，致使身心壓力都大，常為了匯整資料，經常需要加開會議討論，真的好累！

研十六 930920 輔導組長：我本身的行政工作量已很大，且利用早自修時間為行為問題學生帶領小團體輔導，現在又額外撥時間開會討論，真是心有餘而力不足。

雖然研究小組的成員，都不是推卸責任之人，但因每個人的負擔重，如何依據組員的人格特質、所學專長做進一步的合理的分工，不至於成為每位成員過重的負擔，實在非常需要認真考量。

(二) 開會時間難敲定

由於學校不小，校務及課務皆要兼顧，加上成員大部分都有家庭的甜蜜負擔，以及自我成長的研究所進修要顧，真是忙得團團轉，介入越深就越覺得時間不夠用，所以要找到共同的研討時間，變成是最傷腦筋的一件事。

研十六 930920 楊老師：自己有研究所的功課要進行，又要挪出時間開會及做研究，有時真覺得有點負擔不了。

所幸在大家辛苦調配時間的情況下，好不容易擠出一個共同的下午，定為 OBS 的開會日，組員們都很珍惜這樣的聚會，雖然難免有人缺席，但大家都是很努力的把這個時間留給 OBS，當然有幾次真的湊不出時間，使得我們只好利用午休、假日或晚上開會。

(三) 溝通協調的藝術

每個組員的學經歷、背景都不相同，在討論的過程中難免有意見相左時，如何協調彼此的專業，進而整合大家的意見，而不至於弄得不歡而散，便需要大家的智

慧了，否則只是多頭馬車，沒有效率。

當本團隊有意見分歧時，組員們會多次的澄清問題的本質，將個別意見一一檢討其優缺點，把觀念釐清，再擇其優者用之，找出一個最適當可行的方案，必要時以組員投票方式表決，再由領導者作最後的裁示。但幸運的是，大家都有一顆包容及同理他人的心，因此討論過程較少有意見相左的時候，大都是一人提議，其他的人也都贊同，然後就開始志願承攬工作，這是我們之間的默契及協調性佳的緣故。

貳、「行為問題全校性介入機制 - OBS」之規劃

本校 OBS(Overcome Behavior System)執行小組正式成立後，便積極規劃相關工作：如訂定職責分工表；規劃認識特殊學生的宣導工作；舉辦教師研習；針對運用評量工具篩選個案及輔導特殊學生；增設個案管理員進行評估與分案工作；每月提報個案輔導紀錄，並統一將個案資料納入系統化管理，做有效的追蹤輔導，建立起一全校總動員的運作機制。其機制的規劃可分成前期(問卷調查)、中期(訂定實施計劃)、後期(宣導活動)。

(一)規劃前期 - 問卷調查

為了具體掌握本校教師在處理學生行為問題的困難與問題，並瞭解輔導主任在全校晨會中所做「行為問題全校性介入機制—OBS」的初步宣導後，全體教師對於本機制的認知情況。因此在正式規劃運作模式之前，研究者已經先做過問卷調查(詳見附錄三)，其分析結果如下：「輔導問題行為學生」之調查問卷，共發六十份。採無記名，自願填寫繳回的方式，共回收二十三份。以下是二十三位導師填寫問卷後，所做的整理。

1.您會如何發現、處理班上有疑似行為問題的學生？

(1)若您在班級中有疑似行為問題的學生，您如何發現？

回答排序	回答類別	回答人數
1	教師自己觀察發現的	14
2	根據班上其他學生的報告	4
3	案例的身心狀況	1

4	家長的告知	1
5	資料顯示	1
6	專業機構認證	1

(2)面對特殊學生時，第一時間您會如何處理？

回答排序	回答類別	回答人數
1	自己對學生做個別輔導	8
2	與家長懇談深入瞭解學生	6
3	提報輔導室	4
4	立即規勸	3
5	徵詢前導師	2
6	繼續觀察	1
7	同儕輔導	1

2.輔導行為問題學生的過程中，請將您遇到的困難及問題具體描述：

(1)面對學生方面的問題

回答排序	回答類別	回答人數
1	學生行為嚴重偏差且改善不易	8
2	學生不能虛心受教	3
3	學生認知經驗不足不瞭解教師所要表達的	1

(2)家庭方面的問題

回答排序	回答類別	回答人數
1	父母教育方式無法配合	12
2	父母本身沒耐性情緒不佳	2
3	父母做不良示範	1
4	父母覺得無奈、無能為力	1
5	父母拒絕承認自己孩子有問題	1
6	隔代教養	1
7	親戚撫養	1

(3)教師本身的問題

回答排序	回答類別	回答人數
1	欠缺輔導知能，無法做有效處理	4
2	無法深入瞭解個案	3
3	無法撥出更多的時間	2
4	教師自己單打獨鬥	1

(4)行政方面的問題

回答排序	回答類別	回答人數
1	行政未具實際解決的機制	1

3.對於學校認輔制度的看法：

(1)目前學校輔導是推動的認輔制度，有哪些具體的成效？

回答排序	回答類別	回答人數
1	學生感受到更多人關心	4
2	認輔會議的探討使教師們成長	3
3	個案的行為確實改變了	2
4	教師們能彼此協助	1
5	輔導室能主動安排認輔教師	1
6	定期出版輔導月刊，給予教師新知	1

(2)若看不到具體成效，您會建議如何推動較能呈現具體成效？

回答排序	回答類別	回答人數
1	將輔導內容建檔，由專人負責	1
2	認輔制度內涵及實施方法更進一步讓全校教師瞭解	1
3	認輔會議內容告知全校老師	1
4	認輔制度擴大辦理	1
5	認輔會議邀請家長一起參與	1
6	加強教師輔導知能	1
7	訂定辦法提升教師參與輔導意願	1
8	提升兩性輔導的策略及管道	1
9	加強輔導父母	1

4. 您希望輔導是規劃辦理何種研習，可以有效提升教師的專業輔導知能？

勾選排序	勾選類別	勾選人數
1	暴力攻擊行為	17
2	情緒困擾	16
3	ADHD 的認識與輔導	13
4	班級團體輔導成長營	13
5	親職講座	9
6	讀書會	5
7	其他(輔導專業知能、偷竊、兩性)	3

5. 透過「行為問題全校性介入機制—OBS」的初步宣導後，您是否已經瞭解？

勾選排序	勾選類別	勾選人數
1	有概念，可以上路囉	14
2	不太清楚耶，希望再做更詳細的說明	8
3	清楚，但擔心流於形式	1

問卷結果綜合分析：

1. 由題目 1 4 結果可得到幾個訊息

(1) 教師在面對行為問題學生時深感自己的輔導專業知能不足，因此本機制 (OBS) 在初期預防階段可多辦一些增進教師專業成長的研習。

(2) 教師在處理行為問題學生時大都單打獨鬥，缺少支援，很辛苦，若有行政及團隊的支援，加上家長的配合，會更有成效。

2. 由題目 5 結果得知，將近一半的老師對初步宣導內容尚不清楚，為了讓機制運作更順利，因此「行為問題全校性介入機制—OBS」的核心人員有必要在校內進行多方及多次宣導。

二、規劃中期 - 訂定實施計劃

(一) 訂定實施計劃

1. 參考文獻階段：

參考研習中蔡教授給的資料，尤其是 92 年「臺北縣各級學校教師輔導學生實

施要點」最受組織成員們的青睞，大家一致認為其內容細膩，涵蓋各層面，尤其是服務對象的設定更是完美，於是決定採用「臺北縣各級學校教師輔導學生實施要點」及高雄市博愛國小的「行為問題全校性介入機制實施計畫」作為藍本，來訂定我們的實施計畫簡案。

2.初版的實施計畫：

依據 5 月 10 日所定的簡案完成一份完整的實施計畫，經成員討論修正之後，完成初版的實施計畫。

3.實施計畫定案：

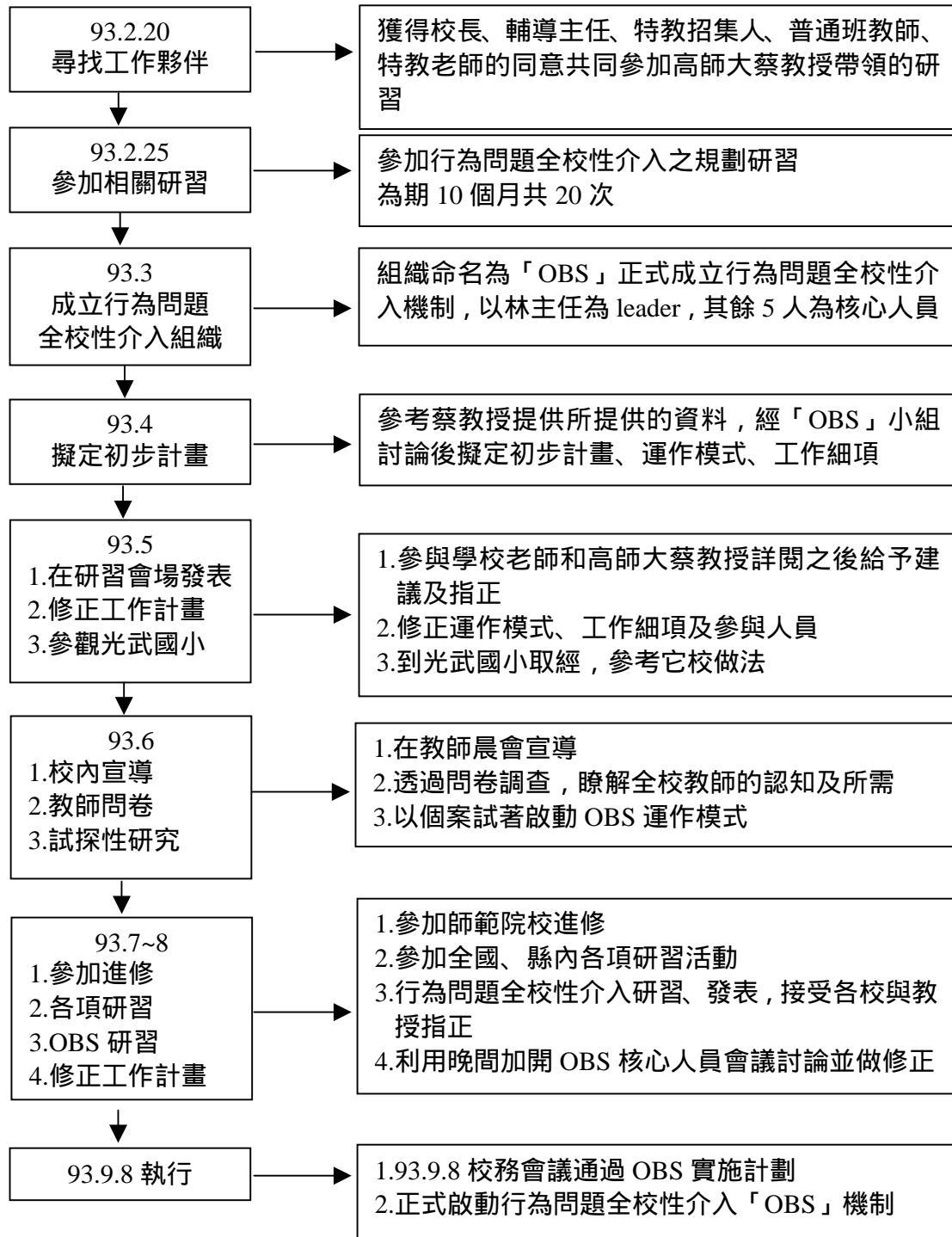
初版的實施計畫仍有許多修改的空間，經組員一再的討論，並在蔡教授不斷指導下，陸續在服務對象、個案篩檢、運作流程、獎勵等內容作修正，正式版的實施計畫(詳見附錄一)終於八月中定案！

4.校務會議通過，機制正式啟動：

林主任先於 8 月底的行政會報中提出本實施計畫，獲得校長與行政人員的認同與支援，並於 9 月 15 日的校務會議中提出，經全校教師通過，正式啟動 OBS 機制。

(二)機制規劃的歷程

「行為問題全校性介入機制 - OBS」經過一連串的研習及開會修改，並參考其他學校的作法，針對本校的校園生態，擬訂出適合本校的實施計畫，於九十三年度上學期初經校務會議通過並正式開始實施。為了更清楚說明「行為問題全校性介入機制 - OBS」的歷程，茲就其歷程各階段工作紀錄如下圖：

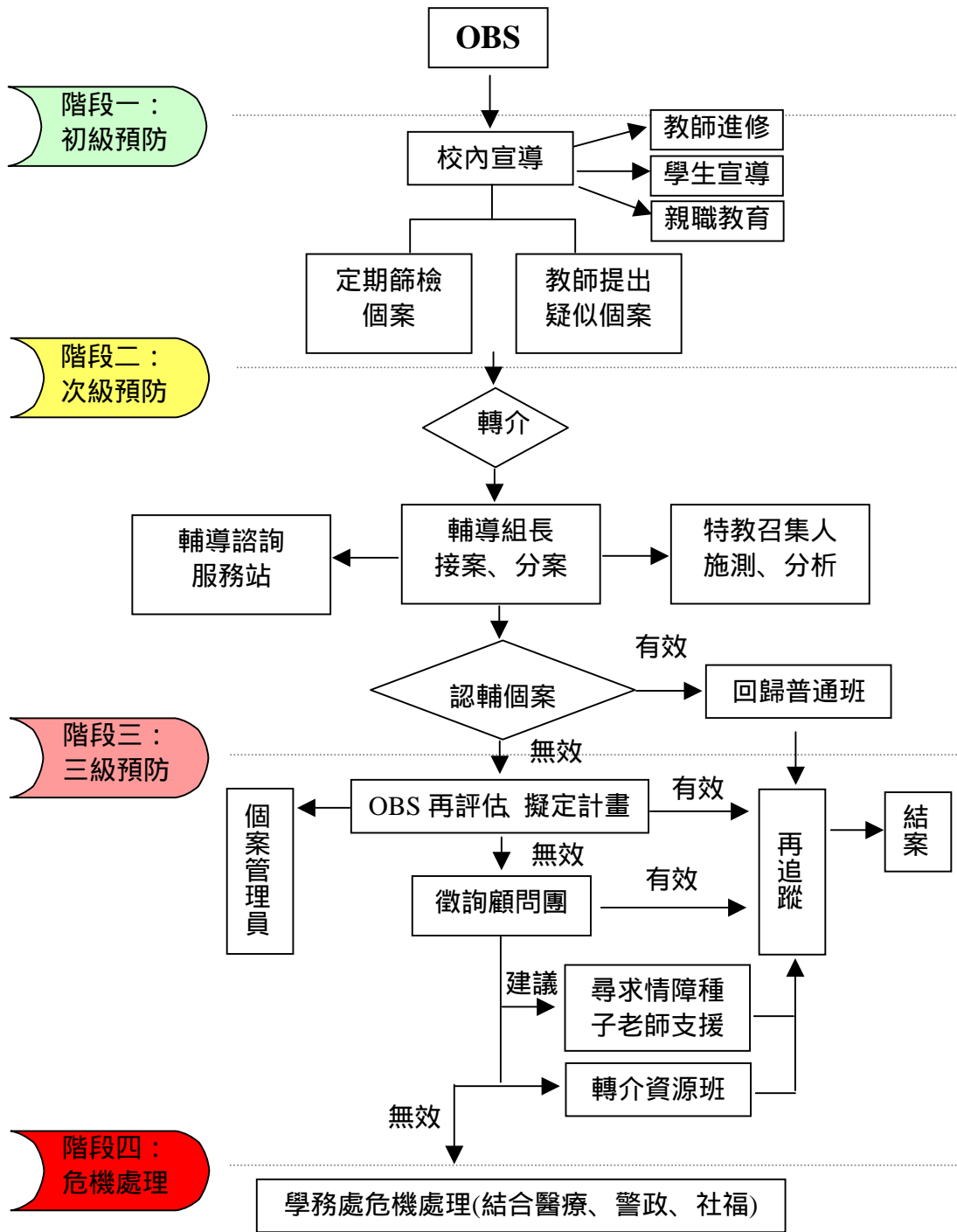


圖二：高雄縣仁武國小行為問題全校性介入機制規劃歷程圖

(三)運作模式

實施計劃的重點之一即是過作模式的流程圖，OBS 將運作模式主要分成四個階段，即初級預防階段、次級預防階段、三級預防階段、危機處理四個階段，每個階段都詳實記錄其工作重點及流程。初級預防階段進行觀念全面宣導、個案篩選；次級預防階段著重在個案的轉介及認輔工作；三級預防階段尋求顧問團的建議評估；而當一連串的介入策略對個案均無效時，就進到學務處危機處理階段了。

其運作的模式圖如下：



圖三：高雄縣仁武國小 OBS 運作模式圖

(四)訂定計劃應要考量的因素

1.校長的支援度：

校長本身具輔導背景，一向重視輔導工作，並列為校務的重點。盧老師記得，當時傳遞研習訊息給校長時，他說：「你們放手去做，有任何需求，校長我全力支援。」此話如同一劑強心劑，有此強而有力的臂膀在後支撐，就已奠定我們團隊的成功基石。

2.行政的配合度：

「行為問題全校性介入機制 - OBS」的模式規劃，涉及教師、學生、行政三環，而行政的運作更關係著計劃的第一步，若上層的行政人員漠不關心，之後的運作便無法順利進行。幸運的是，本團隊的核心成員即包含主任、組長等行政人員，因此在學校行政組織及文化的溝通調整上，易收事半功倍之效。

3.計劃的可行性：

「行為問題全校性介入」的運作模式是個新的觀念，如何在一所班級數為四十班左右的中型學校推展，塑造「行為問題全校性介入」的運作模式，成為協助普通班教師及其行為問題學生和家長的最佳模式，是團隊的一大考驗。

因此當組員在擬定計劃內容時，盡量依據校內既有的模式，再作資源的整合，找出最符合本校生態的運作方向。並在訂定職責分工時，明確列出各單位(如主任、組長、導師、科任教師等)的工作項目，我們所堅持的是一份真正「可行」的計劃，而非「好看」的計劃。

4.計劃的法源依據：

雖然國外已有類似的「行為問題全校性介入」的機制，但目前國內尚無這方面的作法，為了不讓其他人對我們所擬定的計劃內容責疑，我們多方面尋求相關的法條作為後盾，也讓我們在推廣計劃時能讓人更信服。

5.永續經營的用心：

組員在成立之時即考慮到，OBS 核心小組是否會因日後人員的調遷，而形成「泡沫團隊」。為瞭解決這個問題，組員們在訂定辦法之初，決定以目前五位核心人員

的職稱為主，即輔導主任、輔導組長、特教召集人、普通教師、特教班教師，若日後有其中一人離開，便由領導者甄選合適職位的人選，繼續主導機制的運作，如此 OBS 方能「永續經營」、「歷久不衰」了。

三、規劃後期 - 宣導活動

訂出完整的實施計劃之後，我們必須先讓全校教師充分瞭解「行為問題全校性介入機制 - OBS」的模式內容，本機制才能順利運行，不致流於形式。因此，充分運用各種集會包含：行政會報、教師晨會、認輔會議、學年會議等的進行，積極宣導「行為問題全校性介入」之模式，且考慮到 OBS 的組員能長期運作，因此決定與認輔會議相結合，且將組織機制不斷的提出說明，及釐清觀念。

關於本團隊積極規劃各項相關宣導活動，列舉如下：

日期	宣導活動
93.05.20	利用教師晨會時間，第一次向全校教師作計劃的初步說明。
93.05.25	發放校內教師調查問卷，一星期後回收、統計、分析。
93.08.27	向全校教師說明本實施計劃的「職責分工」內容。
93.09.08	向學校提出完整的實施計劃，並於校務會議中正式通過實施。
93.09.15	規劃教師週三進修，聘請高師大蔡明富教授蒞校講授「行為問題全校性介入」
93.09.17	利用認輔會議，宣導 OBS 機制的組織
93.09.20	每個年級抽樣一位，進行教師訪談
93.10.15	再次利用認輔會議，宣導 OBS 機制的運作

四、規劃時期所遭遇的問題及 OBS 的解決策略

(一)問卷回收率不高

在計劃擬定前，為更瞭解本校教師所面對的問題現況，我們發放全校教師調查問卷，但回收率並非如我們所願的好(發放六十份，回收二十三份)，可見校內教師經過 OBS 一連串的宣導活動後，對「行為問題全校性介入的機制」仍是模糊的概念，有不少教師在問卷中表示，很支援 OBS 的作法，但卻不是很清楚。

因此，我們決定再以抽樣訪談的方式，進一步掌握教師面臨的處境與想法。並在一系列宣導活動進行中，我們努力的讓每一位教師都能清楚「行為問題全校性介

入機制 - OBS」機制建立的內容及重要性，除了定期作晨會宣導，更積極的聘請有權威的專家學者到校講習，使老師們能更加重視與接受。

經過這些努力，我們很慶幸愈來愈多的教師肯定「行為問題全校性介入機制 - OBS」機制的成立，但不可否認的，並非所有的教師都能百分之百的重視與配合，我們相信，有些觀念不是短期就能轉變的，本機制的運作是「百年大計」，而非一時的，只有繼續堅持、不斷修正、持續成長，才是最重要的。

(二)學然後知不足

OBS 在規劃運作時，除了組員依據所學的專長、參考多方面資料和參觀他校的做法，從中定出最適合本校的模式，其間持續再進修且積極請教蔡教授，在蔡教授的指導下，歷經一連串的討論及修改，本校的實施計劃方能完善和定案。

參、「行為問題全校性介入機制 - OBS」之執行

茲以本校一個案為實例，透過「行為問題全校性介入機制 - OBS」的運作，來協助處理個案的行為問題，並藉以驗證及修正規劃之歷程。

一、個案介紹

(一)基本資料

- 1.化名：小慶
- 2.性別：男
- 3.年齡：7 歲(二年級)
- 4.出生史：正常
- 5.病歷史：93 年二月九日高雄長庚醫院小兒心智科診斷個案為注意力不足過動症(ADHD)，目前接受藥物及團體行為治療，宜後續追蹤。
- 6.背景資料：
 - (1)家庭生活：個案為家中的獨子，無兄弟姐妹，父母健在，為勞工階級家庭。
 - (2)學校生活：個案很少缺席，常和同學一有衝突就動手打人，導致同學不

喜歡和他一起，下課常獨自玩耍，上課喜歡做自己的事，有時看故事書、玩小東西，有時離開座位玩耍，午餐幾乎只吃白飯，有偏食習慣。

(3)身心特質：外觀白胖健康，同一般小孩，喜怒哀樂非常明顯。

(二)個案來源

個案在班上不聽從老師的教導，上課總是做自己的事，課堂上若被老師斥責，會生氣跑出教室；會任意拿同學的東西玩，有時玩壞也不在意，不高與或不順從其意時向人會亂丟東西，甚至莫名的打人，老師對於個案在班上的易怒、違抗行為感到莫可奈何，故提出個案尋求協助。

因此個案在一年級(92 學年度)時經導師向輔導室提出，接受校內的認輔輔導一年，但因為導師本身即為個案認輔教師，輔導成效有限，加上個案母親常因個案的行為問題打電話到輔導室詢問，卻常因沒人接應而無法立即解決問題。適逢「行為問題全校性介入機制 - OBS」成立，經核心人員多番考量，認為個案的行為及親師問題亟待解決，因此決定透過「行為問題全校性介入機制 - OBS」的運作，來協助處理個案的行為問題。

二、個案介入

個案在「行為問題全校性介入機制 - OBS」成立之前已有介入，於九十二學年度曾接受認輔，但成效不彰。因個案在舊有的輔導制度下已進行到第二階段，故記錄重點以階段三(三級預防)的介入為主，但因階段一與階段二乃本校持續在進行的例行性工作，故一併列出說明。以下為 OBS 核心小組截至 93 年 11 月 30 日前的階段工作紀錄。

階段一：初級預防

(一)校內宣導

1.教師進修

(1)93.09.15「行為問題全校介入逗陣行」研習，由高師大蔡明富教授主講。

(2)93.10 辦理「班級團體輔導」，由張進上老師指導。

- (3)93.10.06 辦理「燦爛心光 - 咱們逗陣行」，由光武國小黃秀琴老師分享。
- (4)93.11.03 舉辦「個案研討會」，由馬長齡教授指導。
- (5)93.11.08「從新世紀的服務觀念談教師應有的金頭腦」，由湯堯老師主講。

2. 學生宣導

- (1)93.09 迎新 - 歡迎小小新鮮人、愛的留言板
- (2)93.10 性侵防治 - 家族相簿、繪本
- (3)93.11 愛與關懷月 - 聽障宣導、特教專刊、視訊短片(蜜蜜甜心派)、短文徵選
- (4)93.12 生命教育 - 慶生會、愛的留言板

3. 親職教育

- (1)93.09 起每週二下午辦理「親師讀書會」
- (2)93.10 每週辦理「故事媽媽培訓營」計十次
- (3)93.10.15 舉辦「如何教養與協助孩子有效學習」講座，馬長齡教授主講

(二)教師提出疑似個案：導師於九十二學年上學期中提出個案，檢附個案的輔導資料及教室觀察紀錄等相關資料，並填寫特殊需求學生轉介資料表。

階段二：次級預防

- (三)輔導組長接案：個案提出後，由輔導組長彙整資料，並安排進一步的施測。
- (四)特教召集人施測：特教召集人為個案施測「魏氏兒童智力測驗」、「注音符號能力診斷測驗」及「中文認字能力測驗」。
- (五)認輔個案：九十二學年度上下學期認輔個案，但效果不彰，其認輔記錄如下：
 - 1.認輔時間：92 學年度上下學期
 - 2.認輔次數：包括認輔老師和個案晤談及和家長電話訪談約 17 次
 - 3.輔導結果：
 - (1)發現情緒很不穩定，不如意時會摔東西、打人或言語恐嚇他人的情形還是會發生。
 - (2)上課不進教室或中途跑出教室的情形，則有改善(次數減少)。

(3)抄寫聯絡簿的情形時好時壞，有時督促提醒就會抄，有時則否。

4.檢討與建議：

- (1)加強和家長的溝通，並對管教的態度尋求雙方一致，也要納入爺爺，因為爺爺和個案的相處時間很長。
- (2)吃藥方面能夠再和醫生討論，因開給的藥方對孩子似乎沒什麼作用。
- (3)申請進入資源班，但卻未核准，在班上的學習落後同學，完全仰賴家長回家後個別指導，期許對此類經醫生證明過動的孩童，作更適當的鑑定與安置。

階段三：三級預防

(六)OBS 小組再評估擬訂計畫

由於之前的認輔成效有限，OBS 小組決定再次確認個案的主要問題，蒐集更多關於個案的客觀資料，便利研究小組在做個案介入的過程中能審慎評估，選擇最佳策略介入。

- 1.確認主要問題：根據實際需求，OBS 自編問卷(詳見附錄四、附錄五)，希望運用訪談及教室觀察可以從導師、家長、個案等方面蒐集更多資料。
 - (1)蒐集個案家庭聯絡簿中的親師交流記錄
 - (2)做個案「導師訪談紀錄」
 - (3)做個案「家長電談紀錄」
 - (4)做個案的「教室觀察紀錄」
- 2.歸納出個案的主要問題有：
 - (1)情緒管理上有問題
 - (2)過度自我中心
 - (3)違抗行為
 - (4)父母管教不一
- 3.擬定介入處理策略：因個案的問題涵蓋親、師、生層面，故 OBS 核心小組決定介入策略從個案、家長、導師三方面著手。

(1)個案：

OBS 針對個案的主要行為問題，擬定簡單的短、中、長期目標：

- 短期目標：願意配合老師的指令做：下課、坐下 等動作
- 中期目標：自動抄完聯絡簿等功課
- 長期目標：有憤怒的情緒時，會轉移或說出來。

(2)家長：

①麗娟老師提供個案媽媽可行的策略並提供相關的參考資料：

- A.常對孩子持續按摩，以舒緩其情緒。
- B.多帶一套衣物到校，流汗時可更換。
- C.食物方面少吃冰品、高熱量、高鹽的食物，以減少身體的躁動。

②提供家長成長講座的資訊：如 93 年 10 月 15 日晚上 7：00~9：30 在活動中心演藝廳由馬長齡教授「如何教養與協助孩子有效學習」；11 月 21 日舉辦「過動兒家長成長營」等。

③積極和家長建立關係，讓家長能感受到 OBS 小組是和其站在同一陣線的，分析個案的行為問題，建立家長對學校輔導個案的信心。

(3)導師：

①安慰鼓勵老師，提供策略及示範堅定的態度來對待個案

個案的導師之前曾採用忽略的方式來對待個案，但導師覺得自己已經無計可施了，才出此下策；但事實上使用忽略的方式也是一種好方法(在對待 ADHD 時，可多忽略其負向行為；多鼓勵正向行為)，鼓勵導師其實他已非常用心了，千萬別氣餒。在教室觀察中，發現當導師要求個案完成其課業時，態度並沒有非常堅持；因此研究者想試試看，如果態度堅定及強悍，個案不知是否會遵從？結果個案在輔導者堅定的態度下完成了該完成的課業。當時因導師也在場，在下一節課，導師如法炮製用非常堅定的語氣要求個案抄聯絡簿，而個案在導師的要求下，第一次完成自己抄完聯絡簿的動作。

研十九 931011 麗華：其實在我們輔導特殊兒童的方法中就強調「堅持」，像對自閉症的孩子一樣，也是要「堅持」。

②藉由增強物的設置改變個案的行為，且為個案的好表現設定長短期目標

研十九 931011 林老師：其實我們也可以提供一些方法給班導師，例如我之前有看到一則報導說，國外有夫妻老師養五隻白老鼠，當孩子表現好時就讓他認養一隻，放在口袋裡，若更乖時可讓他裝在箱子裡帶回去養一天，再還給老師，據報導指出這一招很有效。

研十九 931011 盧老師：增強物不見得是物質上的，可找出他最喜歡做的事，他一定有最喜歡的事物。

③協助導師為個案的好表現設定長短期目標

研十九 931011 洪老師：我們應該把個案 B 的主要問題列出，再來協助老師設定目標，先設定不要與人有衝突，再來才是舉手會表達自己的情緒，然後才是自己去處理情緒。

4.協助介入處理策略的執行：

(1)小團體輔導

- ①時間：93 年 10 月~11 月，每週二早自修，為期 10 次輔導。
- ②人數：二年級 10 位小朋友(包含個案)
- ③十週活動課程表：

日期	活動主題名稱	活動目標	輔導向度
9/21	認識你真好	1.增進團體成員認識 2.瞭解團體性質與目的 3.建立安全與信任的氣氛	輔導開始
9/28	遨遊太空	1.增進團體溫馨趣味氣氛 2.促進團體成員互動	個人適應
10/12	時間小高手	1.能擬定生活計畫並付諸實行 2.做好時間規劃 3.學習生涯探索	自我管理
10/19	再看我一眼	1.增進對自我的瞭解 2.發展正向的自我觀念 3.珍惜生命，悅納自我	個人適應
10/26	心情臉譜	1.瞭解情緒對人的影響 2.學習適當的表達需求與情緒 3.學習管理自己負面情緒	人際關係
11/2	FUN 輕鬆	1.能自我調適、適應環境 2.在生活中以樂觀的心來面對煩惱	合作關係
11/9	繪本花園	1.能瞭解故事大意 2.發現自己的人際相處優點與盲點 3.增進與朋友和睦相處的技能	人際關係
11/19	發現「偶」的好	1.察覺到人我之間的差異 2.學習尊重他人 3.瞭解生命價值、幫助他人	人際關係
11/23	讚美「宅急便」	1.察覺人我之間的差異 2.學習尊重他人 3.瞭解生命的價值，幫助他人	人際關係
11/30	馨心香印	1.團體過程回饋與檢討 2.信守實踐承諾 3.參與團員心得分享	團體結束

④檢討：在為期十周的小團體輔導活動，透過活動更認識寶貝，也更瞭解他的狀況，發現小團體輔導帶給他一些經驗，能在情緒處理與人際溝通技巧更合宜，在學習表現與社會技巧也更上層樓。

(2)召開個案會議

①時間：93.10.27

②參與者：OBS(校長、輔導主任、輔導組長、特教教師、輔導專才教師、個案管理員)、個案導師、個案家長

③建議：

- A.請導師幫個案調整位置，並輔導同學接納幫助個案，營造全班共同包容的氣氛。
- B.老師要學習控制自己，不要跟著發脾氣
- C.老師要維持某種程度的權威性，不要跟孩子太沒有距離。
- D.善用增強，用即時獎懲。
- E.找出孩子最喜歡的東西，做為獎勵或懲罰。
- F.輔導家長對個案在校打人的情形，能站在同理心的角度去看待，並應讓個案瞭解事態嚴重。
- G.主動開個案研討會，並邀請相關人士與家長溝通。

(七)徵詢顧問團

為個案問題再向顧問團徵詢更好的建議：

1.時間：93.11.3 下午 1：30~4：30

2.指導者：馬長齡教授、大華國小輔導主任

3.建議：

- (1)對 ADHD 的孩子除了用藥物控制外，還可學習放鬆，並結合教育的力量。
- (2)提供家長成長研習資訊，11月21日舉辦「過動兒家長成長營」。
- (3)家庭的教養方式會影響孩子的學習，所以要找家長談。
- (4)設法讓個案的學業跟上，使用行為管理方式。
- (5)與孩子建立正向的關係很重要，可透過運動、按摩等減緩其亢奮的情況。

三、成效

(一)導師的轉變：

介入後導師對待個案的態度改變了，個案的導師由先前的忽略應對改變成用堅定的態度要求個案；由強忍壓抑情緒的方式到積極搜尋資料瞭解個案的特質、對個案採一對一的指導方式，這樣的轉變真令人興奮！

訪談 931110 導師：二年級一上來就已放棄個案，覺得自己已盡責任。上星期楊師用堅定的語氣要求他，後來下一節課我也用同樣的方式要求，結果十分鐘就抄完連絡簿，這星期開始不叮嚀他，連絡簿也能抄完，現在更為他訂定一份檢核表。

(二)家長的轉變：

個案的家長原先是不信任導師及學校的，如今經介入後的訪談，家長在處罰孩子時，過去會因氣不過而用皮帶抽打小孩，現在介入後已能改用罰站的方式處罰孩子，家長非常感謝學校行政的支援及老師的用心，也深深感受到自從研究小組介入後，孩子在學校的違規行為有明顯改善。

訪談 931115 個案媽媽：很感謝行政支援和輔導室黃老師用心輔導孩子，小慶行為有明顯的改善，謝謝學校的關心，小慶這學期行為、學習有明顯的進步，脾氣也較能控制，謝謝！

(三)個案的轉變：

個案在介入前幾乎都不抄聯絡簿的，介入後已能在十分鐘內抄完。且大吼大叫、發脾氣幹擾同學上課、動手打人的情形已由每天至少一次降為每星期約為一次，在上課中發脾氣的次數也呈下降趨勢；介入前在班上幾乎都沒有朋友的，現在有兩位同學願意跟他玩。但在自我肯定悅納、學習意願仍低落的部分，還是 OBS 小組未來所需關注的焦點。

訪談 931110 導師：個案的人際關係有改善，以前幾乎都沒有人願意理他，現在已有兩個小朋友願意跟他玩：一個是我為他安排的小老師，教他跳繩兩個人還有說有笑的；還有一個願意跟他一起去看瓢蟲。

四、個案介入後的省思

(一) 遭遇的問題與解決策略

1. 個案資料不足

過去的輔導個案所呈現出來的資料，大部分都是針對個案本身的狀況所呈現出來的資料，加上部分的家庭背景資料，這樣的資料要來介入親師生衝突或是教師的挫折感仍嫌不足，因此核心組員一開始便將重點放如何蒐集更多關於個案和老師、家長的資料。

經 OBS 多方考量之後，決定導師、家長及個案都做訪談，我們採用合作分工的方式來蒐集師生互動、親子互動、親師溝通的資料，運用訪談及教室觀察蒐集更多個案的資料，並製成教室觀察、家長電訪、導師訪談等記錄；進到個案的教室內做行為觀察紀錄；到個案班上做與同儕互動的施測，以便更能掌控個案行為問題的癥結所在。

2. 家長對導師及學校的信任度不夠

個案的父母較相信醫療、專業體系不信任老師及學校，對於老師對於個案提出的建議，抱持懷疑的態度，即使是召開個案研討會也希望專業人士出席，導致在介入過程中，家長顯得較不積極。

既然家長比較願意相信專家提供的意見，因此 OBS 決定善用專家的力量，提供更多機會讓家長參與研習，介紹專家研習資訊、提供專家建議及報章雜誌的資料。根據個案資料，先評量、分析其行為問題，紀錄其失控原因是因人、物或其他因素，以為他設定輔導目標。並召開個案會議，進一步邀請專家參與，提供有效策略提高家長對學校的信服力

研三 930519 林老師：應該讓個案的家長有機會參與相關研習。

研十九 931011 黃老師：個案媽媽比較傾向信任專家及團體中的核心人物，他與過動兒家長協進會聯絡時也是指定要找他們的核心人物談，本週五的家長成長團體座談會他本來不參加，我跟他說，講師也是協進會的核心人物，他才答應來參加。

研十九 931011 麗娟：我有提供家長 1.研習的資訊(10月15日請馬長齡教授來演講)2.持續幫個案做按摩 3.請家長不要給他吃冰涼的東西。我還提醒媽媽另外為他準備一套乾淨的衣服，讓他上玩體育課或玩得全身是汗時可以替換，讓他感覺比較舒服，或許可減少他情緒爆發的次數。(光武國小黃老師到校演講時有提到的策略)

3.親師生衝突不知如何解決

個案媽媽表示與老師溝通沒問題，平時都用聯絡簿與老師聯絡，但老師表示他寫的聯絡簿，家長都沒有回應，顯然溝通還是有問題。OBS小組在介入過程中發現，家長對於個案與人衝突行為的處理，和導師有很大的不同，親師之間容易產生摩擦。而個案會常常和老師討價還價或談條件，老師會感到他的權威受到挑戰，師生關係就會僵在那裡。

為了改善親師的溝通問題，輔導組長先以輔導室的立場跟個案媽媽談，站在為孩子設想的立場，個案媽媽比較沒有戒心，可藉機疏導家長的觀念，OBS小組更主面召開協商會，讓導師與個案家長的觀念作一次澄清。另外，鼓勵導師試著改變與個案相處的模式，OBS小組並主動為個案作補救教學，也可建立良好的師生關係。

研十九 931011 楊老師：我想我們是否該給班導師及家長引個線，否則像這樣，兩方不能合作，也是麻煩。

研十九 931011 黃老師：我發現可幫孩子做點補救教學，因此我常利用午休時間幫個案們做補救教學。

4.導師對個案感到挫敗感與極大壓力

導師曾在個案一年級時的輔導沒有具體成效(階段二之認輔個案)，二年級時對於個案苦無對策，挫折感很重，在訪談時曾表示放棄與無力感。OBS小組除了鼓勵肯定導師的努力外，更提供類似個案的成功處理經驗，讓導師瞭解輔導是條漫長的路，千萬不能輕言放棄，並要對個案的行為改變抱持希望。

另外，也為了減輕導師的負擔，OBS小組主動提供導師更合適的策略及相關資源，並協助導師為個案的好表現設定長短期目標，利用額外的時間幫個案作補救教學，主要就是不希望造成導師過大的壓力。

(二) 流程的檢討

在行政的全力支援，及家長和班導師的極力配合下，整個個案介入歷程頗順利，也印證了我們規劃的周詳，及行為問題全校性介入在本校實施的可行性，只要「有心便可行」。

肆、結論與建議

一、結論

「行為問題全校性介入」機制主要透過本團隊核心成員的分工合作、學習與互相討論，考量本校生態環境，整合以往分散的資源，期使在學校的輔導工作更有效率，能提供給老師更好的輔導策略，對於學生行為問題的預防、發現、輔導指引更明確具體的方向。茲就其特色及運作前、後的比較兩方面來看：

(一) 十大特色

以下歸納本校 OBS(Overcome Behavior System)的特色，列舉如下：

1. 有創意的領導者：團隊的領導者為本校輔導主任，不但能清楚掌握規劃的各各環節，更是擁有行政上的優勢，帶頭為本機制宣導、爭取經費，領導作風開明、積極，使團隊氣氛極為融洽。
2. 核心成員多元化：團隊中組員的角色廣泛，包括輔導主任、組長、特教召集人、特教教師及普通班教師，皆具備深厚的專業知識背景及豐富的閱歷，故多能提供不同角度和多元的意見，規劃運作時能面面俱到，推動時易達事半功倍之效。
3. 主動尋求資源：結合縣政府推動「風華再現」方案，鼓勵愛心的退休教師加入團隊；招募有熱忱、有專才的家長參與認輔工作；並積極聘請相關專家學者成立顧問團，給予指導建議。
4. 經驗與專業結合，成立諮詢小組：由校內具有輔導專業背景與輔導經驗豐富的教師、退休教師、家長志工等，組成輔導諮詢小組，定期在輔導室提供諮詢服務。

- 5.依認輔專才分案：依認輔教師的專才，配對分案認輔的對象，使認輔工作更具成效。
- 6.個案管理系統化：設個案管理員定期追蹤，清楚個案的輔導進度，個案輔導資料完整有系統。
- 7.職責分工詳細：訂定各就各位的工作細項，分階段明確界定各處主任、組長、導師、科任教師、輔導教師等的職責所在。
- 8.採用多方面評估成效：蒐集來自教師、學生、家長在機制運作前後之比較資料，作為評估成效的考量，結果更具公正客觀。
- 9.主動尋求財政支援：獲本校家長會支援，在學期初編列預算支援經費，使團隊運作更順利。
- 10.促進輔導與特教合作：校內的認輔、個案研討、輔導宣導等制度，由於相關性高，故期望能有一套統整運作模式，結合輔導與特教的工作，避免資源人力重複與浪費。

(二)運作之前後比較

除以上所列之特色，茲列表具體說明 OBS(Overcome Behavior System)在運作前、後之比較：

項目	原來模式	OBS 之後
個案篩選模式	期初提報	1.期初末輔導組主動調查 2.期中老師家長發現提報
介入方式	普通班老師「自助」	團隊介入協助
支援體系	與自己較好或熱心的同事	行政支援
輔導理念	模糊	1.每月輔導主題宣導 2.親師通訊
諮詢對象	輔導組長自己想應變辦法	專業團隊提供諮詢
規劃流程	無	規劃明確流程
認輔教師安排	由輔導組長自己去處理	建立認輔教師專長
認輔對象處理	由輔導組長自己去處理	配對分案
資料建立	由輔導組長自己去處理	個案管理員建檔，輔導室留存
編班方式	由教務處註冊組統一齊頭式公平處理	二、四升級均分在各班

相關表格	無	轉介調查表 行為問題評量表
輔導策略	輔導組長和班導商談方法	召開 OBS 會議，對個案擬定中、長程的介入計畫

二、建議

(一)給學校行政工作者的建議：教訓輔合一更待突破

近幾年來教育部花費不貲的經費，投注許許多多的心血推動『教訓輔三合一的整合及實施』，無非就是希望身為教師的我們，無時無刻明白教育的起點與落點都必須以人為始為終，洞悉人性，不斷以寬闊的關懷，累積的智慧，謙卑柔和的情懷，為一畝清純良田的孩子辛勤播種，期待輔導的工作能枝葉開花、結果。但我們也清楚瞭解，學校如火如荼推動教訓輔三合一整合實施計畫的當下，個個學校的推展確實也出現許多亟待突破的瓶頸。而「行為問題全校性介入」之機制之建立及執行，將能為教訓輔合一注入一股新的生命力，讓身為第一線的班級導師不再單打獨鬥，讓「行為問題全校性介入」之機制給予學生、家長、導師更多的協助。

(二)給普通班教師的建議

經過「行為問題全校性介入」機制在執行個案介入之後，我們發覺有幾項建議可供學校其他教師參考。

1.改變教師主宰『教室王國』的迷思

教師需要從改革的脈動中，釐清自己扮演角色，改變教師主辛『教室王國』的迷思。我們有責任和義務改變教學型態，也必須站在學生學習的觀點，滿足兒童的個別差異，提供豐富的學習經驗和合適的學習環境，讓學生多元學習，建立自信。

2.重視融合教育所倡導的『零拒絕』

目前特殊教育的環境講求的是『零拒絕』的學習與有愛無礙的融合教育，簡單的說：就是身為老師，就當扮演起照顧好每一位學生的角色。如果在班級裡出現行為偏差、適應困難、學習障礙、情緒困擾或身心障礙等問題，老師不僅要主動關心瞭解、更要找尋輔導諮詢專線、向相關處室提出疑似個案的案例，讓這群躲在校園裡獨自暗泣、容易被漠視的孩子，能在第一時間內輔導安置到適才適所的環境，讓

這群孩子重新找回學習的自尊與自信。

3.特殊兒童一樣需被重視

由於特殊教育法的規定，整個教育生態環境的轉變，每一位老師不僅要具備特殊教育專業的素養，更要擁有一份為特殊性較高的孩子熱誠付出的心。

(三)給 OBS 研究小組的建議：成為真正具協助功能的「行為問題全校性介入」之機制

過去本校各處室、老師們雖然都很主動關心重視班級裡行為問題的孩子，但由於缺乏一套縝密整合運作的系統，當老師遇上棘手的學生問題時，卻有點不知所措無所適從，甚至無法在時效內為學生安排適合的場所或找到有效的輔導策略。

經由近乎整年到高師大特教中心週三課程的精心安排，及蔡教授明富不辭辛勞的教學，除了組員們受益良多外，更順利形成本校行為問題全校性介入的最佳模式。此次『行為問題全校性介入機制』的規劃與執行，只是個起點站；未來我們不僅要緊扣著這項機制已有的雛型，努力的推動，也要在推動的腳程中不斷的潤飾與修正，期望讓 OBS 成為全校性教職員耳熟能詳、順利運作的機制，進而成為真正具協助功能的機制。

伍、後記 - 組員的心聲

林主任：

人生有夢，逐夢踏實，從事教育工作最可貴的就是在不同的領域，盡情揮灑美麗人生彩圖。從這次的成長中我們期許：這份有意義的「行為問題全校性介入」機制能成為本校的特色，也呼應其他學校夥伴集思廣益一起加入參與的行列，期待此次成果的迴響能呼朋引伴加入更多的生力軍！。最後我們願以溫暖的笑，關懷的眼，柔軟的心，親切的手，為孩子無怨無悔的努力與付出。

二、楊老師：

藉由此次的研究機緣，讓我們在輔導及特教領域有更深一層的領悟，知道問題行為的處理真的是不能單打獨鬥，透過團隊性的運作，才能真正解決問題，也才能

落實輔導的工作成效。這整個過程讓我們學習很多，找出很多學校不足之處，也想出很多因應的對策，讓我們更清楚未來輔導的路要怎麼走，這就是成長，或許我們無法完成一份優秀的作品，但是至少我們是真的用心走過了。最後還要說的是：因團隊的結合所發展出成員們如兄弟姊妹般的情誼，才是我們參與此團隊的最大收穫。

三、洪老師：

從一開始的研習、機制的規劃、個案的執行、到集結成報告的過程，計畫經過不斷的開會、討論、修改才定案，組員們真的是卯足全力在打拼。經過這些努力，我們相信「凡走過必留下痕跡」，很慶幸學校內有愈來愈多的教師肯定「行為問題全校性介入機制 - OBS」機制的成立，但不可否認的，並非所有的教師都能百分之百的重視與配合，我們相信，有些觀念不是短期就能轉變的，本機制的運作是「百年大計」，而非一時的，只有繼續堅持、不斷修正、持續成長，才是最重要的。

四、林老師：

抱著疑惑的心，秀博老師遊說著說，這是一個學習成長的好機會。試著把你的觸鬚從特教延伸到輔導，你會視野更寬，方法更圓融。

我可以嗎？以往我對輔導工作常抱著有點自閉的態度，因為我心理明白輔導的工作就如漫漫長夜，只能等待黑夜的褪去，是辛苦付出而無法估量回報的。回想自己一對兒女的成長過程，自己都不禁捏一把冷汗。但是突然間，我明白了，如果我不想打開自己心的枷鎖，嘗試著去突破，一根柴火永遠沒有變成火花的時候。

這個社會有無盡的錯亂和不解，但擦乾淚水自己心理不也還是肯定人生要靠著付出和彼此的愛才能生存的。為什麼我要永遠當一根沒有光和熱的薪材？

如果你不懂得如何付出，這個研習就是一個學習的好機會；如果我們要感謝幫助過我兒女成長的師長，學著付出這就是最美滿的答案。良師益友 - 我的好夥伴，謝謝妳們，有你們的提攜，讓我找到生命的出口。

五、盧老師：

綜觀整個研究過程，我自認唯一的貢獻是，集合全校最菁英的份子來從事這項

龐大的工程。當初得知蔡教授帶領此研習活動時，正值學校面臨輔導工作的瓶頸，於是便一口答應縣政府特教課的王老師，如獲至寶般的呈現給校長，並請校長提供參與團隊成員名單，巧的是校長建議的人選與我心目中的人選不謀而合，都是學校裡擁有輔導興趣及人格特質相近的老師，包括輔導主任、輔導組長、普通班教師、特教召集人及特教班教師，當我將此訊息一一帶給他們時，他們滿懷欣喜的接受，所以團隊的成員馬上成軍，機制的建立也頗順暢，分析其因如下：

1. 校長本身具輔導背景，一向重視輔導工作，並列為校務的重點，我記得，當我傳遞此研習訊息給他時，他對我說：「你們放手去做，有任何需求，校長我全力支援。」此話如同一劑強心劑，有此強而有力的臂膀在後支撐，就已奠定我們團隊的成功基石。
2. 團隊的六位成員皆來自不同的專業領域，擁有不同的專長與優點，但共同的是，大家都有一顆包容及同理他人的心，因此在研究討論過程很少有意見相左的時候，大都是一人提議其他的人也都贊同，然後就開始分配工作，接著就成果出爐了，因此教授要我們交作業時，我們團隊幾乎都是衝在前面，這就是我們之間的默契及協調性佳的緣故。

因團隊的結合所發展出大家如姐妹般的情誼，是我參與此研究的最大收穫，原來，與一群志同道合的夥伴共事，是一件如此愉悅的事，讓我更肯定當初選擇到仁武國小服務是此生最有智慧的決定，能遇到這一群相扶持的知心夥伴，是上天賜予我最大的恩典，最後讓我在此由衷的說一句：「我愛你們！」

六、黃組長：

抱著再進修的態度，把自己化身海綿努力學習，一面就實際在現場的經驗與體悟，一面透過研習、觀察、討論、反思、學員回饋、教授指正，從規劃到執行，其中的不眠不休與酸甜苦辣，更不足以外人道。

原先自知本身個性率直，不擅言詞，溝通協調能力不佳，所以總是守著自己的「班級王國」，因此與同事的交流頻率越少，經由成員鼓勵，跨越心理障礙接下輔導組的行政工作，希望透過團隊服務的模式，啟動全校介入機制，落實行政支援教



學的功能。

重新回顧這一段與 OBS 成員合作的點點滴滴，由陌生到熟識，由不知道要怎樣從事合作研究，到以本校的 SWTH 為背景，做全校性介入規劃，實際協助現場同事為場域，針對行為問題學生，彈性運用各種方式，整合特教與輔導的功能，啟動學校本位的教訓輔機制，回味這一段充滿新鮮又刺激的過程，雖然仍留下待解的習題，但團隊合作，透過持續不斷的對話、辯證、反省思考、相互的學習，努力嘗試、實踐體驗，互相體貼扶持，帶領團隊合作邁向新契機，更期許能協助與帶領我們的孩子走過困境，迎向光明的未來。

附錄一

高雄縣仁武國小行為問題全校性介入機制之工作計畫

經 93.09.08 校務會議通過施實

壹、依據

- 一、特殊教育法第十五、二十三、三十一條。
- 二、特殊教育法施行細則第十三、十八條。
- 三、高雄縣仁武國小教師輔導與管教學生辦法。
- 四、國民中小學中途輟學學生通報及復學輔導辦法第六、七條。

貳、目標

- 一、建立校園危機處理及問題學生預防輔導的機制。
- 二、密切結合教師與行政組織，提昇教師輔導的效能。
- 三、促進輔導與特教合作，針對行為問題學生提出因應策略，並解決問題。

參、服務對象

- 一、初級預防：全校學生。
- 二、次級預防：有適應困難及出現行為問題需接受輔導的學生。
- 三、三級預防：有嚴重行為或情緒問題以致對自己或他人造成傷害的學生。

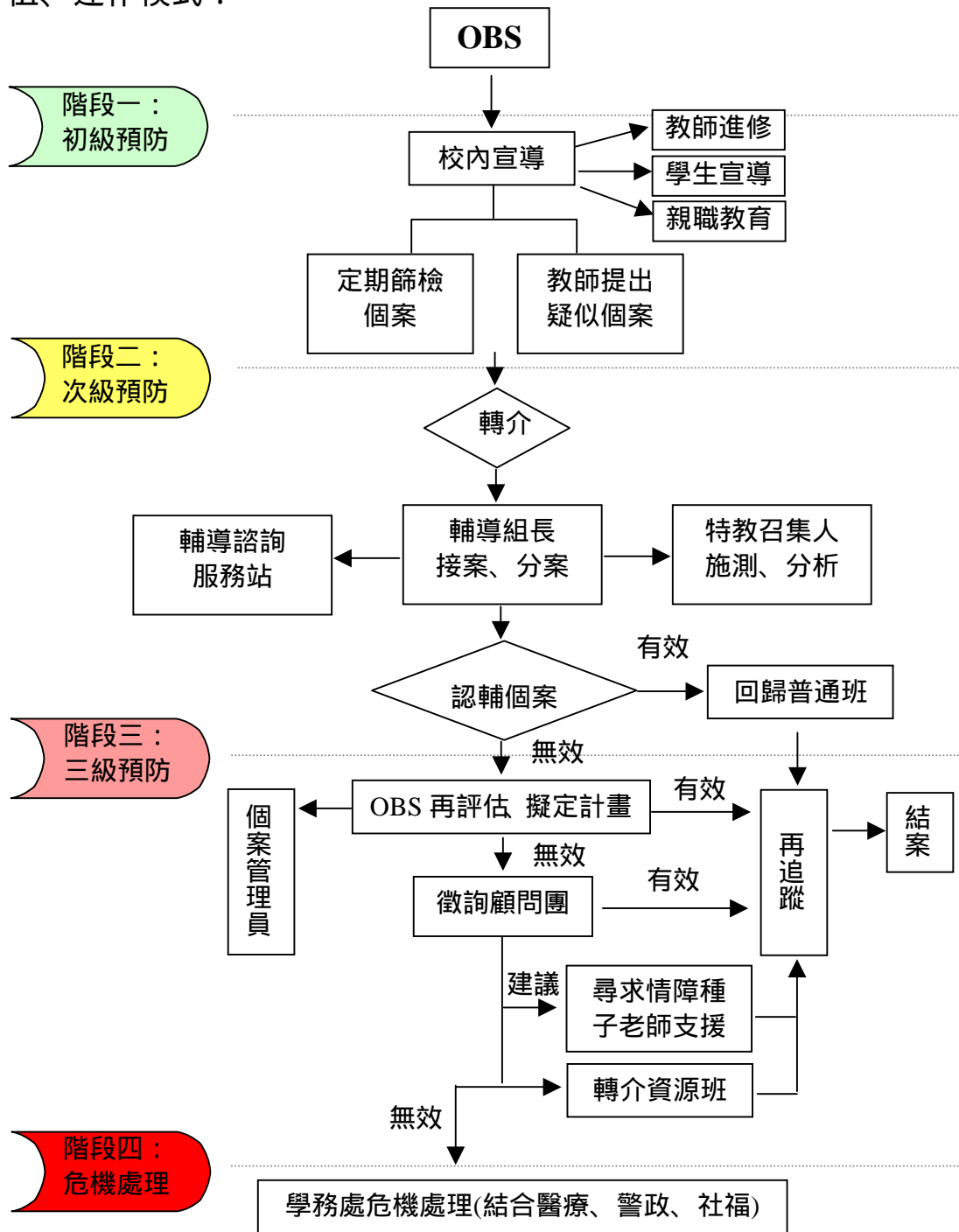
肆、團隊的成立與組織

- 一、成立本校行為問題輔導小組「OBS」：Overcome Behavior System
- 二、組織：
 - 1.主任委員：校長



- 2.執行祕書：輔導主任
- 3.委員兼祕書：特教召集人
- 4.委員兼執行幹事：輔導組長、資料組長
- 5.委員：教務主任、訓導主任、總務主任、生教組長、註冊組長、特教班教師及對輔導有專長的老師
- 6.OBS 核心小組：輔導主任、輔導組長、特教召集人、特教班教師代表、普通班教師代表。

伍、運作模式：



【高雄縣仁武國小 OBS 運作模式圖】

陸、工作細項及參與人員

步驟	工作流程	工作內容	參與人員
1	成立 OBS 小組	①規劃行為問題全校性介入實施草案 ②擬定 OBS 運作模式	輔導主任、特教召集人、特教班級任、普通班級任
2	校內宣導	(1)教師—教師進修 ①辦理週三教師輔導知能進修，提昇教師輔導專業知能。 ②利用教師晨會時間結合輔導專題，提供輔導策略與理念。 ③結合全校 e-mail，推廣輔導網路資源。	輔導主任、OBS 小組、教師
		(2)學生—全面宣導 ①擬定全校性輔導工作計畫，依年段對學生作宣導活動。 ②利用九年一貫彈性、綜合活動時間，進行班級團體輔導，融入課程教學中。 ③利用週一升旗時間安排學生作角色扮演、兒童劇等活動。 ④利用週五視訊系統作每月主有獎徵答、抽獎活動。 ⑤雙月出版特教刊物 每月出版輔導專欄「特教週」：特教小志工、相關體驗活動等。 ⑦「史奴比」電子信箱	輔導主任、OBS 小組、普通班級任、學生
		(3)家長 - 親職教育 ①舉辦全校性班級親師會。 ②成立父母成長團體，辦理親職講座。 ③出版校內刊物「仁武心橋」，加強與家長間的溝通。 ④學校網站定期提供教育新資訊，或作電子雙向溝通。	校長 輔導主任 OBS 小組、普通班級任、家長
3	定期篩檢個案	①上學期初發給各班篩檢表，幫助教師及早發現個案。 ②下學期結束前，發給二、四年級篩檢表，發現疑似個案，以利編班時平均分配。	輔導組長 註冊組長 特教召集人
4		檢附以下相關資料	教師

	教師或家長發現提出疑似個案	①個案轉介申請表(詳見附錄二)	中輟 - 註冊組長 緊急醫療 - 生教組長 特殊需求 - 輔導組長 通報 - 資料組長
		②個案基本資料：學籍、健康檢查輔導記錄	
		③教室觀察記錄	
		④特殊需求學生轉介資料表	
5	轉介個案	①彙整資料及轉介表	輔導組長
6	成立輔導諮詢服務站	①提供輔導相關的訊息(網路、書籍、研習等)。	校內具輔導專才的教師、有熱誠具經驗的教師、退休老師(風華再現)、家長義工、輔導組長
		②提供教師初步輔導策略。	
	輔導組長接案、分案 特教召集人 施測、分析	①輔導組接案並檢核資料是否齊全	輔導組長知會 特教召集人
		②特教召集人針對個案問題施測，分析	
7	認輔個案	③研議是否需要支援小組介入處理	輔導組長、認輔教師
		④分配個案的認輔老師	
		①成立認輔小組，鼓勵教師、退休老師、家長、義工參與認輔工作。	
		②建立認輔輔導專長資料。	
8	OBS 小組再評估 擬訂計畫	③建立行為問題學生認輔檔案。	資料組長 認輔老師
		④協辦認輔教師座談會並整理會議紀錄。	
		①確認主要問題(教師、個案本身、家庭、同儕、其他)與已介入之策略與成效	各科教師、特教老師、個案本身、家庭、同儕、OBS 小組
		②擬定介入處理策略	
		③協助介入處理策略的執行	
④視需要召開個案會議	個案管理員		
⑤個案管理員負責管理追蹤；經成效評估(三角驗證)，有效回歸普通班			
9	徵詢顧問團	①評估介入處理策略	專家、教授、OBS 小組、鑑輔會
		②建議介入處理策略	
		③轉介資源班	
10	學務處危機處理	①OBS 小組和家長商議，結合醫療社福警政單位等校外資源	校長、學務處、OBS 小組
		②個案管理員將個案所有資料建檔	個案管理員

柒、職責分工

初級預防：(發展性預防性輔導)針對全校學生		
普通班 - 教師	<ol style="list-style-type: none"> 1.瞭解學生學習情形，觀察學生行為，填寫輔導紀錄卡 2.掌握學生出席情形，即時通報各處室與家長，依「國民中小學中途輟學學生通報及復學輔導辦法」辦理 3.積極班級經營，建立班上常規，並協同各處室管理班級事務 4.蒐集並建立學生基本資料，與學生晤談，充分瞭解學生 5.處理學生一般的困難問題、違規行為與偶發事件，若情況無法改善，向輔導室提出轉入，填寫「特殊需求學生轉介資料表」，並參與初步會談 6.參與個案輔導工作 	
訓導處	主任	依學生的身心發展特質，善用輔導理念，依身心個別差異，規劃訓育與生活教育
	訓育組長	宣導生活教育各類活動，如：安全防護、性教育、性侵害防治及人際互動、法律常識等等
	生教組長	依學生的身心發展特質，善用輔導理念，依身心個別差異，實施訓育與生活教育
	體育組長	規劃正當休閒活動，辦理社團活動，校外教學及其他師生生活動
輔導室	主任	<ol style="list-style-type: none"> 1.規劃辦理全校性輔導工作 2.訂定年度輔導工作計畫 3.定期舉辦教師輔導專業知能研習 4.招募退休教師、愛心家長義工、教師加入認輔工作 5.尋求具醫療及輔導相關專業人士進駐校園 6.成立輔導諮詢服務站 7.規劃輔導活動、生命教育、兩性平權、生涯規劃融入課程 8.校內刊物「仁武心橋」，加強與家長溝通，成立父母成長團體，規劃親職講座 9.提供學生信件申訴與輔導管道：「史奴比」電子信箱
	輔導組長	<ol style="list-style-type: none"> 1.協助學生適應環境增進自我認識及生活適應能力 2.辦理主題輔導活動 3.積極推展認輔工作，以認輔教師專長分案認輔學生 4.辦理新生始業輔導及親職座談會 5.辦理輔導專欄 6.結合全校電子信箱，推廣輔導網路資源 7.提供「行為問題學生轉介表」

	特教召集人	1.推行「特教週」：特教小志工、相關體驗活動， 2.出版特教專刊，利用視訊系統作每月主題有獎徵答、抽獎活動 3.實施各項心理測驗排定各項心理測驗工作
	資料組長	1.彙理個案基本資料：學籍、健康檢查輔導記錄 2.協助辦理主題輔導活動與特教週活動 3.協辦新生始業輔導及親職座談會
教務處	主任	協助遴選普通班導師接納特殊學生
	註冊組長	依各學年教師所提之特殊學生名單作適當的編班
	教學組長	協助配合特殊教育學生課表編排及教學
次級預防：(介入性輔導)有適應困難即出現行為問題需接受輔導的學生		
	導師或各科教師	1.接納並輔導行為問題學生 2.設計並推動班級團體輔導活動 3.改變教材教法，調整作業內容、方式與份量 4.配合本校學生情緒及行為問題處理流程，填寫轉介表轉介學生至輔導室，並附上輔導記錄卡影印本、學籍卡、健康檢查表與相關資料 5.配合輔導室或相關處所提供的策略，輔導適應不良學生，作教室觀察記錄，配合填寫「問題行為篩選量表」、「學生行為評量表」、「學生適應調查表」 6.家庭訪問 7.參與認輔會議
輔導室	輔導主任	1.鼓勵並協助教師對適應不良學生的轉介 2.提供輔導網路諮詢系統 3.聘任認輔教師 4.協調退休教師義工支援協助個別指導或補救教學
	輔導組長	1.接受導師或各科教師的轉介 2.安排認輔教師或特教教師協助輔導 3.安排個別輔導或小團體輔導 4.提供親師輔導諮詢與輔導策略 5.提供「問題行為篩選量表」、「學生行為評量表」、「學生適應調查表」彙整後與特教召集人會商後分案 6.進行個案家庭訪問與校內輔導諮詢服務站人員、特教召集人會商研擬介入方案 7.辦理認輔教師座談會及個案研討會

特教召集人	<ol style="list-style-type: none"> 1.協助級任教師施測、統整評量表、進行功能分析 2.經評估為疑似特教學生，與校內輔導諮詢服務站人員、輔導組長會商研擬介入方案，並將個案資料彙整至鑑輔會 3.參與認輔個案會議
資料組長	<ol style="list-style-type: none"> 1.協辦認輔教師座談會及個案研討會並整理會議紀錄。 2.個案管理員負責管理追蹤；有效回歸普通班
認輔教師	<ol style="list-style-type: none"> 1.協助輔導適應不良學生並記錄 2.提供問題行為觀察資料認輔教師 3.協助譚行個案之家庭訪視，與校內輔導諮詢服務站人員、特教召集人、輔導組長會商研擬介入認輔並擬定輔導策略 4.參加認輔個案會議
三級預防：(矯正性輔導)有嚴重行為或情緒困擾問題以致對自己或他人造成傷害的學生	
OBS 小組	<ol style="list-style-type: none"> 1.召開會議 2.承接次級處理無效個案 3.依據個案管理員彙整資料再評估，擬定介入計畫
導師或各科教師	<ol style="list-style-type: none"> 1.執行 OBS 小組擬定之各項介入方案 2.提供觀察個案在班表現並以文字紀錄呈現以作為決議參考。 3.請學生和家長填寫「行為問題全校性介入」回饋單
輔導組長	<ol style="list-style-type: none"> 1.彙整資料並轉介至 OBS 小組。 2.針對個案與教師的關係進行輔導：研擬策略改善個案對導師關係並做觀察與紀錄。 3.聯絡家長參與會談。
特教召集人	<ol style="list-style-type: none"> 1.轉介 E/BD 學生，提供適合師資擔任 E/BD 學生的教師。 2.安排 E/BD 教師與資源班教師交流、協同教學。 3.召開 E/BD 個案輔導會議。 4.為 E/BD 學生申請鑑定安置。 5.生理因素之 E/BD：聯絡家長配合醫師治療。 6.個案情勢嚴重者，協助個案轉介適當機構。
資料組長	個案管理員將個案所有資料建檔
輔導主任	<ol style="list-style-type: none"> 1.邀請導師或相關科任老師參加輔導知能等進階研習。 2.安排專家學者、教授給予策略建議評估。 3.邀請家長到校參與相關會議或觀察上課。 4.邀請家長參加親職教育研習或提供親職教育諮商管道。 5.舉辦 E/BD 學生親職教育座談會。對於家長無法配合之個案交由社福單位之社工介入輔導。

捌、危機處理：

與本校學務處所擬危機處理辦法相同

玖、相關獎勵規定

一、獎勵

教師依上列分工職責輔導學生，有具體事實紀錄且具成效者，依相關法令及規定獎勵之。

二、有關辦理各項輔導活動依高雄縣教育專業人員獎勵基準第二十三條，辦理敘獎。

- 1.輔導個案認真，且於輔導期間平均每二週至少晤談 1 次，且有紀錄可查者，每人每學年記獎狀壹紙或嘉獎乙次。
- 2.實際單認輔工作有績效者，每人每學年記獎狀壹紙或嘉獎乙次。
- 3.辦理校內各項輔導教育活動，有具體事實記錄，且具成效者，每人每學年記獎狀壹紙或嘉獎乙次。
- 4.辦理學生各項成長輔導團體，績效良好，，有紀錄可查，每一成長團體主辦者二至三人記嘉獎壹次

三、教師參與認輔制度，執行認輔工作表現優良者，依高雄縣認輔教師評選實施計畫記獎狀壹紙或嘉獎乙次。

四、參與認輔工作認真的教師，經校內同意，一學期給予公假二天，課務自理。

拾、本工作計劃修正時亦同。



附錄二

高雄縣仁武國小行為問題個案轉介申請表

基本資料	
姓名：_____	性別： 男 女
出生：____年____月____日	班級：____年____班
父名：_____ 出生：____年____月____	職業：_____ 電話：_____
母名：_____ 出生：____年____月____	職業：_____ 電話：_____
主要照顧者：_____	與個案關係：_____
聯絡電話：_____	
二、問題行為描述	
三、家庭背景陳述	
1. 父母婚姻正常與父母合住 2. 父母離異與父親同住	
3. 父母離異與母親同住 4. 其他_____	
* 請簡述個案與家人互動情況或家庭特殊狀況：	
四、教師認為個案目前需要接受協助的項目	

附錄三

高雄縣仁武國小「輔導問題行為學生」之教師調查問卷

親愛的老師 您好：

感謝您接受我們的問卷調查，本次問卷主要是想瞭解您平時在輔導問題行為學生時所遇到的困難與看法，希望您依照自己輔導疑似案例的狀況，回答以下相關問題，藉您寶貴的意見將做為學校未來推動輔導工作的重要指標。

- 一、若您班級中有疑似行為問題的學生，您如何發現？(提示：案例的身心狀況、學業、人際 或其他)面對這類學生時，第一時間您會如何處理？

- 二、輔導行為問題學生的過程中，請將您遇到的困難及問題能具體描述。
 - 困難(挫折無助的部分)：

 - 遇到的問題(提示：案例本身父母、學校行政)：

- 三、目前學校輔導室推動的「認輔制度」，對親、師、生有哪些具體的輔導成效？若看不到具體成效，您會建議如何推動較能呈現具體成效？
 - 具體成效(請條例陳述)：

 - 建議：

- 四、您希望輔導室規劃辦理何種研習，可以有效提昇教師的專業輔導知能？
過動兒(ADHD)的認識與輔導 暴力攻擊行為 親子(職)講座
情緒困擾 班級團體輔導成長營 測驗人員的培訓 讀書會
其他_____

- 五、透過「行為問題全校性介入機制 - OBS」的宣導後，您是否已經瞭解？
不太清楚耶，希望再做更詳細的說明
有概念，可以上路囉~~~

附錄五

高雄縣仁武國小「輔導問題行為學生」之教師訪談大綱

為了進一步探究普通班教師的對問題行為學生的看法、處置及需求，而擬定下列的訪談大綱：

- (一)若您在班級中有疑似行為問題的學生，您是否願意採用其他方式來篩檢，就你所知有哪些篩檢方式？
- (二)面對特殊學生時，第一時間您會如何處理？是否想過先從深入瞭解其症狀及問題行為背後可能的因素著手？
- (三)可否談談你對過動兒或是情緒障礙兒童的瞭解？
- (四)輔導行為問題學生的過程中，你是否曾擬出一套中、長程的輔導計畫，並告訴家長具體可行的配合方式？
- (五)我們都知道個案的種類及類型相當多，當你發現自己無法深入瞭解個案的問題且無法做有效處理時，你會怎麼辦？
- (六)你認為你過去所參加的輔導知能研習及所修的特教學分，足以讓你去應付特殊學生嗎(如情緒障礙兒童及過動兒等)？
- (七)如果行政方面希望能協助你提升對特殊兒童瞭解的專業知能，你可否建議一些具體可行且真正對你有幫助的方式？
- (八)上次的問卷結果，有老師反應：認輔會議的探討使教師們成長。如果將認輔會議的探討改成為全校教師參與，你的看法如何？

附錄六

高雄縣仁武國小「行為問題全校性介入 - OBS」 之研究會議日誌

【緣起】

鑒於學校行為問題及情緒障礙的學生日益增多，而學校傳統的輔導制度呈現斷層的現象，導致其成效不甚彰顯。有鑑於此，校長原本想找專家到校辦有關輔導知能的研習，增進教師們的輔導能力，然而如此也只是個點而無法形成一個面。適逢高師大蔡明富教授在國科會申請一個研究計畫，其研究主題正好是針對學校嚴重情緒障礙及行為問題學生成立全校性介入的處理機制，當時特教班老師由縣政府特教課得知此一訊息，馬上告知校長，校長集合有興趣的老師(包括輔導主任、輔導組長、特教班老師、特教召集人、普通班老師)共六未來參與此項研習。研習期間又得知縣政府特教課行文到各校，鼓勵教師從事行動研究以提升教學品質，在蔡教授的鼓勵下，成員們決定將此研習與縣政府的行動研究計畫相結合，希望藉由參與此項研究，突破學校在輔導上的困境，並將研究的心路歷程記下，以供將來有心人士的參考。

【第一次研究會議】

- 時間：93.05.10
- 地點：仁武國小特教班教室
- 討論主題：擬定行為問題全校性介入機制實施計畫簡案

一、初步訂定本模式流程：

參考研習中蔡教授給的資料，尤其是 92 年「臺北縣各級學校教師輔導學生實施要點」最受組織成員們的青睞，大家一致認為其內容細膩，涵蓋各層面，尤其是

服務對象的設定更是完美，於是決定採用「臺北縣各級學校教師輔導學生實施要點」及高雄市博愛國小的「行為問題全校性介入機制實施計畫」作為藍本，來訂定我們的實施計畫簡案。

二、決定組織名稱：

成員們認為定出組織的名稱，以突顯我們貫徹執行的決心，也可為自己加油打氣，因為學校輔導工作是一條漫長的路，必須兼具毅力及耐力，才能永續經營，定出一個簡短有力、有意義又能朗朗上口的名稱是大家思考的重點，經過一番腦力激盪之後，各種名稱紛紛出籠，什麼「傑出團隊」、「王牌團隊」、「ABC 團隊」等等，又一一被否決。此時身懷六甲的資源班吳老師提出目前流行語「OBS」結合閩南語「歐巴桑」和英文「overcome behavior system」縮寫，獲得全勝，因此本組織命名為「OBS 團隊」。

【第二次研究會議】

- 時間：93.05.12
- 地點：仁武國小特教班教室
- 討論主題：
 - 一、依據 5 月 10 日所定的簡案完成一份完整的實施計畫，經成員討論修正之後，完成初版的實施計劃。
 - 二、完成行為問題個案轉介申請表，作為教師向學校提出個案的初步申請。

【第三次研究會議】

- 時間：93.05.19
- 地點：仁武國小特教班教室
- 討論主題：有關全校性介入機制之前測，即設計問卷調查內容。
 - 一、原本打算使用量表，針對全校老師、家長及部分學生做調查。但綉博老師認為量表需考慮信度及效度的問題，若改採訪談的方式，用質的研究來做前測會比較妥當。

二、決定全校教師發問卷，私底下各學年再找二位老師進行訪談，再整理調查結果作為機制設立的參考。

1.訪談問卷內容訂出之後，再經指導教授認可則更具效力。

2.問卷內容草稿：

(1)你如何發現班上有疑似行為問題學生？如何處理？需要輔導處如何協助？

(2)你認為目前輔導室推動的認輔制度成效如何？

(3)你認為目前最需要輔導室辦何種專業成長研習？

以上述三個問題為方向，針對老師、學生、家長各設計一份問卷。

(4)大家分配訪談的年段，並決定每一年段挑 2 位老師接受訪談(包括：認輔老師、家長、班上有行為問題的學生，採抽樣方式)，工作分配如下：

一年級 - 林主任

二年級 - 麗娟老師

三年級 - 靜妙老師

四年級 - 彩芳老師

五年級 - 綉博老師

六年級 - 麗華老師

●討論主題外篇

♥麗華：學校目前亟需培養測驗人才，應該讓學校的普通班老師有機會參與相關研習。

♥主任：可以聘請像「張老師」這樣的人才到校演講。

♥綉博：班級團體輔導的活動很好，可以請台南師院的教授來帶老師做一遍，再融入下學期的課程中。

♥麗娟：先在教師晨會中宣導 OBS 組織，然後內部再開一次會，最後期末再提出校務會議通過。

♥主任：將輔導課程融入一般課程中，會不會影響普通班的課程進度？

♥麗娟：在綜合課程或彈性課程中加入輔導課程，就不會影響進度。

『心得』：藉由這樣的研討，我們可以更清楚未來輔導的路要怎麼走，以往似乎是多頭馬車，如今比較有大家是一家人的感覺，與會者都帶著一顆滿滿的心離開。

【第四次研究會議】

- 時間：93.05.28
 - 地點：特教班教室
 - 討論主題：
 - 1.修改問卷版本一的內容。
 - 2.討論問卷實施對象的問題。
 - 結果：
 - 1.問卷經校長看過之後，他認為原來的問卷題目一、二、三題太過籠統，應該加以界定，會比較容易發揮，因此將原來的老師版修訂出新的版本。
 - 2.原本打算問卷中也納入家長及學生的意見，但礙於時間及空間的限制，而且考慮到學生因認知及表達上的限制，可能無法順利完成訪談工作，因此成員們決定只以老師作為調查的對象，針對目前學校的輔導制度進行省思。
-

【第五次研究會議】

- 時間：93.06.02
- 地點：高師大的小會議室
- 討論主題：
 - 1.以「仁武模式」發展出的全校性介入計畫內容中有關服務對象的缺失。
 - 2.修改後的實施計畫中「服務對象」部分：
 - 初級預防：全校學生。
 - 次級預防：有適應困難及出現行為問題需接受輔導的學生。
 - 三級預防：有嚴重行為或情緒問題以致對自己或他人造成傷害的學生。
- 過程：

在高師大分享我們的實施計畫後，蔡教授給了一些建議，他強調每個學校有自

己的模式，希望我們在定計畫時，能依學校的實際運作情況寫，要走自己的路，不要抄襲他人現有的東西，也不要寫一些冠冕堂皇的字。

原實施計畫乃依「臺北縣各級學校教師輔導學生實施要點」而定，因成員們一致認為該要點中所列的「服務對象」非常明確清楚，因此決定採用之，但聽完教授的意見後，認為應該重新思維自己校內的狀況，而且臺北縣是以輔導的立場寫，教授希望我們在用詞上結合輔導與特教而非完全以輔導的角度寫，如此可涵蓋的層面較廣。

蔡教授發一張他自己所定的服務對象給我們參考，其中他將第三級預防界定在嚴重情緒障礙的學生，我們認為太過狹隘，似乎只侷限在特教學生，與我們的認知與做法有差異，於是向教授提出質疑，經過討論後我們瞭解到，原來教授要我們自由選擇界定的範圍大小，不是一概而論。

最後大家一致認為要將服務對象，以學校實際運作的方式做明確且簡短的界定，不咬文嚼字，不做文章，老實寫。

【第六次研習會議】

- 時間：93.06.05
- 地點：烏松國小會議室
- 主題：教師如行進行動研究？

【第七次研究會議】

- 時間：93.06.16
- 地點：高師大會議室
- 討論主題：
 - 1.聽完各校的計畫分享後，成員們認為可以在實施計畫中加入個案管理員並指出 team leader，實施計畫的右上角應加註(如：經 93 年 4 月 23 日特教推行委員會討論)。
 - 2.經過成員們與蔡教授充分討論後，決定採用洪儷瑜教授的 100 題「特殊需

求學生轉介表」來篩檢特殊學生，因為它涵蓋的層面較廣。

【第八次研究會議】

●時間：93.06.28

●地點：特教班教室

●討論主題：

一、關於問卷結果及進行訪談的結論？

發出 60 份，回收 23 份，綉博老師發心要將問卷結果製成表格再傳給大家。至於訪談教師部分則因時間太緊迫因此有待下學期再實施。

二、討論暑假教師進修的計畫？

綉博：之前學校曾經有老師做過「教師輔導知能研習時數調查」我們之後也可以再做一次，看看數據是否有成長？

三、OBS 組織計畫是否要在此次校務會議通過？

- 1.原本要在這學期末提到校務會議通過，但因下學期學校人事行政方面會有大變動，所以決定等行政人事底定之後，再提出校務會議通過，比較妥當。
- 2.先開行政會議協調之後再提到校務會議。
- 3.主任：我會在暑假的行政會報中提出計畫，下學期初提到校務會議通過，因新的學務主任八月才上任，我們可以再八月的最後一次返校日時做全校教師宣導。

四、參觀光武國小之後的迴響(主任與麗娟)

- 1.兩人認為光武國小的榮譽制度很完善，也決定仿效實施，但兩人對於實施的方式持不同的見解，麗娟認為應該讓學年先自己做，行政再予以支援，因為老師的自主性很強，要用框框起來不容易。主任認為輔導室應先規劃好，再讓老師套格式。結果，決定採用主任的建議，輔導室先規劃好整個榮譽制度，在下學期初的校務會議上提出。
- 2.期末時，二升三、四升五特殊學生篩檢後，請麗華鑑定。
- 3.期初，全校提報行為問題學生。

- 4.下學期第三週做小一、小四、小六的特殊學生篩檢。篩選後分類分案，並結合認輔制度。
- 5.原本實施計劃流程加設接案視窗(主任、輔導組長)
 - 分類①中輟②緊急醫療③特殊需求學生
 - 分案：依據認輔老師的專長分案
 - 服務諮詢小組①提供資料給提案人員②提供諮詢給提案人員
 - i 增設服務諮詢小組 - 由學校資深老師或有閒暇且有心的退休老師擔任之。
- 6.請林麗華師搭配特教宣導，教導全校老師做篩檢特殊學生的工作。
- 7.請蔡明富教授做全校老師宣導，以啟動全校問題行為學生機制的目的及功能。
- 8.請湯金樹醫師做 ADHD 兒童的認識與介入模式。

【第九次研究會議】

- 時間：93.07.17
- 地點：高師大會議室
- 討論主題：各校發表並提出問題以做修正
- 針對仁武模式的建議與回饋
 - 1.Q：職責分工應再詳細
 - A：會在回學校後再研究
 - 2.Q：獎勵辦法能否更實惠
 - A：光武國小以減課，烏松國小以補假方式
 - 3.Q：轉介資源班，是否更彈性，像博愛國小可以直接入班
 - A：高雄縣必須經由鑑輔會同意認可，才能進入資源班就讀
 - 4.Q 家長會在學期初經費預算支援是否會幹澀行政運作
 - A：很幸運的，本校會支援並不幹預
 - 5.Q：轉介資料表是否更明確

A：將再研究

6.Q：輔導組和特教召集人的職責分工應更明確

A：輔導組接案後與特教召集人會商後依認輔教師專長分案

7.Q：學年主任的功能

A：透過學年主任協調各年段，以達成共識

8.Q：流程圖再修正

A：待修中

9.個校優點列表：

光武—有社交技巧表單

烏松—獎勵制度完善

桂林國小—有家長回饋單

【第十次研究會議】

●時間：7月17日

●地點：藝墅園區(仁武鄉鳳仁路)

●討論主題：

1.蔡教授認為我們實施計畫中的職責分工部份太籠統，應再務實些，故再次討論並修改實施計劃。

2.討論「機制成立的的歷程圖」。

【第十一次研習議】

●時間：93.07.29

●地點：高師大會議室

●討論主題：

●各校發表注意事項

1.記錄應求精簡具體以 powerpoint 或 word 檔呈現

2.領導者應更明確

- 3.高師大「情障障礙網」成書或拋到網路
 - 4.內容精簡，說明詳見附錄
 - 5.之前、後成效比較：如學生問題行為改善，現場教師被支援
-

【第十二次研習議】

- 時間：93.08.03
 - 地點：高師大會議室
 - 三項量表講解，可作為轉介的評量工具
 - 1.問題行為篩選量表
 - 2.學生行為評量表
 - 3.學生適應量表
- 評量軟體可洽台師大或以學校名義向高師大特教中心商借
-

【第十三次研習議】

- 時間：93.08.05
 - 地點：高師大會議室
 - 討論主題：
-

【第十四次研究會議】

- 時間：93.08.30
- 地點：特教班教室
- 討論主題：
 - 1.將實施計畫做最後的審試修改，以便在9月8日的校務會議中提出。
 - 2.討論有關整個研究規劃的撰寫方式及分工。
- 結果：
 - 1.修改實施計畫最後一版。
 - 2.從麗娟老師處得知蔡教授要我們將整個參與過程及結果以論文的格式寫，

大家覺得突兀，這似乎與原來的訊息有差距，不過大家仍然依據結構分工寫各章。

【第十五次研究會議】

- 時間：93.09.08
- 地點：教師大辦公室
- 討論主題：討論 9 月 17 日教授要我們交的規劃成果，與之前 8 月 30 日麗娟給的訊息有出入，不是要論文格式，因此大家又重新討論工作分配問題。
- 結果：

綉博老師提出他的看法，認為教授是要我們以特教的角度來寫這份成果報告，而不是輔導的角度，這兩種有差別，教授似乎是要我們將特教老師的工作推展給普通教師，讓普通教師瞭解該為班上的特殊兒童做些什麼？麗娟老師則認為教授是要我們去協助普通班老師處理班上特殊兒童的問題，我們似乎又回到問題的起點。

我的看法是，其實在國外，普通班老師也應該為特殊兒童設計 iep，但反觀國內不但沒有，而且只要出現特殊兒童，普通教師的直接反應就是，那是特教老師的事，甚至想盡辦法遊說家長轉到特教班，當然普通班老師有他的難處，但這是否又牽扯到觀念的問題，也就是要如何將特教理念推展到普通班教師，讓他們能將班上的特殊兒童視為己任。

麗華老師質疑普通班教師都有接受至少三學分的特教課程，為何無此理念？其實三學分本來就不夠，觀念是要長時間一點一滴形成，因此，大家又提出許多增進普通班教師特教知能的方案，例如：看電影寫心得或讓老師研討班上若有特殊兒童的因應措施或請普通班具有特教理念的資深教師到校演講等，最後大家達成共識，請光武國小黃老師 10 月份到校演講，接教授的棒子。而原本打算十月份請湯金樹醫師到校演講的提案又遭否決，因為大家一致認為湯醫師的專業在醫療方面，較重理論，與普通教師關係較不貼切，而黃老師本身教普通班，又有輔導班上特殊兒童的豐富經驗，正是學校普通班老師需要的實戰經驗談，切合實際需要，因此主任當機立斷就馬上電話聯絡黃老師，馬上將此事敲定，足見其魄力與擔當。

這整個過程讓我們學習很多，找出很多學校不足之處，也想出很多因應的對策，讓我們更清楚未來輔導的路要怎麼走，這就是成長，或許我們無法完成一份優秀的作品給教授，但是至少我們是真的用心走過了。

另外成員們討論到如何增進普通班老師的特教知能，麗華老師建議：

- 1.看電影學特教的效果應該不錯，看完電影後，開座談會討論，讓老師們彼此心得分享，讓特教的根慢慢植入老師的心中。
- 2.運用學校會心會(由退休老師和部分現職且有愛心的老師組成)的力量，辦全校性自強活動，帶普通班教師參觀伯大尼或教養機構，實際瞭解特殊兒童的需求與處遇。

【第十六次研究會議】

- 時間：93.09.20
- 地點：特教班教室
- 討論主題：決定個案是用展慶或岳原
- 討論過程：

麗娟：經過行為及評量分析，我認為岳原的情況比較多樣，資料也較完整。

麗華：展慶的情況比較像「ADHD」的情緒障礙。(麗華老師拿出暑假期間為兩位個案所做的資料)

綉博：若只做一個個案必須從頭很詳盡瞭解，包括班導師、科任老師等都要從頭蒐集資料，困難度較高。只以我們的團隊從頭 run 個案，則訪談部分可專注在班導師，同年科任、家長及學生，可專心認真的做。

主任：可將兩個個案都丟出，再做前後比較。

結果：未達成決議

【第十七次研習議】

- 時間：93.09.22
- 地點：高師大特教系四樓 7410

●研習內容：

- 1.預計 11 月份與高師大研究所的學生對話，希望在 12 月份出書。
- 2.蔡教授訂出報告的大約格式為一、前言(或序論)二、如何規劃三、實際執行四、結論五、心得
- 3.分享各校的報告並提出討論。
- 4.我們的計畫案中有使用「三角校正」一詞，蔡教授認為這是實驗理論的專有名詞，用在計畫中似乎有一點不搭
- 5.蔡教授認為我們團隊的形成可分階段性陳述。
- 6.蔡教授認為問卷可加上級任或科任的教師類別調查。
- 7.10 月 11 日下午下班前交執行結果。

【第十八次研究會議】

●時間：93.09.27

●地點：仁武國小特教班教室

●討論主題：個案的介入過程

●討論過程：

麗娟：陳述展慶上課的情況(不合其意就有情緒，會打同學，頂撞老師)，古老師感到很挫折。

綉博：我們要思考 OBS 介入可做些什麼？如何分工？是否該請老師先做紀錄？

麗華：家長質疑老師輔導 ADHD 的孩子能力，並曾主動要提供老師有關這方面的資訊。

經過一番討論大家決定採用兩個個案，理由是我們目前現場實際在做這兩位個案的輔導，並非只是應付研究。

【討論一】obs 該如何介入？

麗娟：應該為個案訂定短期、中期及長期目標。個案展慶之前的輔導無效(階段二之認輔個案)，其認輔老師，也就是其班導師 - 古老師，反應對

展慶已苦無對策，挫折感很重。

綉博：我們應該先評量、分析其行為問題，可以請班導師觀察其情緒失控的情況，並紀錄其失控原因是因人、物或其他因素，以利我們為他設定輔導目標。

【結果】

- 1.綉博利用沒課的時間去做教室觀察紀錄。
- 2.麗華負責為個案施測。
- 3.麗娟負責訪談老師、家長及學生(個案班上的同學)。
- 4.學生部份使用量表，並做前後測，以便比較。
- 5.先觀察、蒐集資料，不做策略的介入。
- 6.綉博提醒麗娟說：訪談家長時，記得要問家長當初在何動機下帶個案去醫院做鑑定？是否在六歲之前有發生任何異狀，因為若在六歲之前發生，則確定其為 ADHD 的成分更大。
- 7.從現在開始，資料的建立最好使用 excel，有助於報告第四章的撰寫，因它可做排序，便於分類與應証，有助於質性研究。
- 8.訪談及觀察資料用 excel 做。
- 9.彩芳負責 key 資料，主任負責溝通協調，並將結果紀錄成文字資料，也有助於資料的完整性。

【第十九次研究會議】

- 時間：93.10.11
- 地點：仁武國小特教班教室
- 討論主題：個案實做的進展
- 討論過程：

(麗娟在個案班上做了「分組遊戲意見表(甲卷)」)

麗娟：我們目前可從三方面來蒐集資料，一、在教室的行為，不管是學習狀況

或人際關係 二、從家裡 三、學生本身，以及家長的親職教育，如何配合。蒐集相關資料及設定目標。

麗娟：應該請老師記錄個案情緒發作次數是否有少一點，行為是否有好一點。

靜妙：可發給老師一張行為觀察紀錄表，讓老師有明確的指示可循，省卻其摸索的時間。

靜妙：上次我們本來決定用兩個個案來寫，但目前時間緊迫，而且另一位個案的家庭背景太複雜，我們較無著力點可能無法兩者皆做。

彩芳：我們只做一位個案，若有時間再寫兩位，反正我們一直都在輔導這兩位個案。

麗娟：目前個案輔導在階段三，蒐集資料、評估階段，今天要訂出短期、中期及長期目標。

麗華：個案的智力測驗分數是八十幾，算中下。

靜妙：孩子有手冊嗎？

麗娟：只有醫師診斷證明，且以個案家長的社經地位，他們也不願申請手冊。

麗華：媽媽表示，因夫家那邊一直覺得他們的血統優良，個案是遺傳自媽媽這一邊，媽媽承受了無比的壓力。

綉博：我可以影印一些資料給媽媽看，但不要直接針對他，我們可以委婉的說，一般家長需要知道的資訊與他分享。

綉博：我的一次經驗是對個案堅持要他完成他還是可以完成。

麗華：其實在我們輔導特殊兒童的方法中就強調「堅持」，像對自閉症的孩子一樣，也是要「堅持」。

麗娟：我想訪問班導師的工作改請綉博去，因為我發覺我好像給古老師(班導師)好多壓力。而且個案媽媽說他都用聯絡簿與老師聯絡，都說與老師溝通沒問題，但老師表示他寫的聯絡簿，家長都沒有回應，顯然溝通還是有問題。

綉博：我想我們是否該給班導師及家長引個線，否則像這樣，兩方不能合作，也是麻煩。

靜妙：或許能開個案會議來解決。

麗華：其實家長是蠻可教育的，但家長曾經反應，打電話到輔導室都沒人接。

麗娟：有時是在上課。

麗娟：如果開個案會議，是要針對誰？因為目前的問題是家長的反應是蠻兩極的，像我日前打電話去他家，孩子又叫又跳說都是他不對都是他不對。

綉博：「他」是指誰？

麗娟：不知道，不過我想指的是別人。

綉博：個案都會怪別人，像那一天早上他跟我說因為別人怎麼樣所以他去打別人。

麗華：家長本來想轉學(家長與老師之間溝通不良)，但是醫生建議他轉班不要轉學，因為要孩子重新適應不好。

綉博：沒有錯，一般過動兒的適應能力不好。但是我想班導師一定希望他轉學，因為覺得對他苦無對策。

麗華：沒錯，班導師目前的心態就是，反正我二年級把你帶完，再過去就看著辦。

麗娟：是否要用個案輔導會來牽線？

綉博：我認為不要那麼正式。

靜妙：可採用諮商的方式。

麗華：是給班導師或是家長諮商？

麗娟：我想最起碼要班導師和個案媽媽在場，而且我們要有策略出來。

麗華：家人給孩子的觀念是，他在學校得到不公平的待遇，人家對他是不好的，都是人家挑起問題，然後個案去打人家，老師便處罰個案，如此變成惡性循環，親師之間就容易產生摩擦，若請麗娟以輔導室的立場而非導師的立場去跟他媽媽談，他的媽媽比較沒有戒心，可藉機疏導他媽媽的觀念，因為他媽媽那種人本主義的觀念，在學校老師會比較難帶他的小孩，小孩比較難適應學校常規，會常常和老師討價還價或談條件，老師會感到他的權威受到挑戰，師生關係就會僵在那裡。班導師那裡已無著

力點，可試著從家長那裡著手，本著為孩子好的立場。

麗娟：我們可以兩邊同時做，除了家長那邊，我們還可以看看 OBS 介入後，個案情緒爆發的次數及程度是否有減弱，請班導師紀錄下來 - 類似行為觀察紀錄。個案媽媽比較傾向信任專家及團體中的核心人物，他與過動兒家長協進會聯絡時也是指定要找他們的核心人物談，本週五的家長成長團體座談會他本來不參加，我跟他說，講師也是協進會的核心人物，他才答應來參加。

麗華：我們輔導室也要檢討就是，剛開始他有想向輔導室求助，但是打電話沒人接，媽媽曾向我表示若學校缺乏有關 ADHD 的資訊，他願意提供，他似乎不信任學校這方面的專業，因為他表示，他有提供班導師一些策略，但是導師都沒有使用。其實書上的策略有些是理論性或太仁慈，不見得適用班上實際需要，可是家長的要求就是那樣，也會造成老師的困擾。

靜妙：家長所提供的策略可能是參考巴克立寫的「注意力缺陷過動症父母手冊」，那本書詳盡提供許多照顧的方法及策略，若家長看過，則當然會對導師不滿。

麗華：家長認為他的孩子是特殊兒童，導師應該用特殊教育的方法去教導他的孩子。

彩芳：可以介紹老師去看這本書。

靜妙：書很厚，不知道老師有沒有心和時間？

麗娟：媽媽表示個案的行為在爸爸面前可以收斂。

靜妙：可能要先瞭解個案的行為是生理上(無法控制)或心理上的(可控制的)。

麗華(曾經是個案資源班老師)：據我觀察是各佔一半，例如他到資源班來玩的時候，我問他是否跟班上同學有衝突？他會說，是啊！但是我就是無法控制，他自己都會這樣解釋自己的行為，這應該是家人給他的訊息，導致他會為他的行為合理化。

麗娟：行為改變技術中的增強法對個案沒有成效，我曾經詢問媽媽，在家是否

讓他在物質上過度滿足，導致增強物對他毫無誘因，媽媽解釋，個案雖是獨生子，但是在家絕沒有過度滿足他物質上的需求，請老師不要誤解。
靜妙：增強物不見得是物質上的，可找出他最喜歡做的事，他一定有最喜歡的事物。

麗娟：他喜歡抓蚱蜢。

靜妙：那就以抓蚱蜢作為增強，設定他達到目標就讓他到教室外抓蚱蜢。

麗娟：那就要準備一個箱子了！另外它還喜歡摺紙，他連筆記本都會撕下來摺。

麗華：其實我們也可以提供一些策略給班導師，例如我之前有看到一則報導說，國外有夫妻老師養五隻白老鼠，當孩子表現好時就讓他認養一隻，放在口袋裡，若更乖時可讓他裝在箱子裡帶回去養一天，再還給老師，據報導指出這一招很有效。

麗娟：我有提供家長 1.研習的資訊(10月15日請馬長齡教授來演講)2.持續幫個案做按摩 3.請家長不要給他吃冰涼的東西。我還提醒媽媽另外為他準備一套乾淨的衣服，讓他上玩體育課或玩得全身是汗時可以替換，讓他感覺比較舒服，或許可減少他情緒爆發的次數。(光武國小黃老師到校演講時有提到的策略)

靜妙：這樣聽來，兩方都要進行，那我們回到原來的主題，麗娟老師之前提到為個案設定短期、中期、長期目標，那內容為何？

麗娟：我設定的短期目標是 - 情緒穩定，中期 - 自我控制，那長期呢？

麗華：我們是不是要再具體一些？例如在幾分鐘內或幾堂課內可以控制情緒，或不與人發生衝突。

彩芳：先設定不要與人有衝突，再來才是舉手會表達自己的情緒，然後才是自己去處理情緒。

琇博：個案會在老師還沒有說下課時就跑出去，這點也要紀錄。

麗娟：那我可能要在小團體輔導的課程上做修正，本來第三次是要排「時間管理」現在可能要改成「認識情緒」，然後再「情緒處理」。

琇博：他在教室時都不動，我第一次觀察時是，老師都幾乎不管他，第二次老

師會去看，但他就是堅持摺紙，他有能力抄寫聯絡簿，但他就是不寫。
麗娟(個案的科任老師)：我回去後再安排學生幫助他，不知道這一招管不管用。
彩芳：我們應該把他的主要問題列出，再來設定目標。他的情緒管理有問題、過度自我中心、管教態度、違抗行為。

【第二十次研習會】

- 時間：93.10.13
- 地點：高師大特教系辦公大樓四樓
- 討論主題：各校成果分享
- 討論過程：
 - (一)分享忠孝國小的報告，蔡教授認為其與之前比較進步很多。
學校特色為：1.規劃過程明確 2.規劃模式圖很清楚
 - (二)希望各校能記錄組織成員參與的過程，比較有參加研習者和沒有參加研習者的差別，以及兩者在參與討論過程中是否會有認知上的差異。
 - * 本組與會人員此時決議有關「成員成立過程」需再詳述。
 - * 應說明個案管理員的產生原因，原本是資料組長，但因其對組織不瞭解，因此意願不高。 - 經討論後大家決議請輔導主任幫忙協調，請資料組長擔任此項工作。
 - (三)個案管理員也可分普通班 - 輔導組長，與特教班 - 特教召集人，可依各校狀況而定。
 - (四)報告中的圖表可以(圖一)(圖二)或(表一)(表二)表示之。
 - (五)蔡教授表示我們團隊的報告中列出「OBS 的行政優勢」是特點
 - (六)個案評量與診斷部份可簡述不要用附錄表示，個案介入部份可扣著流程圖寫，分階段寫，讓人一見馬上可瞭解動向。
 - (七)我們報告中的心得與建議部分要刪除「行動研究」的字樣。
- 研習資訊：
 - (一)研習時間更改為 11 月 10 日

(二)11月24日是最後一次研習

(三)11月16日(星期二)高雄市光武國小成果發表，

時間：下午4：30 地點：高師大小型劇場

【第二十一次研究會議】

●時間：93.10.19

●地點：仁武國小特教班教室

●討論主題：

- 1.關於10月13日研習的迴響
- 2.個案實做的進展

●討論過程：

(有參加研習者將當天研習的重點向無法出席的成員說明)

彩芳：當天研習聽來，似乎教授重視的是過程而非結果。

麗娟：但是我們重視的是個案處理的結果。

麗華：我們是希望藉由研習的成長透過機制的成立來解決學校的問題，似乎與教授的要求不同。

靜妙：其實教授並沒有硬性規定一個模式，他只是提出一個方向，他應該也會尊重各校不同的背景，既然是行動研究，應該可以彈性依我們的需求去做，教授意見僅供參考。

麗娟：目前個案實做部分我遇到一個問題，就是要如何向個案的母親說明我們正在用個案作為研究對象？因為個案家長的社經地位不錯，怕家長不能接受。

彩芳：可向家長委婉說明我們剛好在從事此項研究，請家長配合，只要建立好關係，我想應該沒問題。

麗娟：目前我有將對個案進行的策略(如：功課減量)向個案的母親說明，個案的母親也頗配合的。

麗娟：經過各項測驗結果(魏氏智力測驗、洪儷瑜教授的100題行為問題篩選、

注音符號及中文識字量表、注意力缺陷過動症學生學校輔導手冊)判定個案是違抗行為。

(討論吃藥的問題)

至目前為止對個案的工作分配是：麗娟 個案管理員兼輔導，綉博 負責教室觀察，麗華 施測。

彩芳：針對教授想瞭解的東西，請每一位成員寫一張 200 字左右的感想，包括對機制及研習的。也請主任再詳述一下有關「行政優勢」的內容。

經過一段時間的討論，大家決定跟教授約 11 月 10 日研習後留下來討論「行動研究」。

麗娟：考慮到我們 OBS 組員的長期運作，決定與認輔會議相結合，才不會產生工作上有隔閡的現象，認輔老師 + OBS。所以在下次認輔會議上我要再一次將組織機制提出說明，尤其是職責分工部分，更需要讓老師們清楚自己本身該配合做什麼事。

彩芳：個案管理員的工作只是蒐集資料並且歸檔，請主任與資料組長溝通，照原來的計畫走，這樣也可以減輕麗娟的工作量。

主任：其實資料組長原本也是答應接的，只是後來無暇參與我們的研討會而稍有退卻之意，這一個部分，我會再處理，應該沒有問題。

發現問題：OBS 目前的運作都只有核心人員在做，沒有照計畫走。

解決之道：與認輔會議結合，開會時要邀請列在計畫中的成員出席。

【第二十二次研究會議】

- 時間：93.11.08 早上 7：50
- 地點：仁武國小二樓會議室
- 討論主題：行動研究撰寫內容研討
- 討論過程：

(先由綉博將統整後的資料做一個完整說明。)

綉博：為了保護老師及個案因此在個案的基本資料敘述上稍微模糊焦點。

麗娟：資料中(47 頁)個案的名字不要寫出來。

靜妙：先將整個資料傳給蔡教授指導，可節省星期三(11 月 10 日)的 meeting 時間。

靜妙：蔡教授傳兩封電子信給我，就是他怕我們收不了尾，因此建議我們的行動研究只做規劃部分，他怕我們收不了尾，所以執行部份留待 12 月份成果發表再用。我有將信件傳給大家。

琇博：關於此點我有跟靜妙提，因為我們在規劃成立的過程頗順利的，沒有什麼問題或阻礙，所以資料可能不多，而且我們後來都在做個案，還是完整陳述以呼應當初所設的研究計畫。

靜妙：我有向教授提出我們的看法，我們著重在利用機制來解決實際問題，但教授著重的是整個成立過程，兩者之間有差異，但是他後來就沒有再傳信了，可能他也不堅持一定要照他的模式。

彩芳：另外兩所學校，仕隆和烏松，也都只寫規劃部分。

麗娟：教授希望將整個計畫切割兩部份，作為行動研究與 12 月的成果發表用，其實我們將規劃與執行都做出來是更完整。

靜妙：在定題目名稱時，是否一定要有「行動研究」這幾個字，我看大部分的著作都有加上這幾個字。

彩芳：不一定要有。

琇博：我是有看過寫「以 為例」我們可以加上「以 ADHD 兒童為例」，因為我們的個案就是 ADHD。

林主任：我們可以在開頭加上高雄縣仁武國小教師行動研究。

(大家一致贊成)

林主任：校長一直很支援我們的研究，我們現在就請他來指導。

校長：上週我們針對輔導的個案，請馬教授來辦「個案研討會」，以及這次成立全校性介入機制來做有行為問題學生的輔導都很有意義，雖然行動研究到 11 月底結束，但是我們要繼續經營。馬教授是一個很好的起點，如果能將這個機制啟動；所謂「啟動」就是從一級預防到介入性的，今

天我們一直在向教育局反映學校在二級預防中發現學生很多的問題都起源於「家庭因素」，也就是超乎我們學校能力範圍之內，我們很想把它做好，但是卻有心無力，社會資源力量薄弱，我們只有期待學校自己本身輔導室這邊，讓老師瞭解如何將學校資源與外面的社會資源(據我知道還是不少)相結合，讓這些社會資源導入到學校來，有些資源是不用錢的，就看我們懂不懂得去運用。導入進來後可減少我們老師摸索的時間，之前老師可能少了鼓勵，也不知道如何去推動。二者希望透過研究向外面作反應，不管是社工或社會資源要導入進到學校中，要進來學校並解決學校的問題才算是有效績的，我的想法是很期待如此。我個人很肯定此次大家投入的研習與研究，若有任何一絲一毫的成果都是在座各位的努力，當然我們期望這樣的成果可以提升老師認輔的能力，及增長班級輔導特殊學生技巧的能力，謝謝大家。

靜妙：在這幾次個案的研討及輔導中，好像出現很多關於普通班老師與特殊兒童家長溝通不良的問題，我認為普通班對特殊兒童的接納度不夠(也不是排斥)，進一步說，他們沒有信心單獨面對處理學生的特殊行為問題，所以，類似馬教授的這種研習可以針對全校教師再做，讓老師知道如何處遇特殊學生的家長及學生問題。

校長：其實不僅特殊問題學生，以前師範體系的老師對於學生輔導都有某種程度的認知，包括知能技巧方面，現在很多事學士後的，在這方面的養成與教育都不夠，這個問題要回歸到我們教室本身老師的專業成長，像我自己以前就自費印一套有關行為問題的診斷，可以拿來分享老師們，我們可以校內教師自行進修跟成長，不一定要找外面的教師，這是一波，等全校開放問題進來之後再請專家指導。這個提議很好，我們可以根據老師的問題是什麼來拋出輔導的問題。

麗娟：我認為這之間親師溝通的技巧是一大因素，有時是認知的不同，其實普通班老師不是接納度不夠，而是能力有限，畢竟一位老師要面對那麼多學生，我以一位普通班教師的立場而言。

校長：沒有錯，現在老師的能力比以前相對減弱很多，我們可以給他更多的機會去學習，另外，學校的鼓勵也很重要，時代不同，像現在的九年一貫的課程也沒有道德教育，在此情況下學生的生活問題就會層出不窮。

靜妙：我們對於普通班有特殊需求的孩子應該要持續追蹤關懷，例如最近轉到大社國小特教班的冠逢，之後老師應該打個電話關心，不要讓家長認為我們不聞不問。

校長：這是應該的，讓家長感覺溫馨，電話關懷一下，瞭解孩子學習的狀況。孩子的媽媽若有感恩的心，應該滿足我們為孩子做的一切。

麗華：我今天會送資料過去，順便打個招呼。

麗娟：其實冠逢媽媽轉到我們學校後已經改變很多，從不願意接受孩子的狀況，到願意讓孩子轉介到特教班，讓他自己不再那樣緊繃，也讓孩子有學習的機會，而且大社國小的特教班老師跟媽媽說，因為另外三位特殊兒童的情況較嚴重，他們可以較多的時間來教冠逢，為此他的媽媽心存期望，可算是另一個契機。

另外，校長有提到社會資源，旗山有一個彭婉如基金會，可以引進這項資源造福學校及社區，如鐘點保姆可以託嬰讓家長有機會參加研習。

校長：我們最近到文德國小開輔導會議，他們那邊應該有這樣的資訊，可以聯繫看看。我真的很感動，自從林主任接輔導主任之後一切活動蓬勃展開，輔導室的工作是一切活動的核心，學校中老師的教與學生的學層級之外的部分，這部份如果更深入一點是質的提升，展現出柔性的一面，這是輔導處可以去著力的點。我對輔導處有很深的期許，我跟林主任有提到未來的輔導處的地點，我們會籌措經費，充實輔導處的硬體設備，包括學生的基本資料的保管與借用，都沒有合適的點去存放，現在是輔導室的契機，怎麼做就怎麼有進步，輔導的工作沒有辦法立竿見影，從事輔導工作者的人格特質很重要，要婆婆媽媽的黏人特質，我們要「做好給人看」而不是「做給人看」，兩者感覺不同，就如同學校做

綠美化，當那朵被你細心照顧的花朵盛開時，你欣賞它的感覺跟別人看它的感覺就不同。當你看到學生的成長時一定比學生高興。

靜妙：校長真的很有心在辦教育，連澆花都可以體會這麼多道理。

林主任：我們給校長和自己一個掌聲。

校長：以前我呆過的學校，像這樣的著作都只有我一個人的，沒想到在這裡能享受現成的作品，很感謝大家的辛勞。

