

回首「學」時路： 一位學障教師生涯歷程及其影響因素的探討

蔡明富

國立台灣師範大學特殊教育中心講師級研究助理

摘要

本研究以一位學障教師為主要研究對象，目的在探討學障教師在學校、工作之生涯發展歷程，及影響生涯之個人與環境因素。本研究主要採用訪談法，研究發現個案在生涯發展歷程中，在學校的語文學習常產生困難，特別在書寫方面，但後來善用學習策略來突破學習困難；在工作上由於沒有適當考試策略，在參加考試常受挫折，另會擔心職場人士對學障問題有負面看法。最後靠著堅強毅力、善用自己專長與替代策略幫助其克服工作困境。影響生涯發展之因素包括積極進取、高成就動機等個人因素，以及家庭、重要事件等環境因素。最後並根據研究發現提供幾點建議供未來學障教育參考。

關鍵詞：學障教師、生涯歷程

壹、研究動機

一、小時不佳、大時了了？成功學障的鼓舞

學障的孩子是笨的嗎？學障的孩子長大後能做什麼呢？學障孩子的家長心中常問一句話：「我的孩子再這樣下去，未來怎麼辦？」其實國外文獻就有探討學障名人，如果學障者發展得宜，也可一樣成為具有高成就者，例如愛迪生、威爾遜、達文西、安徒生、羅丹、愛因斯坦等(Aaron, Phillips, & Larsen, 1988; Adelman & Adelman, 1987)，另外，也有學者針對一般智能優異成人學障進行探討(Whitmore & Maker, 1985)，國內雖也有從成功學障成人探討學障教育(洪儷瑜等，民 86)，但篇幅仍相當有限。經由成功學障者的研究，相信可為國內學障學生提供示範，學障者經過努力也能到達成功的彼岸。

二、學障孩子會長大—不能忽視成人學障的研究

根據許多成人學障的研究顯示，學障的症狀會一直持續到成人(Gajar, 1992)，教育部在民國八十七年十月所公布的「身心障礙及資賦優異學生鑑定原則鑑定基準」中，其中針對學習障礙的對象沒有特別限定是以兒童為主，是不是就表示現階段非常重視成人學障課題？值得大家思考。雖然美國早在 1975 年的「身心障礙者教育法案」(Individualized with Disability Education Act, 簡稱 94-142 公法)提到學習障礙的定義，但就其定義來看也僅限於兒童，所以後來美國全國學習障礙聯合會(National Joint Committee on Learning Disabilities, 簡稱 NJCLD)在 1981 年與 1988 年時，批評學障的困難不能受到年齡的限制，其困難也會出現在成人，所以 1991 年的身心障礙者教育法案就將兒童的字眼拿掉，而且也提到成人學障在離開學校後的職業復健也應該受到保障，於是學習障礙成人已被特殊教育與殘障福利所接受。另外在 1990 年以後，Journal of Learning Disabilities 與 Learning Disabilities Quarterly 等期刊就陸續探討成人學障的課題，並有許多專書出版，顯示成人學障愈來愈受到重視。

三、不同學障發展階段有著不同問題—學障教育的省思

在學障者的成長過程中，在學校學習、生活、就業……等狀況又是如何呢？如果我們僅就學障研究侷限在兒童時期，可能會過於窄化學障課題。在學生時期的學障，可能會有較多問題出現在學校學習，但離開學校以後的成人學障，可能會有較多問題出現在就業與社會適應問題。所以在不同階段的學障者會出現不同的問題。White (1992)曾回顧成人學障者在接受學校教育後適應的相關文獻，發現許多成人學障在社會上的就業與適應仍不盡理想，最後更一針見血指出我們不能僅對成人學障的文獻回顧感到失望，我們未來更應該從中記取教訓，思考在我們的學校教育應該為這群學生提供些什麼。國外雖然有許多研究在探討成人學障的教育，但是國外的社會文化背景畢竟與國內不同，由國內本土成人學障者一路走來的學習過程，以及如何成為成功學習障礙者經過，相信可為國內學障教育帶來許多啟迪作用。

因此，經由成人學障的探討，相信對學習障礙者的困難，以及長大後是否仍需要特殊需求？會有許多課題值得探討。誠如 Patton & Polloway (1996)提到成人學障的研究可以拓展學障的研究視野，經由成人學障研究可以幫助我們來看學障者在不同發展階段的問題，所以成人學障並不能僅單純認為是「學障孩童成長」(children with LD grown up)的狹隘觀點。為了要讓國人多了解成人學障，以及如何走出成功之路，本文擬從一位學障教師為例，探討其生涯歷程及影響因素，供國內學障教育者參考。

貳、研究程序

本研究是以訪談方式來探討學障教師的生涯歷程與影響因素。研究對象為一大學畢業，具有成功事業，在求學階段有長期性的學習困難，而且學習問題非感官障礙、環境因素等造成。研究對象現年三十幾歲(本研究簡稱 W 先生)，父母親是經營自營生意，現為桃園縣某高職教師。本研究受訪者是依據民國八十七年頒布「身心障礙及資賦優異學生鑑定原則鑑定基準」中學習障礙的鑑定來判定，並仿 Aaron, Phillips, and Larsen (1988)以描述資料進行分析，以及 Payne (1998)所發展「學習需求調查表」(Learning Needs Inventory)的幾個問題來進行非正式評量，各項鑑定標準與問題說明如表一。

表一 W 先生符合學習障礙之說明

鑑定標準與問題	受訪者(W 先生)
1. 智力正常	具有學士學位，乙級執照及格，擔任職校教師將近十年，現任桃園縣某高職教師。
2. 心理歷程困難	
●記憶困難	對於一些我覺得沒有聯結性、沒有道理的東西。我始終記不好。 那時候比較討厭語文，也蠻討厭歷史的，討厭都是因為要背，我不只要背歷史，我還要背那些字，對我來說沒有意義。 包括人名都會記不住，很要好的朋友很久沒叫名字，或同事天天相處，我也會常常不經意的叫錯名字。
●書寫困難	我最大的障礙應該是在於聽寫的問題，就是寫，如果要我寫，沒有東西給我看，我容易忘記字的形狀。 小時候就是字寫得不漂亮，不喜歡寫字，寫不漂亮會被父母親、老師說……我寫字一定要看著東西抄，我想不起來就要抄。
●動作協調困難	我看了一些關於學障的資料，我才檢視到我的肢體也有問題，我很容易跌倒，走樓梯會跌倒，不是因為很急、地很滑。
3. 學業低成就	
●國文科	我花那麼多時間，分數也不見得高，那時候常常感覺我明明都會，就是因為字不會寫，分數也拿不到。
●英文科	到了國中，一開始我蠻討厭英文，因為要背單字，我只能應付一次的考試，沒辦法把單字記很久，每到考試要背單字，我就很痛苦。 英文成績都不好，背單字都是背字母，加上自己發音不好，就盡量少發音，所以我英文都只背了一些單字，目前都忘得差不多了。
4. 排它標準	
●排除障礙因素	沒有感官障礙、情緒障礙。
●排除環境因素	從小居住在新竹市，並非教師教學不當，排除文化、教學不當等因素。
5. 特殊教育標準	經普通教育的補救教學與輔導仍無顯著成效。
6. 學習需求調查問題	
●時間限制會影響您的學習嗎？	最大問題就是寫的時候要花很多時間，才能將字的形狀想出來。 考試對我影響蠻大的，就是我的書面資料，要我在短時間寫出來，不但不會顯現我的程度，反而會讓人覺得很糟。
●您喜歡寫字嗎？	如果要我馬上寫一篇東西，我都會很不願意，因為我沒有辦法寫出一個我覺得可以交的東西，連我自己都覺得不滿意。
●您如何記住重要他人的電話號碼？	我始終記不好，包括家裡的電話、住址，當兵要打電話回家都要想很久。……包括很常打的，我都記不起來，因為那些數字對我來說沒有意義，為什麼這個號碼是這樣的排列組合。
●您曾經歷在完成一項作業有困難嗎？	像以前老師突然發一張紙，叫你心得寫一寫，寫不出來就很爛，可是並不代表我沒有心得。 記得高中聯考的時候作文寫兩行，不是很想寫，一開始寫就不順。
●請描述您怎樣來寫出重要字？	英文考前就背一堆單字，拿到考卷第一件事情就是把我背的東西寫在考卷背面。 如果在考試我會這樣想，會用符號、偏旁甚至會用上、下句，兩個字的一個句子，假設我忘了「高興」的「興」，就先寫「高」再想。

由於研究對象以前在學校學習資料難以取得，本研究又僅以一位為研究對象，在研究方法上會有諸多限制。其實 Gajar (1992)就提到成人學障團體是一群非常異質的團體，採用個案研究有助於了解個案狀況。本研究乃採半結構式的訪談方式蒐集資料，訪談問題大約可分成以下二大類：

- 一、了解學障教師的生涯歷程，包含求學、工作等層面之發展情形。
- 二、探討影響學障教師生涯歷程之個人因素與環境因素。

參、研究結果與討論

本研究針對訪談資料，以學障教師在生涯中學校、工作等各個層面，將每個階段發展作彼此交互影響關係之深入探討。

一、學障教師之生涯歷程

對於學障教師之生涯歷程可分成學校生涯與工作生涯兩方面說明。

(一)學校生涯

1.學習困難

在個案的求學過程中，常出現語文學習的困擾，特別是在聽寫方面；此外，英文科目的學習也相當頭痛，但是對數學科目蠻喜歡的。因此，除數學外，國文、英文等主科學習，對其學習產生極大困難。

『小學……距離現在已經很久遠了，印象較深刻的我就是喜歡數學，雖然成績不一定很高，但我就是喜歡算數學，最討厭的就是聽寫。』

『到了國中，一開始我蠻討厭英文，因為要背單字，我只能應付一次的考試，沒辦法把單字記很久，每到考試要背單字我就很痛苦；但我仍舊熱愛數學，其他像文科，我都不太喜歡，像國文，我喜歡讀但不喜歡背。』

『那時候我對英文就很排斥，每個字對我來說，就只是一堆英文字母的串聯，沒有意義，我看到 window 英文單字，我沒有辦法直接聯想到窗戶，要一個一個字唸完我才知道是窗戶。』

W 先生除學科學習困難之外，學校考試亦常面對許多問題，也由於無適當考試策略，雖然花很多心思在學習上，最後的成果卻有限，甚至到最後產生放棄學習。正如同許多文獻就發現學障學生在學習過程常產生所謂「習得無助感」(Learned helplessness) (引自 Baldi, 2000)。

『不大想念書是在國中跟高職。國中不想念書覺得唸書蠻痛苦的，唸得要死，考試分數也不高，老師會處罰。』

『那時候越努力考得越不好，心裡真的很生氣，到後來就越來越不喜歡唸書，我覺得我是努力的，我並不是不唸。』

『國高中時比較不喜歡唸書，遇到字不會寫就換詞，換到沒得換就乾脆這段意思不寫了，那時比較不在乎成績，有點算是放棄了，我記得高中聯考的時候作文寫兩行，不是很想寫，一開始寫就不順。』

從學習到考試，雖然努力了，但 W 先生在求學階段一直受到挫折，使得自信心亦受到打擊。學障者在學習過程的困難，最後會影響到心理，甚至造成自信心低落。所以 Elbaum & Vaughn (2001) 歸納許多實徵性文獻就發現，學障學生的學業自我概念顯著的低於普通學生。

『我覺得我都背了，可是我字不會寫，每次考試就等於一次打擊。』

『我記得有一次考 30 幾分，就被罵，我覺得我有努力啊，那時候又不知道為什麼要唸書，很自然就放一邊。』

『但我個人認為沒有一個學生不喜歡自己的分數很高、有榮譽，只不過大部分成績不好的學生跟我一樣的感覺，我努力了，可是我得不到我應得的分數，幾次挫折就容易放掉了。』

2.突破學習困難

面對學習困難時，W 先生在學習過程會善用自已的學習優勢，在實際操作能力表現優於語文能力，所以在就讀高職時，就選擇實際操作的類科去發揮；另外會運用聽覺理解能力與推理能力，以幫助其提昇記憶力，例如記一些事物會以連貫方式幫忙背起來。

『我高中唸的是高職，……所以我就找了一所私立高職，唸的是機工，實作很吸引我。』

『聽的理解程度方面我覺得應該不錯，而且我常常覺得對方還沒講完我就知道他要說什麼。』

『推理方面，對自己的智商蠻有信心的，推理很好，尤其人家出問題時，我常常能夠比別的同學更快回答。例如在智力測驗上，有一個圖裡面很多方塊，問你上面有幾個積木，我很快就答得出來，而且我覺得我比大部分的同學快。』

『我很喜歡數學解題，我覺得在聽數學我就覺得很有成就感，尤其是我聽懂了，別人都不懂，我就很有成就感。』

『把沒有規則的東西編成有規則的東西，幫助我聯想，把它變成可以推理的就可以記下來。』

針對書寫方面的困難，W 先生會善用學習策略來克服其學習困難，例如寫作文時，會運用先寫大綱，再從大綱去發揮重點，當然也會利用工具書(字典)來幫助書寫，並會利用考試策略來爭取分數。

『我要寫篇文章，我要開始想我要寫的大綱，大綱的重點在哪？寫哪些項目？再想裡面的句子。我一定需要一本字典，要不我會連不起來，所以我現在寫東西的策略就是：先用圖畫符號、注音，就是那個字我先不要想怎麼寫，我只要把我腦中要寫的東西記錄下來，再去翻字典把字填回去。』

『我要分好幾段，第一個我要把我要表達的大綱先想好，再弄裡面的東西。都想好了，最後再把字填進去，所以以前考試作文、申論題，我成績都很低，因為我一定要在考試中想到那個字，要不就一直換簡單的詞句，簡單的詞句成績就很低。』

『以考試來講，以後參加考試，我知道自己在書寫或申論題是我的弱勢，我會先看比分重不重，若不重就半放棄先把基本分抓到，最後時間再寫這個，我一定會先在旁邊打草稿，看有多少時間就盡量修改，剩 20 分鐘就用我 20 分鐘的力量來寫。』

『作答很長、分數很多，我就要花較多的時間來做申論題。』

但值得注意的是 W 先生的考試策略是到比較大的時候才會運用，甚至是到讀二技時才形成，會留意使用適當考試策略來幫助其應試。之前的學校教育對他幾乎是幫助有限，Gerber, Ginsberg, and Reiff (1992)針對在 94-142 公法公布之前成功成人學障為研究對象，發現學校教育對他們影響有限，而且與其後來的成功之間的關連不高，由於在法未公布之前，這些對象未受到適當學校教育下，他們後來的成功與學校教育的關連不高是可理解。但由本研究個案接受教育時間來推算，我國早在民國六十年的「特殊教育推行辦法」上，已將學習障礙納入特殊教育的服務對象，本個案在校接受教育仍相當有限，不禁令我們想到我們的學障教育應該加把勁了。

『工作幾年後，唸二技時才有考試的策略。』

『之前沒有都是用比較一般的方法，不會去考慮那麼多，不會為了分數考慮什麼多唸一點、什麼偏重。』

『而且我也知道怎麼得分，我的敘述不好，我先把幾個大重點、大段落寫下來，有點像教科書條列式的，雖然可能不是很棒，但是還是會有分數，我會把它轉換成工科式的條列式。』

上述所提學校生涯中，W 先生一直面臨學習困難，也有考試方面的困擾，甚至到最後影

響學習心理。為解決此問題，個案會善用自己的學習策略來克服其學習困難。但值得注意的是個案的考試策略是到長大才發展出來的，高職之前的學校教育提供相當有限。

(二)工作生涯

1.求職困境

由於之前在學校接受教育有限，是否會影響到爾後的就業呢？W先生提到就業會產生許多困難，例如參加考試，當時在考教育學分班時，大部分學校的考題都會出現申論題，在考試未調整下，使得他無法順利應試，最後是因為某國立大學當年未出現申論題型，而且加考術科，自己才有機會考上教育學分班。

『以我來講，我覺得考試對我來說很不公平，像申論題、作文，就業的自傳我可以回家準備倒還好，考試就對我影響蠻大的，就是我的書面資料，要我在短時間寫出來不但不會顯現我的程度，反而會讓人家覺得很糟。』

另一方面，W先生提到如果在求職時，也會擔心因為自己的學習問題，大家會有異樣眼光。面對成人的學障在社會就業受到的標記就猶如學生時代在學校所受到標記一樣，個案仍會相當擔心職場的人如何來看待此類障礙，甚至會有偏見存在。Gajar (1992)曾歸納文獻發現雇主不喜歡晉用成人學障的理由有三，一是雇主對看得見的障礙者持較正向態度；二是許多雇主很少有經驗與學障者共事過；三是許多雇主根本對學障的了解相當有限。因此，也難怪本研究的個案對於本身的障礙不想讓工作職場的人了解，甚至會擔心得到反效果。

『我覺得我雖然有學障，可是我的生活目前為止，我覺得沒有問題，可是如果我要求職，求職不能隱瞞，會不會讓業者覺得……我是直接想到如果有一個智障者來應徵，社會上那種偏見應該蠻嚴重的。』

2突破現況

(1)持續進修毅力

雖然W先生本身一直在教學，但一直在充實自己的本職學能，並努力考取汽車修護的執照，但仍覺得自己所學不足，還想再繼續進修二專與技術學院，並修習教育學分。Gerber et al. (1992)研究也發現成功的成人學障會為了達成所設定目標，持續性的毅力是成功主要因素。

『後來可以申請技術教師證，不過條件要有汽車修護引擎的執照，我就努力自己看書去考執照，對我來說不困難，學校平常都有接觸，就申請到。』

『慢慢的，覺得這樣不夠，就很想要進修，在修技術學院或插大，一開始都沒有晚上在職進修，而且是本科系的，等到大概86年一些專科升格為技術學院，我就去唸技術學院，二年白天上班，晚上進修。那時候不會覺得考試有多少問題，因為都是專業的東西，二技念完就去考教育學分班。』

(2)選擇符合自己專長發揮

至於在工作階段，個案會選擇與自己專長相符合的職業去發揮，由於對汽修較有專長，最後選擇擔任汽修科的老師，到目前為止，W先生一直還擔任此類科的教職。Gerber et al. (1992)也研究發現成功的成人學障會設法調整自己來適應環境，本研究中的個案就會利用自己所學專長發揮在工作職場上。

『聯合工專之後，就去服兵役了，本身是機械動力組的，跟引擎有相關就想辦法去參加車輛保養士官的訓練，三個月之後，就當軍車保養的士官，將近兩年快退伍，開始找工作，

看到一所學校缺汽修科老師心想去試試，一去就錄取了。一退伍就開始從事私立高職汽修科教師的工作。』

『乙級技術士考的是是非選擇，我根本不用考慮策略，術科我只要會做就沒問題。』

『職業的工作項目、內容、屬性就不能是你最弱的那一點，你有障礙的那一點就要避開它，譬如像我就不能去當秘書，聽著寫一定來不及，另外就是要善用自己發展出來的策略與優點，善用這個優點找工作一定可以做得很快又很好。』

(3)善用替代策略

由於 W 先生本身在記憶能力有限，而且書寫有困難，為了克服在學校生活的問題，他會善用其它替代方式，例如行動電話、記事本等幫助其記憶同事的名字、電話，以及在學校會使用電腦來幫助文字的書寫，例如使用注音輸入法。所以個案會運用科技輔具(assistive technology)以解決在工作生活中的問題，正如同 Raskind (1998)所提到運用科技輔具來幫助成人學障是相當重要。

『電話號碼我都記不起來，家裡電話是因為常用。行動電話有記憶可以使用，有時候家裡的電話我還是要想一下。』

『之前我會想盡辦法記起人的名字或電話，現在我根本不要，記不起來就帶個本子，身上一定有筆跟紙。』

『其他輸入法我都不會用，跟猜字型有關的我都不會用，注音的話就容易多了，開始用很慢，用多了就比較快。』

從前面所提工作生涯，不難發現由於個案本身在學習的問題，直接影響到個案未來就業問題，例如準備考試，另外在工作環境人士對學障的看法，也會對其就業多些疑慮與擔心。許多文獻一直提到成人學障的工作問題，例如失業、低薪資所得、未有全職工作、經常改變工作(Bassett, 1996; Patton & Polloway, 1992; White, 1992)。本研究的個案仍繼續不斷的努力，從進修中與考量符合自己專長、利用替代策略來克服工作困境。

二、影響學障教師生涯發展之因素

至於影響學障教師生涯發展之因素，可分從個人、環境因素來說明：

(一)影響學障教師生涯發展之個人因素

1.積極進取

由於高職階段以前的求學經驗並不理想，能夠考上二專以後，積極進取是幫助自己最大的動力，甚而增進自己的自信心。Gerber et al. (1992)也從成功學障成人身上發現，個案本身在面對自己處境下，會以再建構(reframing)方式來面對與克服難題。當個案面臨生涯困境時，會再以全貌性來看整個事件，並從中走出理想的生涯。從前面所分析學校與工作生涯中，由於個案富有積極進取心，所以在面臨學校與工作困境均能努力進取，突破艱辛。

『當年很有幸的就考上了聯合工專機械工程動力組，也蠻高興的，父母親也覺得我好像也蠻長進的，那時候對自己唸書就有自信心，因為以前在高職都在混，考上二專都是自己唸書，補習班剛開始有去上課，後來發現跟不上進度後，就很少去上了。』

『像我不喜歡唸書是因為努力程度一直增加，成績還是一直往下掉，很自然就不喜歡唸書，後來是因為自己想通了。』

2.高成就動機

W先生在高職畢業後，曾到鐵工廠服務一段期間，到最後發現自己仍需要讀書，才能改善以後的生活，因此，引發其強烈的成就動機。Gerber et al. (1992)也發現成功成人學障會設定目標，並靠著極強烈的動機去達成所欲達成的目標。

『那時候想說學點技術，畢業就可以工作賺錢，畢業後就到鐵工廠工作，作上班制的很辛苦，但是我可以賺到不錯的薪水，那時候一個女工大概可以賺一萬，我高中畢業還沒當兵就可以賺一萬五，我覺得還不錯，我說我沒有必要再唸書了。後來工作半年之後，有一天我在工廠想：難道我一輩子就蹲在這邊？再過十年我還是在這？那時候就決定要好好用功繼續唸書，準備去考二專。』

從以上發現影響個案生涯發展的個人因素，主要是來自個案本身的積極進取與高成就動機，這兩項個人因素是幫助他克服困難的主要利器。因此，從本研究發現個案對自己生涯知道如何走？以及自己有堅強成功毅力來達到目標等，是影響個人的主要因素，此與 Gerber et al. (1992)、Speckman, Goldberg, & Herman (1992)的研究發現相符。

(二)影響學障教師生涯發展之環境因素

至於影響學障教師生涯發展的環境因素可從家庭因素與重要事件來談。

1.家庭因素

(1)家長教育與期望

在求學過程，家長也曾一度誤解，認為個案是不用功。但是家長也常教育他做事情要全力以赴。

『針對我學習有困難的問題，父母親並沒有想過出了什麼狀況。他們可能就是覺得我不太用功，就是說國文考不好，就說我沒有背。』

『我在想：我父母親給我最大的就是要我做什麼像什麼。比如說要我去擺路邊攤就要有路邊攤的樣子，我做這個工作就要努力，就要想辦法做好這個工作應該做到的事情。』

家長對他的學業表現持著正向態度，也非常關心個案。家長對個案的教育並不會給予極大壓力，並且會適時鼓勵。Speckman, Goldberg, & Herman (1993)也從大學的學障學生身上發現父母親對其影響是相當重要。

『父母親對我的態度很重要，他沒有因為我的成績不好逼死我，他們還是關心我。』

『回到家基本上因為父母親對子女的教育壓力不是很大，鼓勵我們唸書，會關心我們成績，可是不會把我們逼得很緊，我們還要幫忙做生意，只要我們品行好、成績不要太壞。所以在家裡學習上反而不會有壓力。』

『我想一路走過來，父母親扮演的角色很重要。她們雖然是經商，課業壓力不會很重，可是少不了關心，也就是說他會看成績，但是不會把成績當作評斷我好壞的東西，常常鼓勵我不要放棄，這次考不好下次考好就好了，可能讓我就是作事情不要放棄，像我考那個教育學分班，從南到北很多場考，考不好繼續考。』

(2)家庭職業

W先生由於家中做生意之故，常要幫忙家計，所以在生活中就常與客人交談，並從客人的言談舉止中學到察言觀色的能力，使得人際互動能力表現不錯。最後對其學業學習與在工作職場上均有很大幫助。以往文獻發現成人學障在社會適應會產生極大問題，例如社會技巧能力問題，甚而會影響爾後的就業(引自 Gajar, 1992)，本研究個案卻無此方面困擾，甚至在此

方面的能力表現不錯。

『我是覺得因為做生意讓我比較能跟人接觸，或者是說怎麼開頭，想談我就可以很自然主動的跟他談。』

『應該是跟以前做生意有關，譬如說我高中寒暑假打工，我是去批發水果回來賣，做生意自然就會對人比較親切，再加上我的個性，我就不喜歡大家談事情氣氛很凝重，所以就開心的談，所以我覺得我很容易跟陌生人交談。』

『那時候我到台北，要問問題真得很困難，人都不認識，我看人家好像會，我就問，包括現在工作，我不管你的職級，我覺得我不懂我就問，我不會不好意思。』

『因為從小做生意不會有職業有分卑賤的觀念，所以當我在各工作學習上有困難，我去問別人問題我不會覺得我有什麼不好意思，即使我今天是問我學生問題，我也不會覺得有什麼不好意思。』

2.重要事件

影響個案的重要事件有二，一是為了準備二專的考試，個案決定北上，在參與補習班這段期間，他學會了自己讀書的方法。

『第一個是離家出走如果沒有考上很丟臉，第二個自己決定想要唸書，不甘心就當一個鐵工廠的工人，想到未來的升遷就覺得要唸書，再加上我在中央圖書館唸書最大的優勢是：我沒有壓力！只要我認真把這課學完，我就可以進入下一階段。那時候，如果吸收不好，我就看一些相關的雜誌，心情緩和一點，我又可以再唸書了。比如說力學，我不懂，就去看很多不同作者寫的書，我就慢慢能夠體會要學些什麼東西。』

『我會找很多的書看，等我融會貫通的時候，這一題解出來，我知道肯定對了，就很有自信，跟以前老師說這樣做，我就這樣做不一樣，我已經學到我是怎麼把這題解出來的。』

第二個事件是任教高職不久後，由於當上科主任，需要幫忙學校處理公文等行政業務，使得個案不得不對如何寫好公文，從中學會使用策略來寫公文，同時也幫助他克服自己書寫方面的困難。

『因為在學校教書，後來當科主任，接行政就要處理很多公文、要寫很多計畫，那時計畫在腦子裡想好了，可是我把它文字化就要經過這幾個步驟。』

『因為公文不能隨便寫寫，而且有時間可以坐下來好好想，有字典可以看，不用花時間去想字詞怎麼寫。』

綜上所述，影響個案生涯發展的環境因素，主要是來自家庭因素居多，例如家長教育與期望、家庭職業等，同時北上讀書與擔任科主任等事件，也是幫助其爾後發展的重要因素。

肆、結論與建議

從本研究的研究對象發現，在學校接受教育過程的確產生許多問題，特別是在語文學科學習，針對學習問題會善加利用自己學習策略，慢慢摸索出如何採「優」補「短」，順利在考試時能夠化險為夷，但他的考試策略是到後面才發展出來，在當時是未受到特殊教育，可說是大部份靠「自行教育」。在工作方面，在參與考試與擔心工作職場人士對學障負面的看法，均是他在工作上所面臨的難題，但本身有著持續進修毅力，加上會善用自已的專長與替代策

略等來克服困難。個案本身的積極進取與高成就動機，再加上家長的配合，家長對學業的正確的態度與觀念，使得 W 先生雖在學業表現不盡理想，但是父母卻不會過度苛責，使他能夠在低「壓」的情境下成長，以及家庭職業在增進人際互動機會，使他在與人互動、語言表達、察言觀色等能力有所幫助，另外，決定自己單獨北上讀書與高職擔任行政工作等事件，均是影響生涯發展的重要因素。不過值得我們思考的是，如果這樣的個案能在早期有特殊教育的服務，以及現今有良好的成人學障教育體系，相信對他的發展會更佳。最後並根據結論提供以下幾點建議：

一、重視學障者的適性教育

本研究發現 W 先生在記憶力有困難，並有明顯書寫障礙，但在實作、聽覺理解、推理能力表現不錯，並會善用優勢的管道來幫助記憶。此外，W 先生雖在學業學習有困難，但在人際適應方面表現還不錯。我們常高喊針對學生要提供適性的教育，由以上研究發現 W 先生在校接受教育實相當有限。學習障礙常被稱為是一種「隱性障礙」，W 先生提到在求學過程，由於在班上表現平平，比較屬於班上灰色地帶人物，老師常不會注意到他的問題。其實針對這樣的情形，實一則以喜，一則以憂，喜的是 W 先生當時受到責難會比較少，憂的是在書寫障礙的問題並沒有得到適當的幫忙。也是讓我們注意其實有些學障者雖然在班上表現平平，可是在某方面學習還是存有問題，如果未能及早發現予以協助的話，這類學生的低成就就會一直持續存在著。

本研究個案問題僅是成人學障中的一種，Vogel (1998)也提到成人學障的問題有許多不同類型。未來我們的教育現場，如何針對其學習優勢與劣勢提供適當的教育，實值我們加以思考。Schewel (1991)曾以 51 位被鑑定為學障的成人進行研究，結果發現其中有 50 位提到在就學期間曾被安置資源班或自足式班級中，僅有一位直到成人才被鑑定為學障(引自 Followay, Schewel, & Patton, 1992)。當然前面所提研究個案是在 94-142 公法後接受教育的個案，所以幾乎所有個案均在學校有接受特殊教育，但是如果以台灣的學障學生而言，目前不知道這群學生在學校學習是如何？是否有被發現而得到適當的教育呢？

二、不可忽視學障者的轉銜服務

當學障孩子一天天長大，終究有一天會離開校園，學校教育除了提供所需的學習需求以外，也要考量轉銜需求，以利畢業後能夠順利就業。所以在 87 年「特殊教育法施行細則」就提到個別化教育計畫的內容之一要包括轉銜服務，包括升學輔導、生活、就業、心理輔導、福利服務及其他相關專業服務。並在 89 年「各教育階段身心障礙學生轉銜服務實施要點」中，重申轉銜服務實施重要性。本研究的個案在校均在普通班學習，其間也未受到資源班教師所提供間接服務，更遑論能提供適宜的轉銜服務，所以在各個教育階段的轉銜服務，相信只有做到轉「間」。個案整個就業過程，均是靠自己打拼，甚至在考試時，仍得到不公平的待遇。未來在學校的個別化教育計畫除了補救學業學習外，也要加強將來在就業的相關技能。

三、加強學障家長親職教育

雖然 W 先生提到父母親對他的教育是很正向，並時常鼓勵他，使他在學業學習仍夠挫折較少，但父母親也曾一度誤解個案是由於不用功，才會表現不盡理想。筆者曾問過 W 先生，至今父母知道你真正的學習問題在哪嗎？他回答說：「不知道！」Stone (1997)歸納有關家長對學障孩子看法的研究，結果發現家長對學障孩子的期望常低於其實際表現能力。若對學障者

有了解的話，我們知道學障者的表現常出現「非不為也，實不能也」等學習困境。其實針對學障家長除了教養態度要正向以外，也應該對學習障礙的課題有一些了解，相信家長在對學障有更深一層了解以後，對孩子未來的教育會「好」還要「更好」。

四、成人教育不應忽視學障者

從 W 先生的訪談，不難發現其學習障礙的特質仍一直持續到成人階段，並不會因為年紀增長而變好。而且他也提到自己仍需要一些學習策略來幫助他學習，雖然以前林部長清江一直在推動終生學習理念，可是針對這一群外表看起來很正常，可是腦中卻有神經心理功能缺損的個體，我們的成人教育能為他們提供些什麼呢？當他們在搭乘學校學習列車下站後，是否就沒有機會搭乘成人學習列車繼續往前邁進呢？在未來的成人教育中也可能要思考幾個課題，成人學障如何被鑑定？如何適切地教導成人學障？提供怎樣的學習策略最有效？我們能提供怎樣的相關支持服務與資源呢？我們實不可忽視成人學障者有我要「學」與「活」下去的權益吧！

參考書目

洪儷瑜、佘曉珍、呂美娟、黃裕惠、李玉錦、邱金滿、陳秀芬(民86)：從成功的學障成人之觀點看學習障礙教育。載於一九九七年海峽兩岸特殊教育學術研討會手冊，375-393頁。台北市：國立台灣師範大學特殊教育學系。

Aaron, P. G., Phillips, S., & Larsen, S. (1988). Specific reading disability in historically famous persons. *Journal of Learning Disabilities, 21*(9), 523-538.

Adelman, K. A., & Adelman, H. S. (1987). Rodin, Patton, Edison, Wilson, Einstein: Were they really learning disabled? *Journal of Learning Disabilities, 25*(5), 270-279.

Baerett, D. (1996). Resources for adults with learning disabilities. In J. R. Patton & E. A. Polloway (Eds.), *Learning disabilities: The challenges of adulthood* (pp. 241-254). Austin, Texas: Pro-ed.

Baldi, A. L. (2000). *The experiences, beliefs, and practices of the successful learning disabled college student*. Unpublished doctoral dissertation.

Brinckerhoff, L. C., Shaw, S. F., & McGuire, J. M. (1992). Promoting access, accommodations, and independence for college students with learning disabilities. *Journal of Learning Disabilities, 25*(7), 417-429.

Dowdy, C. A., Smith, T. E. G., & Nowell, C. H. (1992). Learning disabilities and vocational rehabilitation. *Journal of Learning Disabilities, 25*(7), 442-447.

Elbaum, B., & Vaughn, S. (2001). School-based interventions to enhance the self-concept of students with learning disabilities: A meta-analysis. *The Elementary School Journal, 101*(3), 303-329.

- Gajar, A. (1992). Adults with learning disabilities: Current and future research priorities. *Journal of Learning Disabilities*, 25(8), 507-519.
- Gerber, P. J., Gnsberg, R & Reiff, H B (1992). Identifying alterable patterns in employment success for highly successful adults with learning disabilities. *Journal of Learning Disabilities*, 25(8), 475-487.
- Hallahan, D. P. (1992). Some thoughts on why the prevalence of learning disabilities has increased. *Journal of Learning Disabilities*, 25(8), 523-528.
- Patton, J. R., & Polloway, E. A. (1992). Learning disabilities: The challenges of adulthood. *Journal of Learning Disabilities*, 25(7), 410-415.
- Patton, J. R., & Polloway, E. A., (1996). Adults with learning disabilities: An emerging area of professional interest and public attention. In J. R. Patton., & E. A. Polloway(Eds.), *Learning disabilities: The challenges of adulthood* (pp. 1-10). Austin, Texas: Pro-ed.
- Payne, N. A. (1998). The rationale, components, and usefulness of informal assessment of adults with learning disabilities. In S. A. Vogel., & S. Feder (Eds.), *Learning disabilities, literacy, and adult education* (pp. 107-131). Baltimore, Maryland: Paul H. Brookes Publishing Co.
- Polloway, E. A., Schewel, R., & Patton, J. R. (1992). Learning disabilities in adulthood: Personal perspectives. *Journal of Learning Disabilities*, 25(8), 520-522.
- Raskind, M. H. (1998). Literacy for adults with learning disabilities through assistive technology. In S. A. Vogel., & S. Feder (Eds.), *Learning disabilities, literacy, and adult education* (pp. 253-268). Baltimore, Maryland: Paul H. Brooks Publishing Co.
- Reid, D. K., & Button, L. J. (1995). Anna's story: Narratives of personal experience about being labeled learning disabled. *Journal of Learning Disabilities*, 28(10), 602-614.
- Stone, C. A. (1997). Correspondences among parent, teacher, and student perceptions of adolescents' learning disabilities. *Journal of Learning Disabilities*, 30(6), 660-672.
- Speckman, N., Goldberg, R., & Herman, K. (1992). Learning disabled children grow up: A search for factors related to success in the young adult years. *Learning Disabilities Research & Practice*, 7, 161-170.
- Speckman, N. J., Goldberg, R. J., & Herman, K. L. (1993). An exploration of risk and resilience in the lives of individuals with learning disabilities. *Learning Disabilities Research & Practice*, 8, 11-18.

Vogel, S. A., & Adelman, P. B. (1992). The success of college students with learning disabilities: Factors related to educational attainment. *Journal of Learning Disabilities, 25*(7), 430-441.

Vogel, S. A. (1998). Adults with learning disabilities: What learning disabilities specialists, adult literacy educators, and other service providers want and need to know. In S. A. Vogel, & S. Feder (Eds.), *Learning disabilities, literacy, and adult education* (pp. 5-28). Baltimore, Maryland: Paul H. Brooks Publishing Co.

Witmore, J. R., & Mager, C. J. (1985). Intellectual giftedness in disabled persons. Maryland: Aspen Systems Corporation.

White, W. J. (1992). The postschool adjustment of persons with learning disabilities: Current status and future projections. *Journal of Learning Disabilities, 25*(7), 448-456.